

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
24	羽曳野市留守家庭児童会使用料減免に関する事務

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

羽曳野市は、羽曳野市留守家庭児童会使用料の減免又は減免の申請に係る事実についての審査及び決定に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な処置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

羽曳野市長

公表日

令和4年9月9日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	羽曳野市留守家庭児童会使用料減免に関する事務
②事務の概要	羽曳野市留守家庭児童会の使用料の減免又は減免の申請に係る事実についての審査及び決定に関する事務
③システムの名称	1. 留守家庭児童会システム 2. 団体内統合宛名システム 3. 中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル名	
児童ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年5月31日法律第27号)第9条(利用範囲)第1項 別表第一の94の項 ・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(別表第一省令)(平成26年内閣府・総務省令第5号)別表第一省令 第68条第1項の第7号
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] ＜選択肢＞ 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	(情報提供) なし (情報照会) ・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年5月31日法律第27号)第9条(利用範囲)第2項 ・羽曳野市個人番号の利用及び特定個人情報の提供に関する条例 第4条 第2項 別表第2の22の項
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	生涯学習室 社会教育課
②所属長の役職名	社会教育課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	〒583-8585 大阪府羽曳野市誉田4丁目1番1号 羽曳野市総務部総務課 072-958-1111
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	〒583-0857 大阪府羽曳野市誉田4丁目1番1号 羽曳野市教育委員会事務局生涯学習室社会教育課 072-958-1111

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1,000人以上1万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和4年8月22日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和4年8月22日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果

基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]	<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書	2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。)[]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) []接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[<input type="radio"/>] 自己点検 [] 内部監査 [] 外部監査	
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年11月17日	1. 対象人数	2016/3/1	2017/9/1	事後	重要な変更該当しないため 事前の提出公表が義務付けられないため
平成29年11月17日	2. 取扱者数	2016/3/1	2017/9/1	事後	重要な変更該当しないため 事前の提出公表が義務付けられないため
平成29年11月17日	②法令上の根拠	(情報提供) なし (情報照会) ・行政手続における特定の個人を識別するための 番号の利用等に関する法律(平成25年5月31 日法律第27号)第9条(利用範囲)第2項 ・羽曳野市個人番号の利用及び特定個人情報 の提供に関する条例 第4条 第3項 ・羽曳野市個人番号の利用及び特定個人情報 の提供に関する条例施行規則 第3条 別表第 1 11項	(情報提供) なし (情報照会) ・行政手続における特定の個人を識別するた めの番号の利用等に関する法律(平成25年5月31 日法律第27号)第9条(利用範囲)第2項 ・羽曳野市個人番号の利用及び特定個人情報 の提供に関する条例 第4条 第2項 別表第2 の22の項	事後	重要な変更該当しないため 事前の提出公表が義務付けられないため
平成31年1月4日	1. 対象人数	2017/9/1	2019/1/4	事後	重要な変更該当しないため 事前の提出公表が義務付けられないため
平成31年1月4日	2. 取扱者数	2017/9/1	2019/1/4	事後	重要な変更該当しないため 事前の提出公表が義務付けられないため
令和1年9月3日	1. 対象人数	2019/1/4	2019/9/3	事後	重要な変更該当しないため 事前の提出公表が義務付けられないため
令和2年9月30日	1. 対象人数	2019/9/3	2020/9/30	事後	重要な変更該当しないため 事前の提出公表が義務付けられないため
令和3年9月3日	1. 対象人数	2020/9/30	2021/8/18	事後	重要な変更該当しないため 事前の提出公表が義務付けられないため
令和3年9月3日	2. 取扱者数	2020/9/30	2021/8/18	事後	重要な変更該当しないため 事前の提出公表が義務付けられないため

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和4年9月9日	1. 対象人数	2021/8/18	2022/8/22	事後	重要な変更に該当しないため 事前の提出公表が義務付け られないため
令和4年9月9日	2. 取扱者数	2021/8/18	2022/8/22	事後	重要な変更に該当しないため 事前の提出公表が義務付け られないため