

羽曳野市本庁舎建替整備に関する意見聴取会（令和6年度第1回）でのご意見等

No.	質問・意見	回答・対応	発言者
1	事業スケジュールについて シンポジウム・ワークショップは短期的に開催するものと思うが、パブリックコメントも行うのか？	昨年も実施したので、引き続いてパブリックコメントを行う予定です。	関川委員
2	事業スケジュールについて 移転についてはどこが主体的に動くのか？	オフィス環境整備業務のオカムラが移転に今後の移転を含めてご協力いただく予定となっております。	関川委員
3	基本設計について（外構） 駐車場の台数がかなり少ないのでは？狭くなったから別のところに作れば良いというものでもない。災害時の避難所としても考えてほしい。余裕のあるスペースを作るべき。	駐車台数に関しては、基本的に今の台数を維持することを前提としています。DXの推進、来なくていい市役所をめざしているので現状の駐車台数を維持しながら、運用したいと考えています。	原委員
4	基本設計について（外構） 大型バス3台は少ない。現状の1.3～1.5倍のスペース、大型バス5台が停められるようなものであるべき。	大型バス5台はスペース的に厳しいと考えています。観光バス1台あたりの停車時間が2時間程度であることを考慮し、3台の駐車場を高頻度で利用いただくことを想定しています。	原委員
5	基本設計について（外構） 入口の進入路は、駐車した人が車の通行路を横切ることになる。入り口を前面道路側、図面左側にずらしてはどうか？	別途検討します。	原委員
6	基本設計について（2階） キッズスペースが少ないのでは？市民へのサービスを充実させてほしい。	カウンターの横にこどものスペースを設けるなど検討しています。	原委員
7	基本設計について（外構） カフェ用のドライブスルーを計画していますが、車両動線と歩行者動線が輻輳しないように検討いただくことは可能か？	別途検討します。	関川委員
8	基本設計について（外構） 駐車場の休日開放は予定しているか？	料金については今後検討となりますが、新庁舎整備後も引き続き休日は開放することを想定しています。	関川委員
9	基本設計について（6階） テラス（6階）ガラス面が多いが光熱費的に検討はされているのか？	ガラス仕上げ範囲が多いことについては、断熱効果が見込まれる空気層を含んだ複層ガラスを採用する等で環境や経済性に配慮した計画とすることを想定しています。	関川委員
10	基本設計について（屋上） 太陽光発電はどうなったのか？	当初想定していた新庁舎屋上への太陽光発電の設置は不可能であり、別館も含め設置場所の検討、及び環境に配慮したその他の省エネ設備による対応も含めて検討していきます。	関川委員
11	基本設計について（外構） カフェ想定場所はカフェのみかそれ以外もあり得るのか？	カフェをメインに考えています。今後検討を行います。	百谷委員
12	基本設計について（1階） 市民共用スペース（2階）で期日前投票をするという説明があったが、そういう利用なら1階の方が使いやすいのではないかと？	1階の市民ギャラリーも利用可能であると考えています。	百谷委員
13	基本設計について（3階） 3階の危機管理と市長公室のつながりを考えると一緒の本館にあった方がいいと考えるがどうか？	新庁舎の3階の（図面の右上）に会議室がありますが、将来的にはこの場所に危機管理室が移転することを想定しており、いずれ危機管理室は新庁舎内に移転することになります。	百谷委員
14	基本設計について（5階） 5階の議員の控室の数についてはどうなっているか？人数や党派数によって部屋の大きさを変えられるのか？	部屋数は現状から1部屋追加程度で考えています。大中小の部屋を作るなど大きさを分けていきます。可動間仕切りは費用対効果から疑問だと考えています。	百谷委員
15	基本設計について（外構） 進入路について、もう一つ信号を増設してはどうか？	警察と協議を行いました。信号間の距離が近すぎて増設はできないという結論となりました。	風呂谷委員
16	基本設計について（屋上） 植栽が屋上にもあるが管理のメンテナンスが問題になると思う。きちんとコストを見込んで管理しないと非常に残念な結果となる。そういったコストも計上しているということではないか？	高木は可能な限り設置せず、低木を主に設置する等で、管理しやすい計画とすることを想定しております	関川委員
17	基本設計について（屋上） ヘリポートは作らないのか？	新庁舎へのヘリポート設置の計画はありません。また、近隣のヘリポートを利用する運用も計画しておりません。	原委員
18	意見 災害時に原委員のように考えて市役所を頼ってくる市民は多いと思うので、シンポジウム等で認識を整合させるということは大事だと思う。	そういった情報に関しましては、シンポジウムやワークショップ等の場で市民の方にお示しさせていただくことを想定しております。	関川委員
19	基本設計について（外構） 建替後、懸垂幕等を掲出するスペースはあるのか？	東側道路側の外構部分に懸垂幕を掲出するための構造物を設置することを想定しています。	百谷委員
20	基本設計について（6階） 歴史展示ギャラリーはスペース的に十分と考えているのか？	展示ギャラリーの具体的な活用方法については庁内（文化財・世界遺産室）で協議を進めている状況です。現状の市民ギャラリー（60-70㎡程度）と同等の広さを計画しています。	和泉委員
21	基本設計について（6階） 常設展示だけでなく、企画展示ができるようなスペースが必要であるとするが、設備機器置場はこんなに必要なのか？	庁舎としての機能を優先して整備する必要があるため、博物館のような施設を整備することは困難と考えていますが、6階・屋上フロアについては、隣接する多目的スペースとの一体的な企画展示や、古墳の丘テラスも絡めたイベントを開催する等の活用が可能であると考えております。設備機器置場については、下階への分散も含めて合理的な配置計画を検討してまいります。	和泉委員
22	基本設計について（6階） 「世界遺産フロア」ぐらいのイメージでお考えになるべきかと思いますが、どのようにお考えでしょうか？	上記のとおり、6階・屋上フロアについては、6階の展望スペース・展示ギャラリーから古墳の丘テラスへとつながる動線計画により、世界遺産を身近に感じられる憩いの場として、一体的なフロア活用を計画しています。これらの活用により、地域住民と観光客との交流を促進するようなイベントの開催等も今後関係部署とともに検討してまいります。	和泉委員