

羽曳野市新庁舎オフィス環境整備業務公募型プロポーザル審査基準

1. 審査基準の位置付け

本基準は、羽曳野市新庁舎オフィス環境整備業務公募型プロポーザル募集要項（以下「募集要項」という。）に基づき、評価方法及び受注候補者の選定方法を示すものである。

2. 評価方法及び受注者の選定方法

- (1) 参加申込書等評価、業務提案書評価及び見積書評価を行い、受注候補者を選定する。
- (2) 参加申込書等評価は、事務局が提出書類をもとに提案者の評価を行う。
- (3) 業務提案書評価は、「羽曳野市新庁舎オフィス環境整備業務公募型プロポーザル候補者選定委員会」（以下「委員会」という。）が業務提案書、プレゼンテーション及びヒアリングにより評価を行う。
- (4) 見積書評価は、事務局が提出された見積書により評価を行う。
- (5) 参加申込書等評価及び業務提案書評価の評価点は下表のとおりとする。

評価項目	評価配点	備考
参加申込書等評価	120点	
業務提案書評価	360点	60点×6名※
見積書評価	120点	
評価点合計	600点	

※業務提案書評価点について、事情により業務提案書評価当日に委員全員が揃わない場合は、委員1人当たりの持ち点を（6名/参加委員数）倍するものとする。

- (6) 委員会は、評価審査表の各項目について評価を行い、合計評価点を算出し最も高い者を受注候補者とする。なお、合計評価点が同点の場合は、提案見積金額の低い提案者を受注候補者とする。合計評価点及び提案見積金額も同点の場合は、業務提案書の各評価項目について順位を付け、最も多く1位の項目を獲得した者を受注候補者とする。それでも評価が同点の場合は、委員会で協議し、委員長が決することとする。
- (7) 合計得点は評価点の合計が満点の6割以上でなければならない。合計得点がこの基準に達しない場合は、受注候補者又は補欠候補者とししない。
- (8) 提案者が1者の場合についても同様に（1）～（5）、（7）の評価、選定を行う。

A. 参加申込書等評価

(1) 参加申込書等評価は次の(2)ア～ウの評価項目の総合計により事務局が評価を行う。参加者が5者以上の場合については、評価点の総合計の上位5者のみが2次審査の参加資格を有するものとする。

(2) 評価項目、評価基準及び評価点は以下のとおりとする。

ア 参加者の業務実績【70点】「様式3-1」

同種業務及び類似業務の実績(実績の件数及び担当分野の数)について評価を行う。平成25年4月1日以降に履行した業務実績の評価項目に応じた評価点にて評価する。評価項目の実績については、5件まで評価できる。

評価項目	評価点	最大評価点
同種業務	10点	(最大件数5) 50点
類似業務	8点	
担当分野の数 2	1点	(最大件数5) 20点
担当分野の数 3～4	2点	
担当分野の数 5以上	4点	
合計		70点

イ 管理技術者の業務実績【20点】「様式3-2」

同種業務及び類似業務の実績(実績の有無及び件数)について評価を行う。平成25年4月1日以降に履行した業務実績の評価項目に応じた評価点にて評価する。評価項目の実績については、2件まで評価できる。

評価項目	評価点	最大評価点
同種業務	10点	(最大件数2) 20点
類似業務	8点	

ウ 各担当分野の担当技術者の業務経歴等【30点】「様式3-3」

担当技術者の配置並びに同種業務及び類似業務の実績(実績の有無)について評価を行う。平成25年4月1日以降に履行した業務実績の評価項目に応じた評価点にて評価する。

評価項目	評価点	最大評価点
配置人数	3点	(最大人数6) 18点
同種業務	2点加点	(最大人数6) 12点
類似業務	1点加点	
合計		30点

※ 各業務の担当技術者の兼務数に応じて合計点から兼務数×2を減ずる。

B. 業務提案書等評価

業務提案書等評価は、その内容についてプレゼンテーション及びヒアリングの結果を含め、以下の評価基準に基づいて委員会が評価する。

ア 業務提案書

業務提案書評価は、以下の評価項目及び評価基準に基づき評価を行う。

【業務実施方針】【120点（20点×6人）】「様式4-2」

評価項目	評価基準	評価点
1. 本業務に対する参加者の取組方針と体制	取組意欲の高さや積極性	5点
	発注者を支援する姿勢、業務への工夫、配慮	5点
2. 全体工程及び業務上特に配慮する事項	業務内容、業務の背景や課題などの理解度	5点
	総合的見地からの考え方の的確性	5点
業務実施方針に対する1人あたりの持ち点		20点

【テーマ別業務提案】【180点（30点×6人）】「様式4-3」

評価項目	評価基準	評価点	
【テーマ1】 限られた面積の中での効率的で機能的な執務空間の創出について	効率的で機能的な執務空間が提案されているか。	的確性	5点
	経験や実績に基づく具体的かつ実現性のある提案となっているか。	実現性	5点
【テーマ2】 すべての市民・来庁者にとってわかりやすく利便性の高いサイン計画の実現方法について	わかりやすく、利便性の高いサイン計画について提案されているか。	的確性	5点
	経験や実績に基づく具体的かつ実現性のある提案となっているか。	実現性	5点
【テーマ3】 自社の独自性・優位性について	独自性・優位性があり、本市にとって効果的な提案となっているか。	的確性	5点
	経験や実績に基づく具体的かつ実現性のある提案となっているか。	実現性	5点
テーマ別業務提案に対する1人あたりの持ち点		30点	

※的確性：与条件との整合性、本業務への理解度

※実現性：理論的な裏づけに基づく説得力等

イ プレゼンテーション及びヒアリング

プレゼンテーション及びヒアリングの評価は、終了後、以下の評価水準に基づき評価を行う。

【業務実施方針】【30点（5点×6人）】

評価項目	評価基準	評価点
業務実施方針	業務実施方針が極めて優れている。	5点
	業務実施方針が優れている。	4点
	業務実施方針が適切である。	3点
	業務実施方針がやや劣っている。	2点
	業務実施方針が劣っている。	1点
業務実施方針に対する1人あたりの持ち点		5点

【テーマ別業務提案】【30点（5点×6人）】

評価項目	評価基準	評価点
テーマ別業務提案	具体的な提案の的確性・実現性が極めて良好である。	5点
	具体的な提案の的確性・実現性が良好である。	4点
	具体的な提案の的確性・実現性が十分である。	3点
	具体的な提案の的確性・実現性がやや不十分である。	2点
	具体的な提案の的確性・実現性が不十分である。	1点
テーマ別業務提案に対する1人あたりの持ち点		5点

C. 見積書評価

見積書評価は、以下の評価基準により事務局が評価を行う。

【見積書】【120点】「様式5」

評価項目	評価基準	評価点
見積書	提出された見積書に記載された見積金額（税込）について、下記価格点数表にて評価する。	120点

<①参加者すべての見積金額が予定価格の80%以上の場合の配点表>

予定価格：41,499,700円

予定価格の80%を120点（配分割合を20/20）とし、配分割合1/20の価格帯ごとに6ずつ評価点を減ずる。

価格	配分割合	評価点
41,499,700×80%	20/20	120点
{41,499,700×80%} +1円以上～ {41,499,700×81%} 以下	19/20	114点
{41,499,700×81%} +1円以上～ {41,499,700×82%} 以下	18/20	108点
{41,499,700×82%} +1円以上～ {41,499,700×83%} 以下	17/20	102点
{41,499,700×83%} +1円以上～ {41,499,700×84%} 以下	16/20	96点
{41,499,700×84%} +1円以上～ {41,499,700×85%} 以下	15/20	90点
{41,499,700×85%} +1円以上～ {41,499,700×86%} 以下	14/20	84点
{41,499,700×86%} +1円以上～ {41,499,700×87%} 以下	13/20	78点
{41,499,700×87%} +1円以上～ {41,499,700×88%} 以下	12/20	72点
{41,499,700×88%} +1円以上～ {41,499,700×89%} 以下	11/20	66点
{41,499,700×89%} +1円以上～ {41,499,700×90%} 以下	10/20	60点
{41,499,700×90%} +1円以上～ {41,499,700×91%} 以下	9/20	54点
{41,499,700×91%} +1円以上～ {41,499,700×92%} 以下	8/20	48点
{41,499,700×92%} +1円以上～ {41,499,700×93%} 以下	7/20	42点
{41,499,700×93%} +1円以上～ {41,499,700×94%} 以下	6/20	36点
{41,499,700×94%} +1円以上～ {41,499,700×95%} 以下	5/20	30点
{41,499,700×95%} +1円以上～ {41,499,700×96%} 以下	4/20	24点
{41,499,700×96%} +1円以上～ {41,499,700×97%} 以下	3/20	18点
{41,499,700×97%} +1円以上～ {41,499,700×98%} 以下	2/20	12点
{41,499,700×98%} +1円以上～ {41,499,700×99%} 以下	1/20	6点
{41,499,700×99%} +1円以上～41,499,700 以下	0/20	0点

<②参加者の中の最低見積金額が予定価格の80%未満の場合の配点表>

A：見積金額の最低価格

B：予定価格

Aの評価点を120点（配分割合を20/20）とし、(B-A)の1/20の価格帯ごとに6ずつ評価点を減ずる。

価格	配分割合	評価点
A	20/20	120点
A+1円以上～A+{(B-A)×1/20円}以下	19/20	114点
A+{(B-A)×1/20円}+1円以上～A+{(B-A)×2/20円}以下	18/20	108点
A+{(B-A)×2/20円}+1円以上～A+{(B-A)×3/20円}以下	17/20	102点
A+{(B-A)×3/20円}+1円以上～A+{(B-A)×4/20円}以下	16/20	96点
A+{(B-A)×4/20円}+1円以上～A+{(B-A)×5/20円}以下	15/20	90点
A+{(B-A)×5/20円}+1円以上～A+{(B-A)×6/20円}以下	14/20	84点
A+{(B-A)×6/20円}+1円以上～A+{(B-A)×7/20円}以下	13/20	78点
A+{(B-A)×7/20円}+1円以上～A+{(B-A)×8/20円}以下	12/20	72点
A+{(B-A)×8/20円}+1円以上～A+{(B-A)×9/20円}以下	11/20	66点
A+{(B-A)×9/20円}+1円以上～A+{(B-A)×10/20円}以下	10/20	60点
A+{(B-A)×10/20円}+1円以上～A+{(B-A)×11/20円}以下	9/20	54点
A+{(B-A)×11/20円}+1円以上～A+{(B-A)×12/20円}以下	8/20	48点
A+{(B-A)×12/20円}+1円以上～A+{(B-A)×13/20円}以下	7/20	42点
A+{(B-A)×13/20円}+1円以上～A+{(B-A)×14/20円}以下	6/20	36点
A+{(B-A)×14/20円}+1円以上～A+{(B-A)×15/20円}以下	5/20	30点
A+{(B-A)×15/20円}+1円以上～A+{(B-A)×16/20円}以下	4/20	24点
A+{(B-A)×16/20円}+1円以上～A+{(B-A)×17/20円}以下	3/20	18点
A+{(B-A)×17/20円}+1円以上～A+{(B-A)×18/20円}以下	2/20	12点
A+{(B-A)×18/20円}+1円以上～A+{(B-A)×19/20円}以下	1/20	6点
A+{(B-A)×19/20円}+1円以上～B以下	0/20	0点