<u> 2</u>	平成	22	年度	事務	事業	評価シート	(平成 21	年度実施	拖事業)	整理番	号	生衛04
ⅎ	務事	坐 夕	環境問題	ヨナン ビジム点	五加邦	主教		会計	1 一般	会 計		
	1177 T 2	未 11	水光间度	3'A C 11/17 =	r Kere	F1 7		予 第	4 衛生費			
総合	まちづ		1 安全	:•	快滴で	で住みやすい	ま ち	科	3 公害対策			
坐 _	の目標		1 4 2	女 位 、	八旭	こにでたくすく	ж · Э	目目	1 公害対策	策費		
計上	施策(館		8 住環					事業	1 公害対策	策		
画	施策の		(2) 安全	と・快適な	は住環境	竟の促進		作成部署	生活環境部	7環境衛生課		
_		計画等										
Alle		〔誰を・	・何を)					連絡先	072 - 958 -	1111 卢	内線 2	2830
a	市民											
目			ヽう状態!									
			その解決を			ナロルオ理点	:) z 目目 上 フ <i>(</i> ヨ c	マ東米バル	. 1v ユ 1by - ない	\ 左 BB BB 之 口 #	- П) - ДП	油上フよび
										分争問題を早期 もめる。なお		
莱			の事案を対			旧巨なこでは		ミンながり	の事業では	EN, 00 , 440	44	100 1
の内												
容												
ᄹ	₹ 拠法 ⁻	今 笙	小宝鉛年	加理法	羽申申	野市環境美化	冬					
			四昭和	•	Г	✓ 明確にはれ			4	終了年度 平月	む	—————— 年度
事	業開始	時期	□ 平成	20) 年日	開始 🗀		(昭和34年) 以	前より行っ		T	火 -	十/文
事業	開始時	から				_				から「都市環境	 型問是	通」へ内容が
	況変化		変わって	きた。また	た、都市	方化により未利	用地の管理に	関する事案	も増加してい	いる。		
市民 望	や議会	の要										
	実施手	法	✓ 直営		□ _±	『委託 □	全部委託	□ 補助金	・助成金	□ その他()
		144										
		.,	市外	郭団体委託		()		2379V.III			
	委託会	先	市外		 名称	 ☐ その他)	委託内容	3)1X III			
				委託	 名称	□ その他20年度) 21年度	委託内容			5 1÷ 14 +-	
الد 🛨 علا	委託	区				□ その他 20年度 (実績)	(実績)	委託内容		一 活動单	単位当た	・リコスト
	委託会	区		委託	(千円)	□ その他 20年度 (実績) 0	(実績) ①	委託内容 22年度 (見込み	54,000 53,000		単位当た	りコスト
	委託: 費【1 +費【2	区 [] [2]		委託		□ その他 20年度 (実績) 0 5,625	(実績) 0 7,740	委託内容 22年度 (見込み 7,5	54,000 53,000 52,000	活動単	単位当た	リコスト
人作	委託: 費【1 +費【2	区 1】 2】 現職員	民間	委託	(千円)	□ その他 20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人	(実績) 0 7,740 1.02 人	委託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00	54,000 53,000 52,000 51,000	活動単	単位当た	りコスト
人作	委託会 養 【1	区 1】 2】 現職員 壬用職	民間	委託	(千円)	□ その他 20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人	委託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00	54,000 53,000 52,000 人 人 50,000	活動单	単位当た	リコスト
人作	委託 養 【 2 大 本	区 1】 2】 現職員 壬用職員 託職員	民間	委託	(千円)	□ その他 20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.00 人	委託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00	54,000 53,000 52,000 人 人 人 人	活動单	単位当た	りコスト
人(4)	委託会 養置 工具 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二	区 1】 2】 現職員 壬用職	□ 民間 □ 民間	委託	(千円)	□ その他 20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人	変託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00	54,000 53,000 52,000 人 人 人 人 人 人	活動单	単位当た	リコスト
<u>人</u> 作	委託会 養置 工具 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二	区 2】 現職員 託職員 持職員	□ 民間 □ 民間	委託	(千円)	□ その他 20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.00 人 0.05 人	変託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00	54,000 53,000 52,000 人 人 人 人 人 人 49,000 48,000	活動単		
人作	委	区 2】 現職員 託職員 持職員 3務(参	員	分	(千円)	□ その他 20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.00 人 0.05 人 0.00 時間	22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00 0.00	54,000 53,000 52,000 人 人 人 人 人 人 49,000 48,000	活動单	単位当た	22(目標)
人件	委	区	員	分	(千円) (千円) (時間)	□ その他 20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.00 人 0.05 人 0.00 時間	22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00 0.00	54,000 53,000 52,000 人 人 人 人 人 人 49,000 48,000	活動単		
人作 総事	委 費費 職員数 超票 財源内 話 【 ② 共 属 區 勤 費 国 府 市	区別職用職員(費責	□ 民間 員 考) +【2】	委託 分) 【A】	(千円) (千円) (時間) (千円)	□ その他 20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.00 人 0.05 人 0.00 時間	22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00 0.00	54,000 53,000 52,000 51,000 49,000 48,000 47,000	活動単		22(目標)
人作 総事	季 費 職員数 超業 財源内訳 (1) (2) (2) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	区 2 3 1 3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	員	委託 分) 【A】	(千円) (千円) (時間) (千円) (千円) (千円) (千円)	20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 5,625	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.05 人 0.00 時間 7,740	委託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00 7,5	54,000 53,000 52,000 51,000 50,000 48,000 47,000	活動单	21	22(目標)
人作 総事	香	区 別職用職職 予 で で で で で で で で で で で で で で の で の で の	員 考) +【2】	委託 分) 【A】	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 5,625	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.05 人 0.00 時間 7,740	委託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00 7,5	54,000 53,000 52,000 51,000 49,000 47,000	活動单	21	22(目標)
人作。	季 費費 職員数 超業 財源内訳 指託 【 ② 支援調 臨勤費 国府市そ 一標	区 2 別職用職職(責責の股事業の		委託 分) 【A】	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 5,625	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.00 人 0.05 人 0.00 時間 7,740 7,740	委託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00 7,5 22年度(目	54,000 53,000 52,000 50,000 49,000 47,000	活動单	21	22(目標)
人性 総 活動	季 費 職員数 超業 財源内訳 指苦 (1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1	区 1】 2】 職用職職(動力) (事力) (事件) (事 (事) (事) (事) () () () ()	民間 	委託 分)【A】 使用料等) 債】【B】	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 5,625 5,625 20年度 105	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.00 人 0.05 人 0.00 時間 7,740 7,740 21年度 157	委託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00 7,5 22年度(目:	54,000 53,000 52,000 50,000 48,000 47,000	活動単	21	22(目標)
総事	季 費 職員数 超業 財源内訳 指苦 (1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1	区 1】 2】 職用職職(動力) (事力) (事件) (事 (事) (事) (事) () () () ()		委託 分)【A】 使用料等) 債】【B】	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 5,625	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.00 人 0.05 人 0.00 時間 7,740 7,740	委託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00 7,5 22年度(目:	54,000 53,000 52,000 49,000 48,000 47,000	活動单	21	22(目標)
人 体 総 活 ① ②	ます では では では では では では では では では では	区 2 3 職用職職(債債) 大きの 1 3 職用職職(債債) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	民間	委託 分) 【A】 使用料等) 请) 【B】	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	□ その他 20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 5,625 20年度 105 47	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.05 人 0.00 時間 7,740 21年度 157 85	委託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00 7,5 22年度(目:	54,000 53,000 52,000 49,000 48,000 47,000	活動单	21	22(目標)
人 (4) (5) (4) (6) (4) (7) (3) (8) (3) (8) (4) (9) (3) (10) (3) (11) (4) (12) (3) (13) (4) (14) (4) (15) (4) (16) (4) (17) (4) (18) (4)	季 費費 職員数 超業 財源内訳 指苦(※ 単手) (1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1	区 1】 2】 職用職職(債債) 大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大	民間	委託 分 (Max	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 5,625 20年度 105 47	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.00 人 0.05 人 0.00 時間 7,740 21年度 157 85	委託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00 7,5 22年度(目: 1	54,000 53,000 51,000 50,000 48,000 47,000 100 標) 50 75	活動単 20 20	21	22(目標)
人 (4) (5) (5) (6) (7) (7) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (8) (9) (8) (10) (8) <	季 費費 職員数 超業 財源内訳 指苦(※ 単手) (1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1 年 1	区 1】 2】 職用職職(債債) 大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大	民間	委託 分) 【A】 使用料等) 请) 【B】	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	□ その他 20年度 (実績) 0 5,625 0.75 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 5,625 20年度 105 47	(実績) 0 7,740 1.02 人 0.00 人 0.00 人 0.05 人 0.00 時間 7,740 21年度 157 85 49,299 円 65 円	委託内容 22年度 (見込み 7,5 1.00 0.00 0.00 0.00 7,5 22年度(目:	54,000 53,000 51,000 50,000 49,000 48,000 47,000 75 円	活動単	21	22(目標)

	$\widehat{}$		指標名	単位	指標設定の考え方		平成20年度	平成213	丰度	平成22年度
_ 	事業目的	1	問題解決率	%	苦情相談関数の内、当該	目標	100	100	達成率(%)	100
成果指	の達成		式)		問題を解決した割合	実績	95	65	65. 0%	
標	度を測る	②				目標			達成率(%)	
	指標)	Q	(式)			実績				

	111					コリング	サル必多	では田						a于1叫		
	の		1 2 3 4 5 6						7		8	9	必要性	分析・評価の説明		
関			法令上 受益者 最低限 市民の 社会的 民間だ								5の4	持 第三者		公害被害の救済は民事事		
	与		の義務	が不特	の生活	不安を	経済的	けでは	けでに	t f	色等?	をにも受		案ではあるが、個人の社		
	の			定多数	水準を	解消	弱者を	負担しき	供給る		卜内名		+	会的立場から、法令に基		
	必				確保		対象	れない	足	_ ^	へ発(言る	有	づきスムーズな紛争解決		
	要 性		0			0	0							への援助を行う必要があ		
	性		0											る。		
	1	_			12 - 1						該当		AV 1-			
	視	点		分	析のため	のチェッ	ク点		はい	いいえ	なし	分析・評価の説明				
			市民二一	ズが高い					V	П	П	円満解決	に向けた即	助言や指導を行っている		
				市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない						一	Ħ			解決困難な事案に対して		
									\Box	브	브			至会」など第三者の専門		
			社会情勢の変化に対応している							Ш	Ш	家による	仲裁などの	の業務を活用している。		
	丣ᆚ	5件	他市の水	進と比較し	でも、対象領	節囲や水準	を見直す!	込要がない	\square	П	П					
		- 1-	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない													
			国・府の事業と重複していない							~						
			事業を休」	上、廃止した	た場合の影	響度が大き	きい		✓							
			緊急性が	認められる					V	П	П					
					ある(経年、	ᄴᆂᄔᅓ	っぱい		+=	Η	H	古には「	古昆桕悐」	窓口もあるが、環境面		
			1 1— 11			10-1-20 12	→ C /		12	ᆜ	닏			どを要する事案解決に関		
			受益者負	担の割合は	は適当である	5			$\perp \!\!\! \perp \!\!\!\! \perp$	Ш	V			と実施している。		
			人員を削減	咸する余地	がない				✓					専従員を置かず、規制・		
ラ オ	} - 効率	57 Jb/H	事業費を	削減する余	地がない				V	П	П			専門知識や地域の諸情報		
村	T XU4		簡略化で:	きろちはや	手段がない				ᅥᆕ	<u> </u>	Ħ			务として運用している。		
_	_								ᆛ岩		브			習える場合は、審査会や		
言	<u> </u>			業と重複し						$\overline{\mathbf{A}}$	Ш			ら紹介している。		
個	ħ			(民間委託 余地がない	、NPO、ボラ	シティア、	PFIなど)の	活用につい	, 🔼							
			上位の施	策(目的)カ	「明確である	5			V	П	П	早期に解	決できる。	よう努めており、生活権		
			上位の施	策(日的)へ	の貢献度	が高い事業	きである		一	〒		の確保に	役立ってい	いる。		
	有效	沙性				- 1-3- 3-1	1 10,0			Ħ	H					
			成果を向上させる余地がない							브	브					
			市民の視点にたってサービスが提供されている						V	Ш	Ш					
			事業の企画、立案に市民が参加している								V					
	協賃	EL JUA	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている								V					
	加性	助工	事業の実	施について	積極的に配	「民の意見	を反映して	いる			V					
			事業の実	施に市民の	参加、協力	が得られ	ている		$\neg \neg$		v	1				
			成果指標の目標値は適正である							〒	一		解決に努な	かているが、民事的要素		
	`		成果指標の実績値は目標値以上である						부	_	片			処理に長引くケースも		
	连队								ᆜ	<u> </u>	브	生じてい				
			成果指標!	は前年度よ	り向上して	いる				✓	Ш					
		総合	·評価													
				<u>+</u> -	T TD 11 64		<u> </u>	<u> </u>	124 / 1		エニ	□ <i>/</i> ⇔				
		L	払入・	允美	」	け✓	力法以習		宮化・	天间:	安託		` 凵	饔止·休止 □ 完了		
	担	評価	iの理由													
	当			=	, 台上 小ぶ	低下十2	傾向が	* N +1	1秋市9	タぶ.	公金	ることもる	t Z			
	部		_ , .		専門的					₩ <i>1</i> ,	占へ	- D - C D (x) 🕠 o			
	局									至わ.	ス場	合もある。				
	評								X	T 4 0	S -///	I O W S S S				
	価	今後	に回げて	(取組万	針、具体的	りな改善は	以車系など	()								
		BB <i>H</i>	* TAN EE J	~ \+\#-7-	4.11. дът т	<i>は</i> た ユ ハマ コ:	ططا خ.«		□ <i>r.</i> t. /	اندات	مد احدا	A 124 // .	トップログロ	日日本) マエ! 40 トッ		
) ()	(機関と	の連携別	虫化や研	修ど囲し	ン た 人 付	育 以、 グ	具惟》	₹℃	凶り	、多绿化	りる塚現院	問題に対処する。		
	1,1,1,1,1,1,1	12000	22722000							2255 2255	2222	0000000000				
	行	総合	計軸							評価	増田	意見				
	革															
	本部		📑 拡大 老実 💢 🔲 現状維持 🛄 方法改善													
	凯															
	計		民営化・表質委託 🔲 縮作 📗 廃止 休止 🔲						完了							
	HIT															