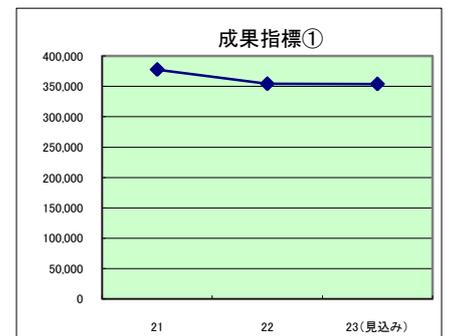
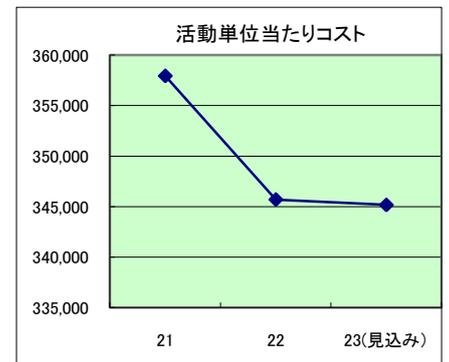


平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22 年度実施事業)

整理番号 教生ス15

事務事業名	総合スポーツセンター管理運営事業		会計	1	一般会計
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	4 魅力ある地域社会を拓く活力あるまち	款	10	教育費
	施策(節)	4 市民スポーツ・レクリエーション	項	6	保健体育費
	施策の方向	(3) 施設の有効活用と効率的な管理運営	目	3	体育施設管理運営費
	関連する計画等		事業	1	総合スポーツセンター管理運営
事業の目的	対象(誰を・何を) 施設利用者(羽曳野市内在住・在勤・在学者) 意図(どういう状態にしたいのか) 総合スポーツセンター「はびきのコロセラム」を有効に活用し、市民の競技スポーツ、生涯スポーツ、生涯学習の場として提供する。		作成部署	教育委員会事務局生涯学習室 スポーツ振興課	
事業の内容	「はびきのコロセラム」の有効活用と効率的な管理運営を行い、市民の競技スポーツ、生涯スポーツ、生涯学習の場として提供する。「はびきのコロセラム」は平成9年10月に竣工し、「なみはや国体」ウエイトリフティング競技会場としてスタートした。市直営で管理運営していた「はびきのコロセラム」は、平成18年度より指定管理者制度を導入し、その管理運営等の業務を指定管理者により行っている。また、平成19年度より各種スポーツ教室を指定管理者により実施している。		連絡先	072-958-1111 内線 4411	
根拠法令等	スポーツ振興法、羽曳野市立総合スポーツセンター条例				
事業開始時期	<input type="checkbox"/> 昭和 9 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input checked="" type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている		終了年度	平成 年度	
事業開始時からの状況変化	経年劣化による施設改修の必要性の増大。平成18年度より指定管理者制度導入。				
市民や議会の要望	利用料金の見直し(値下げ)要望。				
実施手法	<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他( )				
委託先	<input checked="" type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称 ((財)羽曳野市施設管理公社) <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他		委託内容	施設の管理運営業務(関連する業務を含む)	

区分		21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(見込み)	
事業費【1】	(千円)	127,108	122,835	122,835	
人件費【2】	(千円)	1,398	1,272	1,080	
職員数	正規職員	0.18 人	0.17 人	0.15 人	
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	嘱託職員	0.02 人	0.02 人	0.00 人	
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	超過勤務(参考)	(時間) 0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間	
総事業費(【1】+【2】)【A】	(千円)	128,506	124,107	123,915	
財源内訳	国費	(千円)			
	府費	(千円)			
	市債	(千円)			
	その他(手数料・使用料等)	(千円)	6,852	6,565	6,700
	一般財源	(千円)	121,654	117,542	117,215
活動指標(事業の活動実績)【B】	単位	21年度	22年度	23年度(見込み)	
① 開館日数	日	359	359	359	
② スポーツ教室数	教室	11	11	11	
③					
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)		357,955 円	345,702 円	345,167 円	
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		1,081 円	1,051 円	1,050 円	



成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名		単位	指標設定の考え方	平成21年度		平成22年度		平成23年度
	①	(式)			目標	実績	達成率(%)	実績	達成率(%)
	利用者人数		人	総合スポーツセンターの利用者数	365,000	377,724	377,000	354,288	354,000
							94.0%		
参加人数		人	スポーツ教室参加人数	2,000	2,054	2,000	1,957	1,900	
						97.9%			

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		
○	○					○	○		○	有	スポーツの拠点施設として、市民の競技スポーツ、生涯スポーツ、生涯学習活動の場を提供する必要がある。設置者として市の関与は不可欠である。

視点	分析のためのチェック点	はい	いいえ	該当なし	分析・評価の説明
妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	スポーツの拠点施設として、無くてはならない施設である。
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	指定管理者とともに、施設の効率的な運営方法を検討し、事業費削減につながるよう積極的に取り組んでいく必要がある。
	受益者負担の割合は適当である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業費を削減する余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	簡略化できる方法や手段がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	スポーツの拠点施設として、無くてはならない施設である。
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果を向上させる余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業の実施に市民がより一層参加、協力できるシステムづくりが必要である。
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用人数は、前年より減少しているが、目的は達成されていると思われる。
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果指標は前年度より向上している	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

担当部局評価	総合評価	
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了	
	評価の理由	
	<p>平成22年度より、新たに指定管理者として協定を締結し、施設の有効活用方法と効率的な管理運営方法を検討し、事業費削減につながることを積極的に取り組んでいく必要がある。</p> <p>今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)</p> <p>事業の実施に市民が参加・協力できるシステムづくりも含め、管理運営にかかるコストの低減を図る。また、ニーズの高い事業の増設・展開を行うとともに、収入の増大を図る。</p>	

行革本部評価	総合評価	評価理由・意見
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了	