

令和2年度指定管理者業務評価シート（令和元年度実績）

施設名	羽曳野市立南食ミートセンター
指定管理者名	南大阪食肉卸商業協同組合
指定期間	平成31年4月1日～令和2年3月31日（1年間）
施設所管課	生活環境部 環境衛生課

①評価の実施方法

下記の評価項目における評価指標ごとに、指定管理者による「1次評価」及び施設所管課による「2次評価」を実施し、その2つの結果をもとに羽曳野市指定管理者選定等委員会（以下「委員会」という。）において、評価項目に対する評価及び総合評価を行う。（評価項目・指標は施設の性格等により、異なる場合または評価の対象としない場合があります。）

②評価基準

1次評価及び2次評価では、指標ごとに2～4段階（a～dでaが最良）の評価を行い、仕様書や自らの提案（業務計画）の内容を満たす問題のない内容を「b」とする。委員会評価では、1次・2次評価を基に、評価項目ごとに2～4段階（1～4点）で評価を行う。

③指標ごと及び評価項目ごとの評価

No.	評価項目	評価指標	1次	2次	委員会
1	関係法規等の遵守	(1) 法令、条例等に基づき、適切な管理を行っている。 (法令に基づく届出、報告書の提出を含む。)	b	b	3
		(2) 業務に従事する職員は関係法規等の習得が適切に行われている。	b	b	
2	個人情報の保護	(1) 個人情報保護に関する規程が整備されている。	/	/	/
		(2) 個人情報の漏洩、滅失等の事故防止対策を講じている。	/	/	
		(3) 職員に対する教育を実施している。	/	/	
3	情報公開	(1) 情報公開に関する規程が整備されている。	b	b	3
		(2) 協定書等に従い、情報を適切に管理、公表している。	b	b	
4	施設管理	(1) 条例等に従い、開館日、開館時間を遵守している。	b	b	3
		(2) 事故防止及び安全確保のために必要な対策を講じている。	b	b	
5	維持管理	(1) 仕様書等に従い、清掃、警備、衛生管理を適切に行っている。	b	b	3
		(2) 仕様書等に従い、施設・設備の保守管理を適切に行っている。	b	b	
		(3) 協定書等に従い、適切に修繕を行い、市に報告している。	b	b	
		(4) 備品台帳に基づき、備品を適切に管理している。	b	b	
6	外部委託	(1) 業務の一括委託又は主たる部分の委託は行われていないか。	b	b	3
		(2) 外部委託の内容は事前に市の承認を受けており、適切である。	/	/	
7	管理記録	(1) 文書の管理・保存が適切に行われている。	b	b	3
		(2) 点検、修繕等の履歴が適切に記録、保管されている。	b	b	
8	環境配慮	省エネルギー、省資源等環境への配慮がなされている。	b	b	3
9	保険への加入	必要な賠償保険に加入している。	b	b	3
10	経費の執行管理	(1) 専用の口座、帳簿等を備え、適切に経理事務を行っている。	a	a	3
		(2) 経費が削減され、またはその節減に向けた努力を行っている。 (非公算で精算制をとっている施設のみ対象)	b	b	
		(3) 収支予算書と比較して、収支状況は妥当である。	d	d	
11	利用承認業務	(1) 利用承認、利用料金の徴収、減免等が適切に行われている。	a	a	3
		(2) 利用者の平等利用が確保されている。	b	b	
12	人人体制	(1) 事業計画書に即し、人員を不足なく配置している。	b	b	3
		(2) 事業計画書に即し、就職困難者の採用促進（取組等）が図られている。	/	/	
		(3) 組織の指揮命令系統が明確にされている。	b	b	
		(4) 必要な資格、経験等を有する人員が確保されている。	b	b	
		(5) 計画的に研修等を実施している。	b	b	
13	緊急対応	(1) 事故、災害等の緊急時の連絡体制が確保されている。	b	b	3
		(2) 緊急時のマニュアル等が整備され、定期的に訓練を行っている。	b	b	

14	連絡調整	(1) 協定書に従い、各種報告書を市に提出している。	b	b	3
		(2) 市との連絡調整及び連携を適切に行っている。	b	b	
		(3) 地域住民、関係団体等との連絡調整及び連携を適切に行っている。	b	b	
15	利用者対応	(1) 苦情、要望等に対して、迅速かつ適切に対応し、遅滞なく市に報告している。	b	b	3
		(2) 言葉遣い、態度、服装等の接遇について適切である。	b	b	
		(3) 社会的弱者への配慮がなされている。	/	/	
		(4) 利用者アンケート調査の実施や、利用者等から直接意見、要望を聴く機会を定期的に設けることなどにより利用者ニーズを把握し、その結果を業務の改善等に反映させている。	b	b	
16	サービス・利用の向上	(1) 施設や事業のPRを適切に行っている。	/	/	3
		(2) 事業計画書に基づいた自主事業等が行われている。	b	b	
		(3) 施設の利用促進（利用者の増加等）が図られている。	/	/	
17	団体の財務状況	団体の財務状況は、指定管理者選定時と比較して大きな変化はない。	c	c	2

④評価者コメント

指定管理者	処理頭数や組合員の要望に応じて開場日時の調整等を行うなど合理的な運営を行っている。
施設所管課	施設及び設備の老朽化が進み修理費の増加は否めないが、作業時の安全確保や食肉の衛生管理面においては日常的に合理的な管理運営が行われているものと評価します。

⑤指定管理者選定等委員会による総合評価

総合評価	委員会評価 合計点数	委員会講評
B	47 点	<ul style="list-style-type: none"> ●施設の特性に照らせば妥当な管理運営水準にある。 ●さらなる収益力強化の工夫を期待します。 ●施設・設備の老朽化により、施設の維持管理運営は難しい状況ではあるが、施設の衛生面・食品の安全面を維持しつつ、処理頭数に応じた開場日数の精査、柔軟な人員配置や機械器具類の延命化などにより経費圧縮に取り組んでいただきたい。 ●新型コロナウイルス感染症対策を含め引き続き食品の「安全・安心」に十分留意して、合理的な管理運営に努められたい。

<総合評価基準>

総合評価	評価の定義	総合計点(施設ごとの最高得点)に対する委員会評価合計点数の割合
A	優れている	8割以上 (50点以上)
B	適正に管理されている	6割以上8割未満 (38点以上50点未満)
C	一部に改善を要する	4割以上6割未満 (25点以上38点未満)
D	多くに改善を要する	4割未満 (25点未満)