

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |  |  |                                                                                    |                      |           |    |             |             |
|------------|-------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------|----|-------------|-------------|
|            |       |  |  | コード                                                                                |                      | 611-01-01 |    |             |             |
| 事務事業名      |       |  |  | 生活文化情報センター管理運営事務事業                                                                 |                      | 事務の種類     |    | 自治事務（任意のもの） |             |
|            |       |  |  |                                                                                    |                      | 連絡先       |    | 内線4720      |             |
| 担当部署名      |       |  |  | 市長公室 情報政策課                                                                         |                      | 予算科目      | 会計 | 1           | 一般会計        |
| 総合基本計画     | 施策目標  |  |  | 6                                                                                  | 歴史・文化が息づき心身ともに躍動するまち |           | 款  | 2           | 総務費         |
|            | 施策    |  |  | 1                                                                                  | 生涯学習                 |           | 項  | 1           | 総務管理費       |
|            | 施策の方向 |  |  | 1                                                                                  | 生涯学習の機会と内容の充実        |           | 目  | 11          | 生活文化情報センター費 |
| 対象（誰を・何を）  |       |  |  | 館を利用する不特定多数の方々                                                                     |                      |           |    |             |             |
| 目的（どうしたいか） |       |  |  | 生活・文化・情報をキーワードに、会議室や実習室をはじめ、ホール、展示ギャラリー、図書館など備え、市民の交流や学習活動、文化・芸術鑑賞の場としてのサービスを展開する。 |                      |           |    |             |             |
| 手段（事業内容）   |       |  |  | 図書館の運営を除き実質の運営は指定管理制度を導入している。協調してサービスの向上と効率的な運営を図る。                                |                      |           |    |             |             |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算  | 30年度決算  | 令和元年度当初予算 |
|--------|---------|---------|-----------|
| 事業費    | 162,914 | 160,562 | 153,098   |
| 人件費    | 2,000   | 3,023   | 3,036     |
| 総事業費   | 164,914 | 163,585 | 156,134   |
| うち市負担分 | 161,017 | 160,207 | 153,127   |

| 30年度決算主な内訳   |           |
|--------------|-----------|
| 【事業費】        |           |
| 文化事業委託料      | 10,437千円  |
| 指定管理料        | 125,725千円 |
| LICはびきの利用料   | 4,319千円   |
| 機器賃借料        | 11,301千円  |
| 修繕費          | 8,438千円   |
| 雑排水槽清掃手数料    | 340千円     |
| 【特定財源】       |           |
| 行政財産使用に伴う光熱費 | 23千円      |
| LICはびきの光熱水費  | 1,272千円   |
| 入場料等         | 2,083千円   |

活動指標

|       |            |        |             |
|-------|------------|--------|-------------|
| 指標名   | 開館日数       | 単位     | 日           |
| 指標の説明 | 施設が利用可能な日数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績     | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 359        | 360    | 359         |

成果指標

|       |                 |        |             |
|-------|-----------------|--------|-------------|
| 指標名   | 施設利用稼働率         | 単位     | %           |
| 指標の説明 | 貸室稼働日数÷開館日数×100 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績          | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 61.6            | 60.8   | 60.0        |

| 参考数値       |             |
|------------|-------------|
| 休館日        | 12月29日～1月3日 |
| H30稼働率（降順） |             |
| 音楽実習室      | 93.6%       |
| レッスンルーム    | 92.2%       |
| 小会議室B      | 91.9%       |
| （他18施設）    | 89.7～21.7%  |
| 録音スタジオ     | 14.2%       |
| 映像セミナー室    | 10.3%       |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | B |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 概ね妥当であるが見直しの余地がある。 |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合について検討の余地がある。   |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。            |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 開館から19年が経過し、市民サービスや地域振興として館全体で行うイベントなどは引き続き継続する必要がある。しかしながら、館としての老朽化も進んでおり今までは修理で済んでいたが、機器自体も20年近く前のものが多く、部品の製造が終了しており機器を取り換える案件が増えてきた。そうなると、場合によっては数か月以上停止してしまうこととなり利用者にご不便をかけてしまうことになるので早めの対策を取る必要がある。<br>また、市民の文化活動及び地域情報化の拠点づくりを目的として取り組んだ事業だが、地域情報化拠点という目的は、すでに達成されたものと認識しており、今後市民の文化的な活動に視点を移したとき、情報部門ではなく、他の適切な部署に所管を移すことも含めて検討していく必要がある。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                                                               |                     |       |           |             |
|------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                                                                                               |                     | コード   | 732-01-01 |             |
| 事務事業名      |       | 情報セキュリティ対策事業                                                                                                  |                     | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                                                                               |                     | 連絡先   |           | 内線4730      |
| 担当部署名      |       | 市長公室 情報政策課                                                                                                    |                     | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 7                                                                                                             | 市民とともに築く自立したまち      |       | 款         | 2 総務費       |
|            | 施策    | 3                                                                                                             | 行財政運営               |       | 項         | 1 総務管理費     |
|            | 施策の方向 | 2                                                                                                             | 情報通信技術の活用とセキュリティの強化 |       | 目         | 15 情報推進費    |
| 対象（誰を・何を）  |       | 職員及び職員が使用する情報通信機器や取扱いに注意を要する電子データ、媒体など                                                                        |                     |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 職員が使用する情報通信機器や取扱いに注意を要する電子データを、情報漏えいやコンピューターウイルスから守り、安全に業務ができる環境を組織として構築するもの。                                 |                     |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | ・セキュリティ対策ソフト（ログ収集システム、ICカードシステム等）の運用・情報セキュリティ委員会の運営・一般事務職員を対象としたeラーニング等による情報セキュリティ研修の実施・情報セキュリティ監査の実施・職場巡視の実施 |                     |       |           |             |

事業費

|        |        |        |           |
|--------|--------|--------|-----------|
| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
| 事業費    | 59,829 | 60,209 | 61,446    |
| 人件費    | 5,036  | 4,837  | 4,857     |
| 総事業費   | 64,865 | 65,046 | 66,303    |
| うち市負担分 | 64,865 | 65,046 | 66,303    |

|               |          |
|---------------|----------|
| 30年度決算主な内訳    |          |
| 【事業費】         |          |
| ソフト購入費        | 4,008千円  |
| (長期)OA機器保守委託料 | 11,637千円 |
| (長期)電算機器借上料   | 41,506千円 |
| (長期)システム利用料   | 2,555千円  |

活動指標

|       |                     |        |             |
|-------|---------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 情報セキュリティ研修受講者数      | 単位     | 人           |
| 指標の説明 | 情報セキュリティに対しての研修受講者数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績              | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 640                 | 192    | 200         |

成果指標

|       |                        |        |             |
|-------|------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 基幹系システムにおける無事故のサブシステム数 | 単位     | システム        |
| 指標の説明 | 基幹系システムにおける無事故のサブシステム数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                 | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 18                     | 18     | 19          |

|      |
|------|
| 参考数値 |
|------|

個別評価

|     |                               |                     |   |
|-----|-------------------------------|---------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。              | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。              |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。             |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。    | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。  |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。             |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。           | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。           |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。 |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>情報セキュリティの事件・事故が起きないよう、情報セキュリティ向上の取り組みを行う必要があるため。                                                                                                       |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                      |                     |       |             |       |
|------------|-------|----------------------------------------------------------------------|---------------------|-------|-------------|-------|
|            |       |                                                                      |                     | コード   | 732-02-01   |       |
| 事務事業名      |       | 庁内システム管理運用事務事業                                                       |                     | 事務の種類 | 自治事務（任意のもの） |       |
|            |       |                                                                      |                     | 連絡先   | 内線4720      |       |
| 担当部署名      |       | 市長公室 情報政策課                                                           |                     | 会計    | 1           | 一般会計  |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 7                                                                    | 市民とともに築く自立したまち      | 款     | 2           | 総務費   |
|            | 施策    | 3                                                                    | 行財政運営               | 項     | 1           | 総務管理費 |
|            | 施策の方向 | 2                                                                    | 情報通信技術の活用とセキュリティの強化 | 目     | 15          | 情報推進費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 庁内での稼働システム                                                           |                     |       |             |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 基幹系情報システムを始め、庁内事務システム、個々の課で稼働している各々のシステムにおいて、日々問題なく安定稼働させ、業務の効率化を図る。 |                     |       |             |       |
| 手段（事業内容）   |       | ハードウェアを含む既存システムのレベルアップ、保守等                                           |                     |       |             |       |

事業費

| 単位：千円  |  | 29年度決算  | 30年度決算  | 令和元年度当初予算 |
|--------|--|---------|---------|-----------|
| 事業費    |  | 126,690 | 126,252 | 180,317   |
| 人件費    |  | 8,813   | 6,953   | 6,982     |
| 総事業費   |  | 135,503 | 133,205 | 187,299   |
| うち市負担分 |  | 135,503 | 133,205 | 187,299   |

| 活動指標  |             |    |   |
|-------|-------------|----|---|
| 指標名   | 稼働日数        | 単位 | 日 |
| 指標の説明 | 庁内システムの稼働日数 |    |   |

| 30年度決算主な内訳       |          |
|------------------|----------|
| 【事業費】            |          |
| 消耗品費             | 5,916千円  |
| ソフト購入費           | 6,177千円  |
| オペレーター派遣委託料      | 21,014千円 |
| (長期)基幹系システム運用保守  | 52,361千円 |
| (債務)基幹系システム機器借上料 | 18,193千円 |
| 文書管理システム保守委託料    | 3,110千円  |

活動指標

|       |             |        |             |
|-------|-------------|--------|-------------|
| 指標名   | 稼働日数        | 単位     | 日           |
| 指標の説明 | 庁内システムの稼働日数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績      | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 365         | 365    | 365         |

成果指標

|       |                 |        |             |
|-------|-----------------|--------|-------------|
| 指標名   | 正常稼働日数          | 単位     | 日           |
| 指標の説明 | 稼働日数の内正常に稼働した日数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績          | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 365             | 365    | 365         |

| 参考数値 |
|------|
|      |

個別評価

|     |                               |                     |   |
|-----|-------------------------------|---------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。              | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。              |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。             |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。    | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。  |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。             |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。           | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。           |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。 |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                              |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                                                                              | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 平成30年度は複合機の入替えに伴い、プリント認証システムを導入した。今後も庁内のプリンタの削減やペーパーレスに向けて対応していく。平成30年度末に基幹系システムの機器更新で安全なデータセンターへサーバーを移動させ災害に強い基盤を構築した。今後は、庁内にある物理サーバーの更新タイミングで可能な限りデータセンターなどでサーバーの安全な運用を図る。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                   |                     |       |           |             |
|------------|-------|---------------------------------------------------|---------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                                   |                     | コード   | 732-02-02 |             |
| 事務事業名      |       | ネットワーク管理運用事務事業                                    |                     | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                   |                     | 連絡先   |           | 内線4720      |
| 担当部署名      |       | 市長公室 情報政策課                                        |                     | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 7                                                 | 市民とともに築く自立したまち      |       | 款         | 2 総務費       |
|            | 施策    | 3                                                 | 行財政運営               |       | 項         | 1 総務管理費     |
|            | 施策の方向 | 2                                                 | 情報通信技術の活用とセキュリティの強化 |       | 目         | 15 情報推進費    |
| 対象（誰を・何を）  |       | コンピューター同士を繋ぐ回線及び装置                                |                     |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 本庁や出先内部、また本庁・出先間を繋ぐネットワークを日々問題なく安定稼働させ、業務の効率化を図る。 |                     |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 本庁や出先内部、本庁・出先間を繋ぐネットワークの設計、工事、設定、保守を行う。           |                     |       |           |             |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 50,159 | 40,874 | 36,494    |
| 人件費    | 4,221  | 5,517  | 5,540     |
| 総事業費   | 54,380 | 46,391 | 42,034    |
| うち市負担分 | 54,380 | 46,391 | 42,034    |

| 30年度決算主な内訳          |
|---------------------|
| 【事業費】               |
| 専用回線使用料 8,599千円     |
| OA機器保守委託料 10,404千円  |
| (長期)電算機器借上料 6,000千円 |
| 設定作業委託料 13,737千円    |

活動指標

|       |               |        |             |
|-------|---------------|--------|-------------|
| 指標名   | 稼働日数          | 単位     | 日           |
| 指標の説明 | 庁内ネットワークの稼働日数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績        | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 365           | 365    | 365         |

| 参考数値 |
|------|
|      |

成果指標

|       |                         |        |             |
|-------|-------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 正常稼働日数                  | 単位     | 日           |
| 指標の説明 | 庁内ネットワーク稼働日数の内正常に稼働した日数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                  | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 365                     | 365    | 365         |

個別評価

|     |                               |                      |   |
|-----|-------------------------------|----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。               | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。               |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。              |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。   |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。           |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。  |   |

総合評価

|                                                                                       |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                       | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                         |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 平成30年度は、出先ネットワークの回線更新、観光客向けにFree Wi-Fiの整備を行った。来年度以降、庁内のネットワークの無線化に取り組めるように調査研究を行っていく。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                        |                     |       |           |             |       |
|------------|-------|--------------------------------------------------------|---------------------|-------|-----------|-------------|-------|
|            |       |                                                        |                     | コード   | 732-02-03 |             |       |
| 事務事業名      |       | 情報機器管理事務事業                                             |                     | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |       |
|            |       |                                                        |                     | 連絡先   |           | 内線4730      |       |
| 担当部署名      |       | 市長公室 情報政策課                                             |                     | 予算科目  | 会計        | 1           | 一般会計  |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 7                                                      | 市民とともに築く自立したまち      |       | 款         | 2           | 総務費   |
|            | 施策    | 3                                                      | 行財政運営               |       | 項         | 1           | 総務管理費 |
|            | 施策の方向 | 2                                                      | 情報通信技術の活用とセキュリティの強化 |       | 目         | 15          | 情報推進費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 情報機器（パソコン・プリンター等の周辺機器）                                 |                     |       |           |             |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 情報機器（パソコン・プリンター等の周辺機器）保守管理を行う                          |                     |       |           |             |       |
| 手段（事業内容）   |       | 機器の保守及び修理・修理依頼を行う、老朽化した機器の入替（購入・リース等）、及び消耗品の一括購入等の事務作業 |                     |       |           |             |       |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 15,915 | 16,704 | 29,099    |
| 人件費    | 3,481  | 5,064  | 5,085     |
| 総事業費   | 19,396 | 21,768 | 34,184    |
| うち市負担分 | 19,396 | 21,768 | 34,184    |

| 30年度決算主な内訳  |          |
|-------------|----------|
| 【事業費】       |          |
| 修繕費         | 886千円    |
| OA機器保守委託料   | 2,668千円  |
| 電算機器借上料     | 2,207千円  |
| （長期）電算機器借上料 |          |
|             | 10,703千円 |
| OA機器購入費     | 240千円    |

活動指標

|       |                  |        |             |
|-------|------------------|--------|-------------|
| 指標名   | パソコンの修理数         | 単位     | 台           |
| 指標の説明 | 職員による職員用パソコンの修理数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績           | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 24               | 20     | 15          |

| 参考数値 |
|------|
|      |

成果指標

|       |                                         |        |             |
|-------|-----------------------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 老朽化した職員用パソコン入替数                         | 単位     | 台           |
| 指標の説明 | 業務で利用しているパソコンで運用に支障をきたす可能性のある老朽化パソコンの入替 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                                  | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 210                                     | 180    | 395         |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                 |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                                                                                                 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                                   |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 平成25年度から平成28年度までに導入した事務用PCについて、平成30年度と令和元年度にWindowsの更新と併せて機器の更新を行っている。以前はパソコンを6年から7年のサイクルで更新していたが、機器の老朽化などで動作が遅くなり作業に支障をきたすため、5年程度のサイクルで更新するよう見直していかなければいけない。また、今後は業務においてタブレット端末などの導入を検討していきたい。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                 |                     |       |           |             |       |
|------------|-------|-----------------------------------------------------------------|---------------------|-------|-----------|-------------|-------|
|            |       |                                                                 |                     | コード   | 732-03-01 |             |       |
| 事務事業名      |       | 情報化支援事業                                                         |                     | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |       |
|            |       |                                                                 |                     | 連絡先   |           | 内線4720      |       |
| 担当部署名      |       | 市長公室 情報政策課                                                      |                     | 予算科目  | 会計        | 1           | 一般会計  |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 7                                                               | 市民とともに築く自立したまち      |       | 款         | 2           | 総務費   |
|            | 施策    | 3                                                               | 行財政運営               |       | 項         | 1           | 総務管理費 |
|            | 施策の方向 | 2                                                               | 情報通信技術の活用とセキュリティの強化 |       | 目         | 15          | 情報推進費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 職員                                                              |                     |       |           |             |       |
| 目的（どうしたいか） |       | システム刷新・導入を円滑に行うために支援を行う。市民の方々が必要とする情報化についても支援を行う。               |                     |       |           |             |       |
| 手段（事業内容）   |       | システム導入時の見積の妥当性、システム環境等についてベンダーとの打ち合わせを行う。現行システム問題点の改善等について支援する。 |                     |       |           |             |       |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 0      | 0      | 0         |
| 人件費    | 2,814  | 2,570  | 2,580     |
| 総事業費   | 2,814  | 2,570  | 2,580     |
| うち市負担分 | 2,814  | 2,570  | 2,580     |

| 30年度決算主な内訳 |
|------------|
| 【事業費】      |

活動指標

|       |                  |        |             |
|-------|------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 新規システムの導入の際に係る相談 | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 新規システムの導入の際に係る相談 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績           | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 4                | 5      | 5           |

成果指標

|       |                |        |             |
|-------|----------------|--------|-------------|
| 指標名   | 新規システムの導入数     | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 新規システムの導入数（入替） |        |             |
| 指標データ | 29年度実績         | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 3              | 2      | 3           |

| 参考数値                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・外付けツール等作成支援<br>・下水積算システム更改相談<br>・下水道情報システム更改相談<br>・滞納管理システム導入<br>・Osaka Free Wi-Fi 追加導入 |

個別評価

|     |                               |                     |   |
|-----|-------------------------------|---------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。              | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。              |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響がある。              |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。    | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。  |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。             |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。           | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。           |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。 |   |

総合評価

|                                                                                                                                                |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                  |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| システム導入や現行システムの課題、技術的にサポートし、担当課とベンダーの間で円滑な運用ができるよう対応している。またデータ移行等、本市にて対応可能な作業は独自で行い、コスト削減に努めている。<br>また、Osaka Free Wi-Fiの導入拠点を拡充し、行政サービスの向上となった。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                         |                       |       |           |             |
|------------|-------|-----------------------------------------|-----------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                         |                       | コード   | 732-03-02 |             |
| 事務事業名      |       | IT推進研究事業                                |                       | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                         |                       | 連絡先   |           | 内線4730      |
| 担当部署名      |       | 市長公室 情報政策課                              |                       | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                         | 7 市民とともに築く自立したまち      |       | 款         | 2 総務費       |
|            | 施策    |                                         | 3 行財政運営               |       | 項         | 1 総務管理費     |
|            | 施策の方向 |                                         | 2 情報通信技術の活用とセキュリティの強化 |       | 目         | 15 情報推進費    |
| 対象（誰を・何を）  |       | 職員                                      |                       |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | IT化を推進するにあたり、新しい技術や業界の動向など研究し、利用可能性を探る。 |                       |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 府・国主催の研究会等、ベンダー開催のフェア等への出席。専門書や雑誌の講読。   |                       |       |           |             |

事業費

|        |  |        |        |           |
|--------|--|--------|--------|-----------|
| 単位：千円  |  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
| 事業費    |  | 230    | 210    | 237       |
| 人件費    |  | 1,777  | 2,116  | 2,125     |
| 総事業費   |  | 2,007  | 2,326  | 2,362     |
| うち市負担分 |  | 2,007  | 2,326  | 2,362     |

|              |       |
|--------------|-------|
| 30年度決算主な内訳   |       |
| 【事業費】        |       |
| 管内旅費         | 17千円  |
| 図書購入費        | 12千円  |
| 電子自治体推進事業負担金 | 180千円 |

活動指標

|       |                         |        |             |
|-------|-------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 最近のIT技術動向及び技術利用の調査      | 単位     | 回           |
| 指標の説明 | 最近の技術動向のベンダー開催のフェア等への参加 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                  | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 3                       | 4      | 5           |

|      |
|------|
| 参考数値 |
|------|

成果指標

|       |                              |        |             |
|-------|------------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 研究会への参加人数                    | 単位     | 人           |
| 指標の説明 | 府・国などで開かれていいる研究会などにメンバーとして参加 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                       | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 5                            | 12     | 10          |

個別評価

|     |                               |                      |   |
|-----|-------------------------------|----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。               | B |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 概ね妥当であるが見直しの余地がある。   |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響がある。               |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合について検討の余地がある。     |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。              |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。  |   |

総合評価

|                                      |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|--------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化      | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容        |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 新しい技術や業界の動向を研究し、業務に適用することを引き続き行っていく。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                          |                     |       |           |              |
|------------|-------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------|-------|-----------|--------------|
|            |       |                                                                          |                     | コード   | 732-03-03 |              |
| 事務事業名      |       | 番号制度事務事業                                                                 |                     | 事務の種類 |           | 自治事務（義務的なもの） |
|            |       |                                                                          |                     | 連絡先   |           | 内線4751       |
| 担当部署名      |       | 市長公室 情報政策課                                                               |                     | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計       |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 7                                                                        | 市民とともに築く自立したまち      |       | 款         | 2 総務費        |
|            | 施策    | 3                                                                        | 行財政運営               |       | 項         | 1 総務管理費      |
|            | 施策の方向 | 2                                                                        | 情報通信技術の活用とセキュリティの強化 |       | 目         | 15 情報推進費     |
| 対象（誰を・何を）  |       | マイナンバー関係各課、関係機関                                                          |                     |       |           |              |
| 目的（どうしたいか） |       | マイナンバーに関するシステム開発、運用、関係機関・関係各課との調整                                        |                     |       |           |              |
| 手段（事業内容）   |       | 基幹系システム等のマイナンバー対応に係るシステム改修及び運用を行う。他団体とのデータ連携基盤の管理や特定個人情報の保護等の全庁取りまとめを行う。 |                     |       |           |              |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 27,392 | 17,779 | 8,858     |
| 人件費    | 7,406  | 8,087  | 8,120     |
| 総事業費   | 34,798 | 25,866 | 16,978    |
| うち市負担分 | 16,293 | 25,866 | 16,978    |

| 30年度決算主な内訳 |
|------------|
| 【事業費】      |
| システム開発委託料  |
| 10,374千円   |
| OA機器保守委託料  |
| 4,824千円    |
| 番号制度事業負担金  |
| 2,581千円    |

活動指標

|       |                    |        |             |
|-------|--------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 個人番号利用事務の数         | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 特定個人情報保護評価を実施した事務数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績             | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 26                 | 26     | 26          |

| 参考数値 |
|------|
|      |

成果指標

|       |                      |        |             |
|-------|----------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 個人番号利用事務に係る漏えい等の事案数  | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 国・府への報告対象となる漏えい等の事案数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績               | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 0                    | 0      | 0           |

個別評価

|     |                               |                      |   |
|-----|-------------------------------|----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事业である。     | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。               |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。              |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合について検討の余地がある。     |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。              |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。  |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                           |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                                                                                | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                             |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 他団体との情報連携により、これまで添付書類として必要であった証明書等が省略可能になり、住民の利便性は向上している。一方で、情報連携のための職員側の事務は増えており、システムの事故や特定個人情報の漏えいを起こさないよう、手厚い取組を進める必要がある。特定個人情報保護の事務は、総務課で行っている個人情報保護の事務と重なるため、連携して漏れのない体制を作ることが課題である。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |