平成 22 年度 🚆	成 22 年度 事務事業評価シート(平成 21						年度実施事業) 整理番号 市秘02					
事務事業名 市民表彰事	光				1 -	一般会	計					
<b>争伤争未在</b> 川氏衣彰争	未			予款	2 糸	窓務費						
総 まちづくり 5 信頼に	世べく古足し	とともにつく	算 項									
基 の日信(早)	るより	目目	1 -	一般管理費								
施策(節) 1 市民協	働と地域コミ	ミュニティ		事業	2 d	万民表彰						
画 施策の方向 (1) コミュ	ニティの形成	<b>戈促進</b>		作成部署	市長	か字 秘書	: 運					
関連する計画等		作成部署 市長公室 秘書課										
事対象(誰を・何を)			<b>連絡先</b> 072 - 958 - 1111 内線 3230									
* 市の政治、経済、文化及び社会の進展に貢献し、又は市民憲章の精神を実践し、市民の模範と認められる者												
目 (どういう状態にしたいのか)												
が 功績をたたえ表彰する。 表彰の種類は、特別有功者表彰・有功者表彰・自治功労者表彰・善行者表彰がある。												
事可申野古実彰多例に其べ							実彰者に対し	例年11日				
第3日(文化の日)に、表記					T V / H	1月で1月10日	(4) 年/日 (二八) [	/、四十11/1				
内 容												
■ <b>根拠法令等</b> 羽曳野市表	彰条例及び	司施行規則										
口 昭和	Г	✓ 明確にはれ	つからない			終了年	度	年度				
事業開始時期 □ 平成	年開始 [		/パラの (昭和34年) 以	前より行っ	ってい		1 /24					
	こ、議会から表	長彰の対象者が	ら辞退する旨	の申し出か	あっ:	たので、それ	ル以来、議員の:	表彰はしてい				
の状況変化ない。												
市民や議会の要 望												
実施手法 ✓ 直営	□ 一台	『委託 📗	全部委託	□ 補助金	•助	<b>朮金</b> □	その他(	)				
委託先 市外郭団	体委託 名称	(	)	委託内容								
□ 民間委託	ŧ	□ その他		女礼门台								
区	}	20年度	21年度	22年度			 活動単位当 <i>f</i>	こいコフト				
	,	(実績)	(実績)	(見込み	-)	3.500.000	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /	こりコスト				
古光井【1】	/ <b>T</b> III \	90	COA		Ε9	3,300,000						
事業費【1】 人	(千円)	28 1 875	680 1 875	1, 1	_	3,000,000						
人件費【2】	(千円)	1,875	1,875	1, 1 1, 8	375	3,000,000 - 2,500,000 -						
人件費【2】 正規職員 職再任用職員		1,875 0.25 人	1,875 0.25 人	1, 1 1, 8 0. 25	375 人	3,000,000 - 2,500,000 - 2,000,000 -						
人件費【2】 正規職員 再任用職員		1,875	1,875	1, 1 1, 8	375	3,000,000 - 2,500,000 - 2,000,000 - 1,500,000 -						
人件費【2】 正規職員 再任用職員		1,875 0.25 人 0.00 人	1,875 0.25 人 0.00 人	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00	375 人	3,000,000 = 2,500,000 = 1,500,000 = 1,000,						
人件費【2】  正規職員 再任用職員 嘱託職員 臨時職員 超過勤務(参考)		1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人	1, 1 1, 8 0, 25 0, 00 0, 00	375 人 人 人	3,000,000 - 2,500,000 - 2,000,000 - 1,500,000 - 500,000 -						
人件費【2】     正規職員     再任用職員     嘱託職員     臨時職員     超過勤務(参考)  総事業費(【1】+【2】)	(千円)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00	375 人 人 人 人	3,000,000 = 2,500,000 = 1,500,000 = 1,000,	20 21	22(目標)				
人件費【2】 正規職員 再任用職員 嘱託職員 臨時職員 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】)	(千円) (時間) 【A】 (千円) (千円)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間	1, 1 1, 8 0, 25 0, 00 0, 00 0, 00 0, 00	375 人 人 人 人	3,000,000 - 2,500,000 - 2,000,000 - 1,500,000 - 500,000 -	20 21	22(目標)				
人件費【2】 正規職員 再任用職員 興託職員 臨時職員 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】)	(	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間	1, 1 1, 8 0, 25 0, 00 0, 00 0, 00 0, 00	375 人 人 人 人	3,000,000 - 2,500,000 - 2,000,000 - 1,500,000 - 500,000 -						
人件費【2】 正規職員 正規職員 本項任用職員 編託職員 臨時職員 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】)  本事費	(手円) (時間) 【A】 (千円) (千円) (千円) (千円)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間	1, 1 1, 8 0, 25 0, 00 0, 00 0, 00 0, 00	375 人 人 人 人	3,000,000 - 2,500,000 - 2,000,000 - 1,500,000 - 500,000 -	20 21 成果指标					
人件費【2】 正規職員 正規職員 再任用職員 嘱託職員 臨時職員 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】)  お事業費(【1】+【2】) 「事費 「市債」 その他(手数料・使用	(時間) (時間) (A) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 1,903	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 2,555	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00 0. 00 3, 0	375 人 人 人 時間 028	3,000,000 - 2,500,000 - 2,000,000 - 1,500,000 - 500,000 - 0						
人件費【2】 正規職員 再任用職員 嘱託職員 臨時職員 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】)    国費 市債   その他 (手数料・使用 ー般財源	(手円) (時間) 【A】 (千円) (千円) (千円) (千円)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間	1, 1 1, 8 0, 25 0, 00 0, 00 0, 00 0, 00	375 人 人 人 時間 )28	3,000,000 - 2,500,000 - 1,500,000 - 1,000,000 - 500,000 - 0						
人件費【2】 正規職員 正規職員 再任用職員 嘱託職員 臨時職員 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】)  お事業費(【1】+【2】) 「事費 「市債」 その他(手数料・使用	(手円) (時間) (「手円) (「手円) (「手円) (「手円) (「手円) (「手円) (「手円) (「手円)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 1,903	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 2,555	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00 3, 0	375 人 人 人 時間 )28	3,000,000 - 2,500,000 - 1,500,000 - 1,000,000 - 0						
人件費【2】         正規職員         再任用職員         嘱託職員         臨時職員         超過勤務(参考)         総事業費(【1】+【2】)         国費         市債         その他 (手数料・使用         一般財源         活動指標(事業の活動実績)         ① 式典開催回数         ② 受賞者	(手円) (時間) (A) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 1,903	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 2,555	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00 3, 0	375 人 人 人 時間 )28	3,000,000 - 2,500,000 - 1,500,000 - 1,000,000 - 500,000 - 0						
人件費【2】         正規職員         再任用職員         幅時職員         超過勤務(参考)         総事業費(【1】+【2】)         国費         府債         その他 (手数料・使用         一般財源         活動指標(事業の活動実績)         ① 式典開催回数         ② 受賞者         ③	(手円) (時間) (A) (手円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 1,903 1,903 20年度 1	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 2,555 2,555 21年度	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00 3, 0	375 人人人 時間 )28 標)	3,000,000 - 2,500,000 - 1,500,000 - 1,000,000 - 0						
人件費【2】         正規職員         正規職員         再任用職員         臨時職員         超過勤務(参考)         総事業費(【1】+【2】)         国費         市債         その他 (手数料・使用         一般財源         活動指標(事業の活動実績)         ① 式典開催回数         ② 受賞者         ③         活動単位当たりコスト(【A】	(手円) (時間) (A) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0,00 時間 1,903 20年度 1 59	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 2,555 21年度 1 53 2,555,000 円	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00 3, ( 22年度(目	375 人人人 時間 28 標) 1 56	3,000,000						
人件費【2】         正規職員         正規職員         再任用職員         臨時職員         超過勤務(参考)         総事業費(【1】+【2】)         国費         市債         その他 (手数料・使用         一般財源         活動指標(事業の活動実績)         ① 式典開催回数         ② 受賞者         ③         活動単位当たりコスト(【A】	(手円) (時間) (A) (手円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 1,903 1,903 20年度 1	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 2,555 2,555 21年度 1 53	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00 3, ( 22年度(目	375 人人人 時間 228 標) 156	3,000,000						
人件費【2】 正規職員 正規職員 四再任用職員 臨時職員 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】) 国費 市債 その他 (手数料・使用 一般財源 活動指標(事業の活動実績) ① 受賞者 ③ 活動単位当たりコスト(【A】 市民1人当たりコスト(【A】 指標名	(手円) (時間) (A) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0,00 時間 1,903 20年度 1 59	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 2,555 21年度 1 53 2,555,000 円 21 円	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00 3, ( 22年度(目 3, 028, 000 平成20	375 人人人 時間 28 標) 1 56	3,000,000 - 2,500,000 - 1,500,000 - 1,000,000 - 500,000 - 0	成果指标 20 21 <b>太21年度</b>	<b>*</b> 1				
人件費【2】 正規職員 正規職員 四再任用職員 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】) 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】) 国費 市債 その他(手数料・使用 一般財源 活動指標(事業の活動実績) ① 受賞者 ③ 活動単位当たりコスト(【A】) 市民1人当たりコスト(【A】)	(手円) (時間) (A) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 1,903  1,903  20年度  1,903,000 円 16 円	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 2,555 21年度 1 53 2,555,000 円 21 円	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00 3, 0 22年度(目 3, 028, 000 25	375 人人人 時間 28 標) 1 56	3,000,000	成果指标	票①				
人件費【2】 正規職員 正規職員 四再任用職員 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】) 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】) 国費 市債 その他(手数料・使用 一般財源 活動指標(事業の活動実績) ① 受賞者 ③ 活動単位当たりコスト(【A】) 市民1人当たりコスト(【A】)	(手円) (時間) (A) (手円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (人口) (B) 単位 (B) ① (D) (人口)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 1,903 20年度 1 59 1,903,000 円 16 円 指標設定	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 2,555 21年度 1 53 2,555,000 円 21 円	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00 3, 0 22年度(目 3, 028, 000 25	375 人人人 時間 28 標) 1 56 円 円	3,000,000 2,500,000 1,500,000 1,000,000 500,000 0	成果指标 <b>X21年度</b> (00) 100,0%	票①  22(目標)  平成22年度				
人件費【2】 正規職員 正規職員 四再任用職員 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】) 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】) 国費 市債 その他(手数料・使用 一般財源 活動指標(事業の活動実績) ① 受賞者 ③ 活動単位当たりコスト(【A】) 市民1人当たりコスト(【A】) 「市民1人当たりコスト(【A】)	(手円) (時間) (A) (手円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (人口) (B) 単位 (B) ① (D) (人口)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 1,903  1,903  20年度  1,903,000 円 16 円	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 2,555 21年度 1 53 2,555,000 円 21 円	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00 3, 0 22年度(目 3, 028, 000 25	375       人人人       時間       28       標)       56       円       円	3,000,000 2,500,000 1,500,000 1,000,000 500,000 0	成果指标 20 21 <b>艾21年度</b>   達成來 (%)	票①  22(目標)  平成22年度				
人件費【2】 正規職員 正規職員 四再任用職員 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】) 超過勤務(参考) 総事業費(【1】+【2】) 国費 市債 その他(手数料・使用 一般財源 活動指標(事業の活動実績) ① 受賞者 ③ 活動単位当たりコスト(【A】) 市民1人当たりコスト(【A】) 「市民1人当たりコスト(【A】)	(手円) (時間) (A) (手円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (人口) (B) 単位 (B) ① (D) (人口)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 1,903 20年度 1 59 1,903,000 円 16 円 指標設定	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 2,555 21年度 1 53 2,555,000 円 21 円	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00 3, (0 22年度(目 3, 028, 000 25 平成20 目標 実績 目	375 人人人 時間 28 標) 1 56 円 円	3,000,000 2,500,000 1,500,000 1,000,000 500,000 0	成果指标 <b>X21年度</b> (00) 100,0%	票①  22(目標)  平成22年度				
人件費【2】  正規職員 正再任用職員 超過勤務(参考)  総事業費(【1】+【2】) 超過勤務(参考)  総事業費(【1】+【2】) 国費 市債 その他(手数料・使用 一般財源 活動指標(事業の活動実績) ① 受賞者 ③ 活動単位当たりコスト(【A】) 市民1人当たりコスト(【A】) 市民1人当たりコスト(【A】)	(手円) (時間) (A) (手円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (人口) (B) 単位 (B) ① (D) (人口)	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 1,903 20年度 1 59 1,903,000 円 16 円 指標設定	1,875 0.25 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 2,555 21年度 1 53 2,555,000 円 21 円	1, 1 1, 8 0. 25 0. 00 0. 00 0. 00 3, (0 22年度(目 3, 028, 000 25 平成20 目標 実績	375 人人人 時間 28 標) 1 56 円 円	3,000,000 2,500,000 1,500,000 1,000,000 500,000 0	成果指标 <b>521年度</b> (00) 達成率(%) (00) 100.0%	票①  22(目標)  平成22年度				

	市		市の関与が必要な理由										評価			
の 関 与			1 2 3 4 5 6				7		8	9	必要性	分析・評価の説明				
			法令上 の義務	受益者 が不特	最低限 の生活	市民の 不安を	社会的 経済的	民間だ けでは	民間が		り う う う			市政の発展に貢献した功労者や団体あるいは市民		
	の			定多数	水準を	解消	弱者を	負担しき	供給	<b>下</b>	内内	外 益があ	有	の模範となる方に対する		
	必要		0		確保		対象	れない	足	+	\発(	言しる	, H	顕彰であり、市民表彰と して市が責任を持って行		
	要 性		0											うべきものである。		
	視点 分析のためのチェック点							はい	いいえ	該当なし		分析・評価の説明				
			市民ニーズが高い						V					者だけでなく、その家族		
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない						V					ており、今後も地域の指				
			社会情勢の変化に対応している						V					節者として活躍していた している。また、表彰基		
	妥当	当性	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない						V				象範囲に~	ついては、他の自治体と		
			国・府の事業と重複していない						V			1 3 130 0 0 0	•			
			事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい						V			1				
			緊急性が	認められる						<b>✓</b>						
			単位コスト	が適切でも	ある(経年、	他市比較な	など)		V					こ記念品を贈呈している		
			受益者負	担の割合は	は適当である	5					V			する自治体もあることか あると思われる。		
			人員を削減	咸する余地	がない				V			り、彼的	77末地かる	めると応われる。		
分析	` : 交九 ∑	<b>率性</b>	事業費を	削減する余	地がない					<b>✓</b>						
17)	793		簡略化できる方法や手段がない						<b>✓</b>							
評			市の他事業と重複していない					V			]					
佃	i		民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない					, 🔼								
			上位の施策(目的)が明確である						V					<b>力績をたたえるととも</b>		
	大 大	<b></b> 沙性	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である						V					としての活躍を期待する 等で公表することによ		
	19 X	タリエ	成果を向上させる余地がない						N					票になるものと考える。		
			市民の視	点にたって	サービスが	提供されて	こいる		<b>V</b>							
		事業の企画、立案に市民が参加している								<b>V</b>			点より、地域住民代表者			
	拉相	動性	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている								V	からの推	馬にとどと	めているものである。		
	ו נענעו	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している								V						
		事業の実施に市民の参加、協力が得られている									V					
			成果指標の目標値は適正である											<b>庁規則に基づき、適正に</b>		
	達原		支 成果指標の実績値は目標値以上である						✓			審査し表	むしている	$\mathfrak{D}_{\circ}$		
			成果指標	は前年度よ	り向上して	いる			✓							
		総合	·評価													
	□ 拡大·充実 ☑ 現状維持 □ 方法改善 □ 民営化·民間委託 □ 縮小 □ 廃止·休止 □ 完了															
	担に対しては、対しては、対しては、対しては、対しては、対しては、対しては、対しては、															
当 																
<ul><li>志彰条例及び同施行規則に基づき、適正に事務事業を実施している。</li><li>今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)</li><li>記念品贈呈については、廃止も含めて検討していく。</li></ul>																
行 総合経確																
本   加大·充美   □ 現状維持   □ 方法改善																
	価		C. 色 LL 1	12年13年13年1	<b>—</b> 74673	L	I DEUL	71. III	ग्रह १							