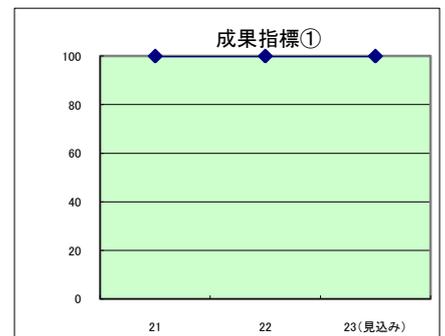
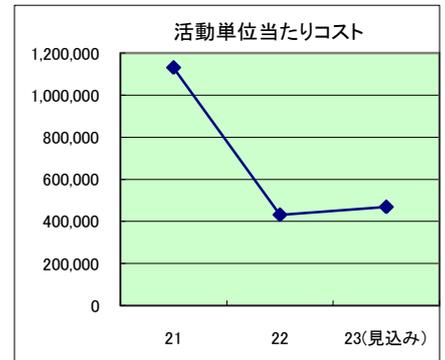


平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22 年度実施事業)

整理番号 生産09

|   |     |           |                   |   |                      |                       |        |     |  |
|---|-----|-----------|-------------------|---|----------------------|-----------------------|--------|-----|--|
| 事務事業名                                       |     | 農業用施設管理事業 |                   | 予算科目  | 会計                   | 1                     | 一般会計   |     |  |
| 総合基本計画                                      |     | 4         | 魅力ある地域社会を拓く活力あるまち |   | 款                    | 6                     | 農林水産業費 |     |  |
| まちづくりの目標(章)                                 | 6   |           |                   |   | 都市農業                 | 項                     | 1      | 農業費 |  |
| 施策(節)                                       | (2) |           |                   |   | 農業生産基盤の強化            | 目                     | 5      | 農地費 |  |
| 施策の方向                                       |     |           | 事業                |   | 2                    | 水利施設管理                |        |     |  |
| 関連する計画等                                     |     |           |                   | 作成部署  | 生活環境部産業振興課           |                       |        |     |  |
| 対象(誰を・何を)                                   |     |           |                   | 連絡先   | 072-958-1111 内線 2791 |                       |        |     |  |
| 広域農道や古市排水機場等の市管理施設及びピーチパーク・パークはびきやま等の地元管理施設 |     |           |                   |   |                      |                       |        |     |  |
| 意図(どういう状態にしたいのか)                            |     |           |                   |   |                      |                       |        |     |  |
| 適正な施設の維持管理を行う。                              |     |           |                   |   |                      |                       |        |     |  |
| 事業の内容                                       |     |           |                   | ◎市として市管理施設の適正な維持管理を行い責務を果たすと共に、地元と協働で創造した施設については、その施設管理者である地元(町会・水利組合等)と市が協働し、適正な維持管理に努める。<br>○大阪府との契約により市が管理する施設：広域農道・古市排水機場・川向排水機場・壺井排水機場 等<br>○市が管理する施設：古市湛水防除水路・榎山池太陽光発電システム・大谷農道・長坂農道 等<br>○地元と市が協働で管理する施設：伊賀今池ピーチパーク・パークはびきやま 等 |                      |                       |        |     |  |
| 根拠法令等                                       |     |           |                   |   |                      |                       |        |     |  |
| 事業開始時期                                      |     |           |                   | <input checked="" type="checkbox"/> 昭和 47 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている  |                      | 終了年度 平成 年度            |        |     |  |
| 事業開始時からの状況変化                                |     |           |                   | 経年経過による施設の老朽化に伴い施設管理費も増加している。   |                      |                       |        |     |  |
| 市民や議会の要望                                    |     |           |                   |   |                      |                       |        |     |  |
| 実施手法  |     |           |                   | <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他( )   |                      |                       |        |     |  |
| 委託先   |     |           |                   | <input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称( ) <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他  |                      | 委託内容 古市排水機場機械維持管理委託 外 |        |     |  |

| 区分                   |                   | 21年度(実績) | 22年度(実績)    | 23年度(見込み) |           |
|----------------------|-------------------|----------|-------------|-----------|-----------|
| 事業費【1】(千円)           |                   | 9,263    | 8,235       | 9,048     |           |
| 人件費【2】(千円)           |                   | 3,180    | 2,970       | 2,664     |           |
| 職員数                  | 正規職員              | 0.40 人   | 0.30 人      | 0.35 人    |           |
|                      | 再任用職員             | 0.00 人   | 0.30 人      | 0.00 人    |           |
|                      | 嘱託職員              | 0.00 人   | 0.00 人      | 0.00 人    |           |
|                      | 臨時職員              | 0.10 人   | 0.10 人      | 0.08 人    |           |
| 超過勤務(参考)(時間)         |                   | 15.00 時間 | 20.00 時間    | 20.00 時間  |           |
| 総事業費(【1】+【2】)【A】(千円) |                   | 12,443   | 11,205      | 11,712    |           |
| 財源内訳                 | 国費(千円)            |          |             |           |           |
|                      | 府費(千円)            |          |             |           |           |
|                      | 市債(千円)            |          |             |           |           |
|                      | その他(手数料・使用料等)(千円) |          |             |           |           |
| 一般財源(千円)             |                   | 12,443   | 11,205      | 11,712    |           |
| 活動指標(事業の活動実績)【B】     |                   | 単位       | 21年度        | 22年度      | 23年度(見込み) |
| ① 維持補修実施施設数          |                   | 個所       | 11          | 26        | 25        |
| ②                    |                   |          |             |           |           |
| ③                    |                   |          |             |           |           |
| 活動単位当たりコスト(【A】/【B】①) |                   |          | 1,131,182 円 | 430,962 円 | 468,480 円 |
| 市民1人当たりコスト(【A】/人口)   |                   |          | 105 円       | 95 円      | 99 円      |



| 成果指標 | 指標名                           | 単位 | 指標設定の考え方                              | 平成21年度 |     | 平成22年度 |     | 平成23年度 |
|------|-------------------------------|----|---------------------------------------|--------|-----|--------|-----|--------|
|      |                               |    |                                       | 目標     | 実績  | 目標     | 実績  | 達成率(%) |
| ①    | 維持補修実施率<br>(式) 要補修箇所数÷実施数×100 | %  | 保守点検業務及び地元からの通報のあった補修箇所に対する当該年度対応数の割合 | 100    | 100 | 100    | 100 | 100    |
|      |                               |    |                                       |        |     | 100    | 100 | 100.0% |
| ②    | (式)                           |    |                                       | 目標     |     |        |     | 達成率(%) |
|      |                               |    |                                       | 実績     |     |        |     |        |

| 市の関与の必要性 | 市の関与が必要な理由 |           |             |          |             |               |            |              |            | 評価  |  |
|----------|------------|-----------|-------------|----------|-------------|---------------|------------|--------------|------------|-----|--|
|          | 1          | 2         | 3           | 4        | 5           | 6             | 7          | 8            | 9          | 必要性 | 分析・評価の説明                                   |
|          | 法令上の義務     | 受益者が不特定多数 | 最低限の生活水準を確保 | 市民の不安を解消 | 社会的経済的弱者を対象 | 民間だけでは負担しきれない | 民間だけでは供給不足 | 市の特色等を市内外へ発信 | 第三者にも受益がある |     |  |
|          |            | ○         |             | ○        |             | ○             |            | ○            | ○          | 有   | 所管施設の適正な管理を行い、常に正常な状態に保つことは施設管理者としての責務である。 |

| 視点  | 分析のためのチェック点                                | はい                                  |                                     |                                     | いいえ                      |                          |   | 該当なし   | 分析・評価の説明 |
|-----|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---|--|----------|
|     |  | はい                                  | いいえ                                 | 該当なし                                | はい                       | いいえ                      | 該当なし  |  |          |
| 妥当性 | 市民ニーズが高い                                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | 施設管理を怠ると事故や災害（人災）に直結し、甚大な被害が発生する。そのため、ポンプ施設の機械のメンテナンスや農道の保守点検は必要不可欠である。また、地元と市の協働で作った施設について、地域の憩いの場として現在も不特定多数の人に使用されており、人的な事故等が発生しないよう地元と共に適正な管理が求められている。 |          |
|     | 市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |  |          |
|     | 社会情勢の変化に対応している                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |  |          |
|     | 他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない               | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |  |          |
|     | 国・府の事業と重複していない                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |  |          |
|     | 事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |  |          |
|     | 緊急性が認められる                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  |  |          |
| 効率性 | 単位コストが適切である（経年、他市比較など）                     | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 市の管理する施設は老朽化が進んでおり、適切な管理をしていくためには人員や予算の削減はできない。地元と共に構築した施設については、市も協働し地元で適切な管理をして頂けるよう努める。 |  |          |
|     | 受益者負担の割合は適当である                             | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
|     | 人員を削減する余地がない                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
|     | 事業費を削減する余地がない                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
|     | 簡略化できる方法や手段がない                             | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
|     | 市の他事業と重複していない                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
|     | 民間活力（民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど）の活用について検討の余地がない | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
| 有効性 | 上位の施策（目的）が明確である                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 市・地元の管理施設については、適切に管理されており、農業生産の安定・円滑化・農業振興に寄与すると共に地域住民の憩いの場として快適に使用されている。                 |  |          |
|     | 上位の施策（目的）への貢献度が高い事業である                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
|     | 成果を向上させる余地がない                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
|     | 市民の視点にたってサービスが提供されている                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
| 協働性 | 事業の企画、立案に市民が参加している                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 伊賀今池ピーチパークやパークはびきやま等は、オアシス整備事業により地元と共に整備計画を立案し、整備しており、現在も地元と市が協働で維持管理を行っている。              |  |          |
|     | 事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
|     | 事業の実施について積極的に市民の意見を反映している                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
|     | 事業の実施に市民の参加、協力が得られている                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
| 達成度 | 成果指標の目標値は適正である                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 市管理施設及び地元と協働で管理している施設に問題が発生しても適切な対応を市も地元も行っているため、目標は達成している。                               |  |          |
|     | 成果指標の実績値は目標値以上である                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |
|     | 成果指標は前年度より向上している                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |   |  |          |

| 担当部局評価 | 総合評価   |  |  |  |  |  |  |  |
|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|
|        | <input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了   |  |  |  |  |  |  |  |
|        | 評価の理由  |  |  |  |  |  |  |  |
|        | 市の管理施設は、定期的な点検を行い、簡易な修繕を行いながら現在は適正に管理している。しかし、経年経過により施設の老朽化が進んでおり、適正な管理も近い将来に困難となる可能性も考えられる。また、地元管理施設については故障箇所の修繕など、行政の役割を果たしている。<br>今後に向けて（取組方針、具体的な改善改革案など）<br>地元ニーズを反映しながら行政として適正な施設管理の義務を果たすことができるよう、努めていく。また、地元と市が協働で管理する施設については、将来に渡り地域から親しまれ大切にされる施設となるよう市もできる限り協働を行っていく。 |  |  |  |  |  |  |  |

| 行革本部評価 | 総合評価                           |                               |                               |                                   | 評価理由・意見                     |                                |                             |  |
|--------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--|
|        | <input type="checkbox"/> 拡大・充実 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 方法改善 | <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止・休止 | <input type="checkbox"/> 完了 |  |