

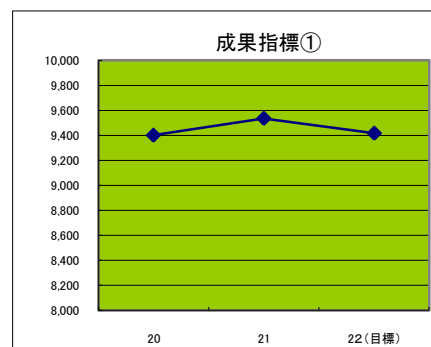
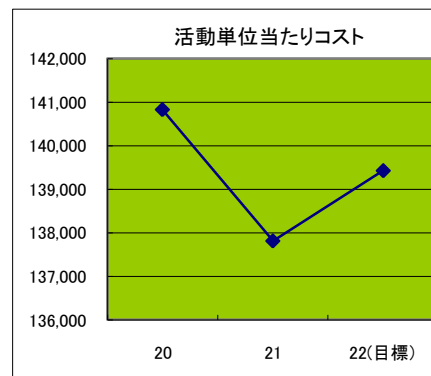
平成 22 年度 事務事業評価シート(平成 21 年度実施事業)

整理番号

保福支25

|              |                                                                         |                                                                                                                                                                     |                    |              |                 |                          |       |  |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------|-----------------|--------------------------|-------|--|
| 事務事業名        |                                                                         | 老人クラブ等助成金事業                                                                                                                                                         |                    | 予算科目         | 会計              | 1                        | 一般会計  |  |
|              |                                                                         |                                                                                                                                                                     |                    |              | 款               | 3                        | 民生費   |  |
|              |                                                                         |                                                                                                                                                                     |                    |              | 項               | 1                        | 社会福祉費 |  |
|              |                                                                         |                                                                                                                                                                     |                    |              | 目               | 3                        | 老人福祉費 |  |
| 総合基本計画       | まちづくりの目標(章)                                                             | 2                                                                                                                                                                   | 健康で生き生きと暮らせるやさしいまち |              | 事業              | 2                        | 老人福祉  |  |
|              | 施策(節)                                                                   | 3                                                                                                                                                                   | 高齢者福祉              |              |                 |                          |       |  |
|              | 施策の方向                                                                   | (3)                                                                                                                                                                 | 高齢者の生きがいがづくりの促進    |              | 作成部署 保健福祉部福祉支援課 |                          |       |  |
| 関連する計画等      |                                                                         |                                                                                                                                                                     |                    | 羽曳野市高年いきいき計画 |                 |                          |       |  |
| 事業の目的        | 対象(誰を・何を)                                                               |                                                                                                                                                                     |                    |              | 連絡先             | 072 - 958 - 1111 内線 1211 |       |  |
|              | 市内の各単位老人クラブ、老人クラブ連合会、及び連合会が行う老人友愛活動訪問                                   |                                                                                                                                                                     |                    |              |                 |                          |       |  |
|              | 意図(どういう状態にしたいのか)                                                        |                                                                                                                                                                     |                    |              |                 |                          |       |  |
| 事業の内容        | 補助金を交付し、老人福祉活動の推進を図る。                                                   |                                                                                                                                                                     |                    |              |                 |                          |       |  |
|              | 羽曳野市内の全ての老人が豊かに明るい生活を送り、その福祉を向上するため老人クラブ活動を充実強化し、会員全体の親睦と連帯を図ることを目的とする。 |                                                                                                                                                                     |                    |              |                 |                          |       |  |
|              | 目的達成のため、各種スポーツ大会、作品展、研修会等を開催し、清掃活動および友愛訪問活動等を実施する。                      |                                                                                                                                                                     |                    |              |                 |                          |       |  |
| 根拠法令等        |                                                                         | 羽曳野市老人クラブ補助金交付要綱、羽曳野市老人クラブ連合会補助金交付要綱、羽曳野市老人友愛訪問活動事業補助金交付要綱                                                                                                          |                    |              |                 |                          |       |  |
| 事業開始時期       |                                                                         | <input checked="" type="checkbox"/> 昭和 34 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない<br><input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている       |                    |              |                 | 終了年度                     | 平成 年度 |  |
| 事業開始時からの状況変化 |                                                                         | 平成21年度に助成金5%カット。                                                                                                                                                    |                    |              |                 |                          |       |  |
| 市民や議会の要望     |                                                                         |                                                                                                                                                                     |                    |              |                 |                          |       |  |
| 実施手法         |                                                                         | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他( ) |                    |              |                 |                          |       |  |
| 委託先          |                                                                         | <input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称( )<br><input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他                                                                |                    |              |                 | 委託内容                     |       |  |

| 区 分                       |                     | 20年度      | 21年度      | 22年度      |
|---------------------------|---------------------|-----------|-----------|-----------|
|                           |                     | (実績)      | (実績)      | (見込み)     |
| 事業費【1】 (千円)               |                     | 12,587    | 11,919    | 12,156    |
| 人件費【2】 (千円)               |                     | 8,115     | 8,340     | 8,340     |
| 職員数                       | 正規職員                | 0.73 人    | 0.76 人    | 0.76 人    |
|                           | 再任用職員               | 0.40 人    | 0.40 人    | 0.40 人    |
|                           | 嘱託職員                | 0.00 人    | 0.00 人    | 0.00 人    |
|                           | 臨時職員                | 1.00 人    | 1.00 人    | 1.00 人    |
|                           | 超過勤務(参考) (時間)       | 2.00 時間   | 3.00 時間   | 3.00 時間   |
| 総事業費 (【1】 + 【2】) 【A】 (千円) |                     | 20,702    | 20,259    | 20,496    |
| 財源内訳                      | 国費 (千円)             |           |           |           |
|                           | 府費 (千円)             | 5,143     | 5,149     | 5,149     |
|                           | 市債 (千円)             |           |           |           |
|                           | その他 (手数料・使用料等) (千円) |           |           |           |
|                           | 一般財源 (千円)           | 15,559    | 15,110    | 15,347    |
| 活動指標(事業の活動実績)【B】 単位       |                     | 20年度      | 21年度      | 22年度(目標)  |
| ① 単位クラブ数                  | クラブ                 | 147       | 147       | 147       |
| ② 会員数                     | 人                   | 9,400     | 9,535     | 9,416     |
| ③                         |                     |           |           |           |
| 活動単位当たりコスト (【A】 / 【B】 ①)  |                     | 140,830 円 | 137,816 円 | 139,429 円 |
| 市民1人当たりコスト (【A】 / 人口)     |                     | 173 円     | 170 円     | 172 円     |



| 成果指標<br>(事業目的の達成度を測る指標) | 指標名 |            | 単位 | 指標設定の考え方        | 平成20年度 |       | 平成21年度 |        | 平成22年度 |       |
|-------------------------|-----|------------|----|-----------------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|
|                         | ①   | 会員数<br>(式) | 人  | 補助対象となる老人クラブ会員数 | 目標     | 9,400 | 9,535  | 達成率(%) | 100.0% | 9,416 |
|                         |     |            |    |                 | 実績     | 9,400 | 9,535  |        |        |       |
|                         | ②   | (式)        |    |                 | 目標     |       |        | 達成率(%) |        |       |
|                         |     |            |    |                 | 実績     |       |        |        |        |       |

| 市の関与の必要性 | 市の関与が必要な理由 |           |             |          |             |               |            |              |            | 評価  |                                                 |
|----------|------------|-----------|-------------|----------|-------------|---------------|------------|--------------|------------|-----|-------------------------------------------------|
|          | 1          | 2         | 3           | 4        | 5           | 6             | 7          | 8            | 9          | 必要性 | 分析・評価の説明                                        |
|          | 法令上の義務     | 受益者が不特定多数 | 最低限の生活水準を確保 | 市民の不安を解消 | 社会的経済的弱者を対象 | 民間だけでは負担しきれない | 民間だけでは供給不足 | 市の特色等を市内外へ発信 | 第三者にも受益がある | 有   | 高齢者世代の活動基盤として老人クラブが有する意義は大きく、行政が活動助成を行うのは妥当である。 |

| 分析・評価 | 視点  | 分析のためのチェック点                                | はい                                  | いいえ                                 | 該当なし                                | 分析・評価の説明                                                                             |
|-------|-----|--------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|       | 妥当性 | 市民ニーズが高い                                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | 国は老人クラブ事業を高齢者在宅福祉事業として位置付けており、補助金事業である。高齢者福祉の増進及び生きがいがづくりの為に市が援助することは妥当と評価できる。       |
|       |     | 市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 社会情勢の変化に対応している                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 国・府の事業と重複していない                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 緊急性が認められる                                  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       | 効率性 | 単位コストが適切である(経年、他市比較など)                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | 老人クラブの活動はその多くが自主的に企画・運営されているため、担当職員の関与は最小限であり、事業の効率性は高い。                             |
|       |     | 受益者負担の割合は適当である                             | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |                                                                                      |
|       |     | 人員を削減する余地がない                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 事業費を削減する余地がない                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 簡略化できる方法や手段がない                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 市の他事業と重複していない                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       | 有効性 | 上位の施策(目的)が明確である                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | 老人クラブは、地域での社会奉仕・各クラブ活動・市の行事への参加など、幅広い活動を展開している。その活動の推進により、高齢者の生きがいがづくりと地域の活性化が期待できる。 |
|       |     | 上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 成果を向上させる余地がない                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 市民の視点にたってサービスが提供されている                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       | 協働性 | 事業の企画、立案に市民が参加している                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | 羽老連は147クラブ9,300人以上(60歳以上人口の約30%)が加盟する高齢者の組織であり、事業における協働性は高い。                         |
|       |     | 事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 事業の実施について積極的に市民の意見を反映している                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 事業の実施に市民の参加、協力が得られている                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       | 達成度 | 成果指標の目標値は適正である                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | 高齢者の増加に対し、クラブ数・会員数は横ばいであり、比較的若い世代の会員確保が課題となっている。                                     |
|       |     | 成果指標の実績値は目標値以上である                          | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |
|       |     | 成果指標は前年度より向上している                           | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |                                                                                      |

| 担当<br>部局<br>評価             | 総合評価                                                                                                                                                                                                                           |         |
|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
|                            | <input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了 |         |
|                            | 評価の理由                                                                                                                                                                                                                          |         |
|                            | 老人福祉法により、市の関与の必要性が規定されている。高齢者による自主運営と活動を通じて会員相互の親睦交流・福祉向上・健康増進等が図られ、地域の自主的な介護予防事業の中核となっている。活動単位コストの縮減に向けて老人クラブ事務局のあり方等を検討していく必要がある。                                                                                            |         |
|                            | 今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)                                                                                                                                                                                                       |         |
| 行<br>革<br>本<br>部<br>評<br>価 | 特に60歳台の会員の増加と次期役員の育成のため、周知・啓発を強化していく必要がある。団体事務について自主性の向上を図りながら老人クラブ事務局のあり方等も検討していく。                                                                                                                                            |         |
|                            | 総合評価                                                                                                                                                                                                                           | 評価理由・意見 |
|                            | <input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善                                                                                                                          |         |
|                            | <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了                                                                                                       |         |