

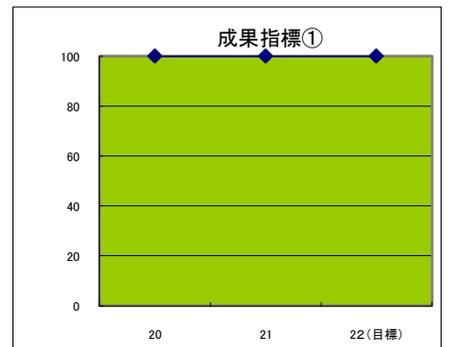
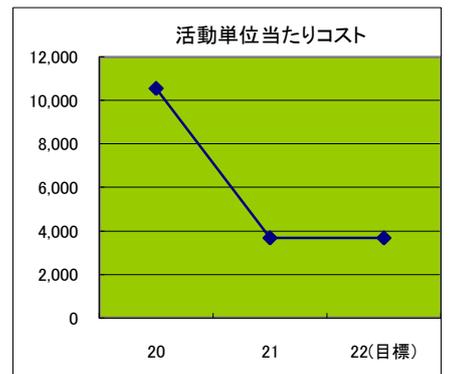
平成 22 年度 事務事業評価シート(平成 21 年度実施事業)

整理番号

都都11

事務事業名		地区計画届出関係事務		予算科目	会計	1	一般会計	
					款	8	土木費	
					項	4	都市計画費	
					目	4	都市整備推進費	
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	1	安全・安心、快適で住みやすいまち	事業	1	一般事務(都市計画課)		
	施策(節)	7	土地利用・市街地整備	作成部署				都市開発部都市計画課
	施策の方向	(2)	良好な市街地の形成	連絡先				072-958-1111 内線 2571
関連する計画等				対象(誰を・何を)				地区整備計画が定められた区域内での建築行為等をする者(事業者)
目的				意図(どういう状態にしたいのか)				地区の特性にふさわしい良好な市街地環境の整備・保全を誘導する。
事業の内容				事業の内容				地区計画が定められている区域内(地区整備計画が定められた区域に限る)で建築等の工事を行う者から、工事に着手する日の30日前までに、設計図書などを添えて地区計画の区域内における行為の届出書を提出してもらい、地区計画で定めた内容(建築物の用途制限、敷地面積の最低限度など)に適合しているかどうか審査する。 ・地区計画を定めている区域:5地区 檜山地区(平成9年決定)、野々上地区(平成11年決定)、峰塚荘園地区(平成13年決定)、埴生野地区(平成12年決定)、羽曳が丘西7丁目地区(平成18年決定) (平成21年度届出件数) 檜山1件、野々上2件、峰塚荘園0件、埴生野0件、羽曳が丘西7丁目58件
根拠法令等				都市計画法				
事業開始時期				<input type="checkbox"/> 昭和 9 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている				終了年度 平成 年度
事業開始時からの状況変化				<input checked="" type="checkbox"/> 平成				
市民や議会の要望								
実施手法				<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他( )				
委託先				<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称( ) <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他				委託内容

区分		20年度(実績)	21年度(実績)	22年度(見込み)	
事業費【1】 (千円)		0	0	0	
人件費【2】 (千円)		675	225	225	
職員数	正規職員	0.09 人	0.03 人	0.03 人	
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	超過勤務(参考) (時間)	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間	
総事業費(【1】+【2】)【A】 (千円)		675	225	225	
財源内訳	国費 (千円)				
	府費 (千円)				
	市債 (千円)				
	その他(手数料・使用料等) (千円)				
	一般財源 (千円)	675	225	225	
活動指標(事業の活動実績)【B】		単位	20年度	21年度	22年度(目標)
① 届出件数		件	64	61	61
②					
③					
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)			10,547 円	3,689 円	3,689 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)			6 円	2 円	2 円



成果指標	指標名	単位	指標設定の考え方	平成20年度		平成21年度		平成22年度	
				目標	実績	目標	実績	目標	実績
①	地区計画適合率 (式) 適合件数÷届出件数×100	%	地区計画で定めた内容に適合しているか	100	100	100	100	100	100
						達成率(%)	100.0%		
②	(式)			目標		目標		目標	
				実績		実績		実績	

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		有
○											

視点	分析のためのチェック点	評価			分析・評価の説明
		はい	いいえ	該当なし	
妥当性	市民ニーズが高い	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	羽曳野市地区計画の区域内における建築物の制限内容に適合しているかの審査であるため、対象範囲や水準は見直せない。
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	コストは、審査に係る人件費のみであるため、削減はできない。
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	簡略化できる方法や手段がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	地区計画の区域内における建築物に関する制限を審査することにより、適正な都市機能及び環境を確保することができる。
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果を向上させる余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市民の視点にたつてサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	適正な事務処理を行った。
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果指標は前年度より向上している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

担当 部局 評価	総合評価	
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了	
	評価の理由	
	関係法令等に基づき適正かつ迅速に事務処理を進めている。 今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など) 今後も適正に事務処理を進めるが、より迅速な事務処理ができないか検討し、工夫する。	

行 事 本 部 評 価	総合評価	評価理由・意見
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了	