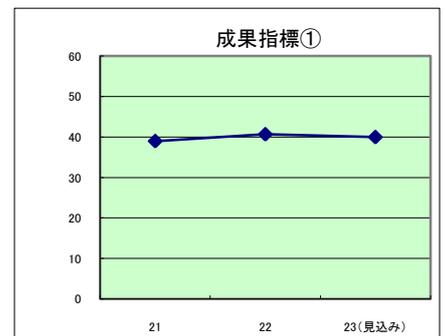
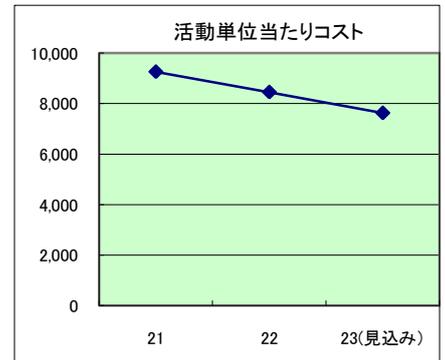


平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22 年度実施事業)

整理番号 市協09

事務事業名		コミュニティセンター管理運営事業		予算科目	会計	1	一般会計		
総合基本計画		5	信頼に基づく市民とともにつくるまち		款	2	総務費		
まちづくりの目標(章)	3				行財政運営	項	1	総務管理費	
施策(節)	(4)				効率的な施設運営	目	16	市民協働費	
施策の方向			事業		12	コミュニティセンター管理運営			
関連する計画等			作成部署	市民人権部 市民協働ふれあい課					
事業の目的	対象(誰を・何を)		市民		連絡先	072-958-1111 内線 1070			
事業の内容	意図(どういう状態にしたいのか)		連携意識の高揚及び良好な地域社会の形成並びに教養・文化の向上に資する場を提供する。						
事業の内容	施設内容		羽曳が丘コミュニティセンター、丹比コミュニティセンター、東部コミュニティセンター・はびきの庵円想						
事業の内容	開館		9:00~21:00 (はびきの円想は9:00~22:00)						
事業の内容	会議室等の利用時間		10:00~21:00						
事業の内容	業務内容		各種行政サービス・会議室等の貸出・指定管理者(財団法人羽曳野市施設管理公社)による自主事業						
根拠法令等	羽曳野市立コミュニティセンター条例・同施行規則								
事業開始時期	<input type="checkbox"/> 昭和 5 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input checked="" type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている		終了年度	平成		年度			
事業開始時からの状況変化	平成18年度より指定管理者制度の導入								
市民や議会の要望	市民(NPO法人など)の管理運営の参画								
実施手法	<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()								
委託先	<input checked="" type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称(財団法人羽曳野市施設管理公社) <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他		委託内容	協定書に基づく施設の管理運営					

区分		21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(見込み)
事業費【1】	(千円)	69,183	61,719	61,113
人件費【2】	(千円)	1,125	1,800	1,800
職員数	正規職員	0.15 人	0.25 人	0.25 人
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	超過勤務(参考)	(時間) 0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間
総事業費(【1】+【2】)【A】	(千円)	70,308	63,519	62,913
財源内訳	国費	(千円)		
	府費	(千円)		
	市債	(千円)		
	その他(手数料・使用料等)	(千円)		
	一般財源	(千円)	70,308	63,519
活動指標(事業の活動実績)【B】	単位	21年度	22年度	23年度(見込み)
① 貸室利用数	件	7,593	7,514	8,248
② 利用件数	件	7,514	8,325	7,893
③ 利用人数	人	82,355	93,906	94,157
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)		9,260 円	8,453 円	7,628 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		591 円	538 円	533 円



成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名	単位	指標設定の考え方	平成21年度	平成22年度	平成23年度	
	①	施設稼働率	%	貸室がどの程度利用されているかを見る。	目標 38	実績 38	達成率(%)
	(式)	貸室利用数 ÷ 貸室区分 × 100	実績 39		41	107.1%	
②	(式)			目標	実績	達成率(%)	

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		
		○				○	○			有	住民の相互交流によるコミュニティづくりの拠点を提供することは重要である。

視点	分析のためのチェック点	はい			いいえ			分析・評価の説明
		はい	いいえ	該当なし	はい	いいえ	該当なし	
妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用件数及び利用人数が伸びていることから、市民のニーズを満たしていると考えられる。			
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	減免制度や指定管理者の雇用形態の見直し、満足度の高い自主事業の実施などにより、市からの支出が低減できると考えられる。			
	受益者負担の割合は適当である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	事業費を削減する余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	簡略化できる方法や手段がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	市民の教養及び文化の向上などのために、場の提供を行うことで目的を達成できていると考えられる。			
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	成果を向上させる余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	市民からの意見をいただくためアンケート調査などを行っているが、市民が自主事業の企画立案に参加はしていない。しかし、アンケート調査で得られた意見を基にニーズを把握し、自主事業を企画している。			
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	目標は達成できているが、今後より一層の利用促進に向けて検討が必要である。			
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	成果指標は前年度より向上している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

担当部局評価	総合評価	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了
	評価の理由	施設運営や利用状況から考えると現状維持が適当と考えるが、地域自治の推進拠点として機能の充実を検討する必要がある。
	今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)	
		引き続き、効率的な施設運営の下で利用促進を図るとともに、市民ニーズを把握し、地域のコミュニティづくりを支援できる取り組みなどを検討していく。

行革本部評価	総合評価	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了
	評価理由・意見	