	<u> 平成</u>	22	年度 事	务事業	評価シーI	ト(平成 21	年	度実施	拖事:	業)	整理番号	土道11		
급	3公古	坐力	送 取口	比 3女				会計	1 -	- 般 会	計			
⋾	務事	耒石	道路日常管理				予	款	8	上木費				
総	まちつ	うくは					算	項	2 j					
	の目標		1 安全・安心	心、快適	で住みやすい	科目	目		直路橋梁総					
本	施策(9 道路交通					事業		直路管理 直路管理	47.7 54			
計上			(2) 計画的な道	大 py 事 / 供		\#\:\#:		于木	1 1/4	2 四 日 生				
		方向		旦鉛釜畑。	と維持官理り	が住地	作	成部署	土木	部道路課				
_		計画等						- 45- 41						
ALLE			・何を)				連絡先 072 - 958 - 1111 内線 2230							
σ			するすべての市											
目	意図	(どうし	いう状態にした	いのか)										
的	市民か	多心	安心・安全・快適に利用できるように市道の日常管理を行う。											
+	市道に	に関する相談・通報(道路施設破損事故・放置自動車等)の受付及び処理												
事業														
の														
内														
容														
村	视法·	令等	道路法・道路流	去施行令										
			口 昭和		✓ 明確には:	わからない				終了	年度 平成	年度		
事	業開始	治時期	□ 平成	年開始		(昭和34年)以	前。	より行っ	ってい		1.77			
事業	開始問	寺から		7.4 巨 ユンロム・							D	当もn 1 マン、フ		
	況変化		年々市道の管理	延長が増/	加すると共に、	, 退路に対する	田田	ヒニース	・も多/	様化し (お	り、争務重は「	間加している。		
市民	や議会	会の要	安心・安全・快	適に生活	できるようにi	商正な道路管理	がす	えめられ	てい	る。				
望	+++T	- \ +									7 7 0 114 /	,		
	実施手	-法	✓ 直営		部委託] 全部委託	Ш	補助金	・助け	火金 _] その他()		
	委託:	先	市外郭団体到	長託 名称	()	委	託内容						
			□ 民間委託		□ その他				<u> </u>					
		区	分		20年度	21年度		22年度			活動単位当	á <i>た</i> りコスト		
—— at	t. dd a y				(実績)	(実績)	_	見込み		60,000	/130千年	1/2 / 1/(1		
	養【			(千円)	4, 682			4, 7		50,000		•		
人作	費【			(千円)	8, 250			9, 7	(50	40,000	•			
	1446	規職員	-		1.10 人		-	1.30	ᄉ					
		任用職	具		0.00 人		1	0.00	人	30,000				
	数嘴	託職員			0.00 人		_	0.00	人	20,000				
	臨	時職員			0.00 人		_	0.00	人	10,000				
_		カ務(参		(時間)	0.00 時間			0.00	時間	0				
総事	業費		+ (2)	_	12, 932	2 14, 103		14, 4	150		20 2	22(目標)		
	国			(千円)			<u> </u>							
	財府			(千円)										
	内川川			(千円)			<u> </u>			100	成果指	[標①		
	訳と	の他	(手数料・使用料等		87				20					
Щ		般財源		(千円)	12, 845	,		14, 4		80				
_			の活動実績)【B		20年度	21年度	224	年度(目		60				
$\overline{}$	要望相	目談の引		件	308	544	<u> </u>	3	300	40				
2														
3							<u> </u>			20				
				B] ①)	41, 987 F			8, 167		0				
市民	1人当	当たりコ	1スト(【A】/人	□)	108 F	119 円		122	円		20 21	22(目標)		
	<u> </u>		指標名	2の考え方		平成204	年度	*	成21年度	平成22年度				
	事業	要望の	指標名 単位 D受付事務処理率 %				目標		10		100 達成率(%			
균	的(1)					要望件数に対する受付事			10	<u> </u>				
果	の 達	(式)	受付事務処理件数÷要望件 #x×100		務処理件数の割合		実		10	0	100 100.0%			
成果指!	成度		数×100				績 目				達成率(%)		
標	事業目的の達成度を測る指標						日 標				建双平 (%)	4		
小示		(式)			-									
175	る指 ②	(式)					実							

	市		市の関与が必要な理由											評価			
	の		1	2 3 4 5 6						7 8		9	必要性	分析・評価の説明			
	関		法令上		最低限	不安を	社会的経済的			だī			有	市道の適正な管理は、 法令上の道路管理者の 義務付けられている必			
	与 の		の義務	が不特	の生活				けで		色等						
	必必			定多数	水準を 確保	解消	弱者を 対象	負担しき れない	供給足		†内ダ へ発化						
	要性		0	0	HEIA	0	7126	, = 0.1			1761			要な事務である。			
	性		0	O		O											
	妇	点		4	歩のため	のチェッ	力占		(士)。	いいえ	該当		公析.	評価の説明			
分析・評価	1)[分析のためのチェック点								なし	士送の笠					
			市民ニーズが高い											こ定められた道路管理者 正に行わなければならな			
			市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない						<u> </u>		V	10) 100 100 0		正(こ) 42/より 4 0/ななる 5/よ			
			社会情勢の変化に対応している							ΙШ	Ш	1					
	妥当	当性	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない														
			国・府の事業と重複していない								V	1					
			事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい								V						
			緊急性が認められる														
			単位コスト	·が適切であ	5る(経年、	他市比較な	ぼど)		~			事務量・事務処理時間等を勘案すると					
			受益者負	5			V				間、量と [®] 向がある。	も他業務遂行に対し負担					
			人員を削減する余地がない									【となる傾	ln1かめる。				
) - 初 3	率性	事業費を削減する余地がない														
	793-		簡略化で	きる方法や	う手段がない												
	<u> </u>		市の他事業と重複していない														
	i i			(民間委託、 余地がない		シティア、	PFIなど) の	活用につい	, <u> </u>								
			上位の施策(目的)が明確である											ある道路の適正な管理			
	方が	边性	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である									は、なく	てはなられ	ない有効な事務である。			
	ΉX	에도	成果を向				7										
			市民の視点にたってサービスが提供されている														
			事業の企画、立案に市民が参加している								V		の通報なる	ど情報提供を受けてい			
	拉相	動性	事業の実	報の共有が	が図られて	いる			✓	る。							
	בו נתנתו				を反映して	いる			V								
			事業の実	が得られ	ている		✓										
			成果指標の目標値は適正である									適正に日	常の道路管	管理を行っている。			
	達原	述度	成果指標の実績値は目標値以上である														
			成果指標	は前年度よ	り向上して	いる			✓								
		総合	·評価														
		╽┌	│ 拡大・	充実 ✓] 現状維	持 🗍	方法改善	∮ □ €	営化	·民間	委託	□縮小	\	廃止·休止 □ 完了			
	担	=												,			
	当	計加	而の理由														
	部局	市民	民が、安心・安全・快適に生活するために、適正な日常道路管理は必要な事務である。														
	厄 評																
	価	今後	に向けて	(取組方	計、具体的	りな改善さ	枚革案なる	<u>'</u> ')									
		道路	スパトロ	ールをよ	り充実	して継続	制してい	< ₋									
		~= >1	路パトロールをより充実して継続していく。														
	行	総合	学評価: 評価理由·意見:														
	革		(4) (4) (4) (5) (5) (5) (5) (5) (5) (5) (5) (5) (5														
	平部		【														
	革本部評価		· 民営化·民間委託:■: 縮小■: 廃止:休止:■														
	価																