

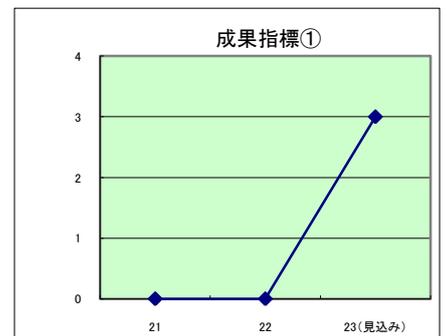
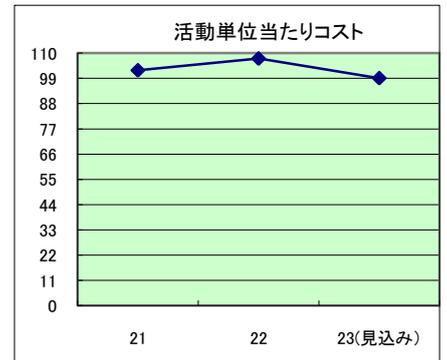
平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22 年度実施事業)

整理番号

総総08

事務事業名		郵便物等発送收受事務		会計	1	一般会計	
総合基本計画		まちづくりの目標(章)	5	信頼に基づく市民とともにつくるまち	款	2	総務費
		施策(節)	3	行財政運営	項	1	総務管理費
		施策の方向			目	17	文書管理費
					事業	1	文書管理
関連する計画等				作成部署	総務部総務課		
対象(誰を・何を)				連絡先	072-958-1111	内線 3620	
本市が発送及び收受する郵便物等							
意図(どういう状態にしたいのか)							
効率的に発送し、又は効率的かつ迅速に担当部署に振り分ける。							
事業の内容							
・郵便物の発送							
・市役所宛に配達された郵便物の各担当部署への振り分け							
根拠法令等		郵便法、民間事業者による信書の送達に関する法					
事業開始時期		<input type="checkbox"/> 昭和 年開始 <input checked="" type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている		終了年度	平成	年度	
事業開始時からの状況変化		近年、電子メールでの文書のやり取りが普及してきた。					
市民や議会の要望							
実施手法		<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他( )					
委託先		<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称( ) <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他		委託内容			

区分		21年度 (実績)	22年度 (実績)	23年度 (見込み)
事業費【1】 (千円)		24,932	24,403	22,620
人件費【2】 (千円)		2,946	3,444	1,974
職員数	正規職員	0.16 人	0.16 人	0.02 人
	再任用職員	0.00 人	0.20 人	0.10 人
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	臨時職員	0.97 人	1.04 人	0.90 人
	超過勤務(参考) (時間)	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間
総事業費(【1】+【2】)【A】 (千円)		27,878	27,847	24,594
財源内訳	国費 (千円)			
	府費 (千円)			
	市債 (千円)			
	その他(手数料・使用料等) (千円)			
	一般財源 (千円)	27,878	27,847	24,594
活動指標(事業の活動実績)【B】 単位		21年度	22年度	23年度(見込み)
① 料金計器処理通数	通	271,947	258,660	248,220
②				
③				
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)		103 円	108 円	99 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		234 円	236 円	208 円



成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名	単位	指標設定の考え方	平成21年度	平成22年度	平成23年度
	①	後納郵便物1通あたりの送料節約額 (式) 前年度1通あたりの送料-当該年度1通送料	円	後納郵便物1通あたりの送料を前年度に比べていくら削減できたか。	4	4
				0	0	0.0%
②	(式)					達成率(%)

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		
		○								有	文書発送收受業務は、市政を遂行する上で不可欠な業務である。

視点	分析のためのチェック点	はい			いいえ			分析・評価の説明
		はい	いいえ	該当なし	はい	いいえ	該当なし	
妥当性	市民ニーズが高い	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	振り分け事務につき、各所属宛での郵便物も分類されないまま市役所に配達されるため、各所属毎に分類する必要がある。			
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	緊急性が認められる	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発送事務につき、一括して送付することで割引料金を受けることができるため、一括して発送することには利点がある。一方、機械的な作業が多いため、民間活力の活用について検討する余地がある。			
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	事業費を削減する余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	簡略化できる方法や手段がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	書留等特殊取扱郵便の利用見直しや、文書の発送時期の調整等により、成果を向上させる余地がある。			
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	成果を向上させる余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	書留等特殊取扱郵便の利用見直しや、文書の発送時期の調整等が不十分である可能性がある。			
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	成果指標は前年度より向上している	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

担当部局評価	総合評価							
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了							
	評価の理由							
	<p>電子メール等の電子媒体での文書のやりとりが普及してきたとはいえ、紙媒体による文書のやりとりはまだ多くを占めており、効率的な文書のやりとりを行ううえで当事務は必要である。そして、郵便事業会社のサービス内容を勘案すると、現状のやり方が最も効率的であり、課題はあるものの、現状維持とした。</p> <p>今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)</p> <p>書留等特殊取扱郵便の利用見直し、文書の発送時期の調整、定形郵便物の奨励等を全庁的に再度周知する。</p>							

行革本部評価	総合評価				評価理由・意見			
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了							