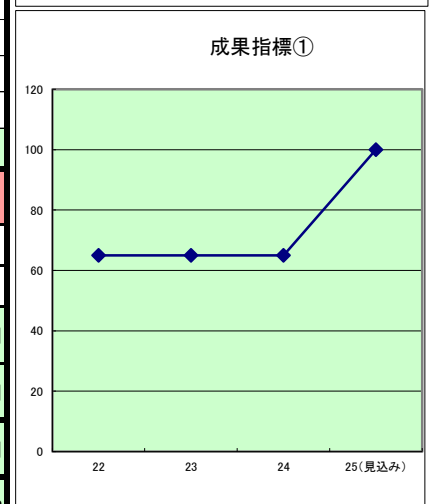
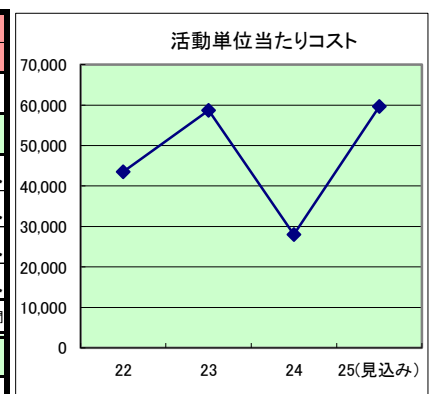


事務事業名		小・中学校情報化推進事業		予算科目	会計	1	一般会計
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	3	次代を担う子どもを育むまち		款	10	教育費
	施策(節)	2	学校教育		項	2	小学校費
	施策の方向	(2)	教育環境の整備・充実		目	2	教育振興費
関連する計画等				作成部署		教育委員会事務局学校教育室教育総務課	
				(連絡先)		072 - 958 - 1111 内線 4111	
事業の概要(目的・内容)		【事業の目的】 ICT教育環境の充実を図り、児童・生徒のICT活用能力を高める。 【事業の内容】 国の促進事業に基づきICT教育の環境整備を推進する。現在、児童・生徒用パソコンを各小学校に20台、各中学校に40台の整備をしている。中学校は平成23年度中にリースアップした機器を継続利用した。小学校は平成21年度に国及び府の補助金を活用し教育用パソコン機器等、教育用ソフトの購入及び校内LAN整備を行っている。 ※ICT(情報コミュニケーション技術)教育とは、情報技術を用いて、学習者に新しいコミュニケーション環境を提供しようとする教育をい					
根拠法令等		学校教育法					
事業期間		☒ 10 年以上 ☐ 5 年以上10年未満 ☐ 5年未満（平成 年度開始）					
事業開始時からの状況変化		平成18年度に中学校、平成21年度に小学校の校内LANを整備した。 中学校は平成25年度に機器の入替えを行った。					
実施手法		☐ 直営 ☒ 一部委託 ☐ 全部委託 ☐ 補助金・助成金 ☐ その他()					
委託先		☐ 市外郭団体委託 名称() ☒ 民間委託 ☐ その他		委託内容			
				インターネット引用支援業務			

区 分	22年度 (実績)	23年度 (実績)	24年度 (実績)	25年度 (見込み)
事業費【1】 (千円)	22,412	30,307	14,358	29,641
人件費【2】 (千円)	216	216	207	1,380
職員数				
正規職員	0.03 人	0.03 人	0.03 人	0.20 人
再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	0.00 人
嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	0.00 人
臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	0.00 人
超過勤務(参考) (時間)	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間
総事業費【(1)+(2)】【A】 (千円)	22,628	30,523	14,565	31,021
財源内訳				
国庫支出金 (千円)	0	0	0	0
府支出金 (千円)	0	0	0	0
市債 (千円)	0	0	0	0
その他(使用料・手数料等) (千円)	0	0	0	0
一般財源【B】 (千円)	22,628	30,523	14,565	31,021
活動指標【C】 (事業の活動実績) 単位	22年度	23年度	24年度	25年度 (見込み)
① PC教室パソコン設置台数 台	520	520	520	520
②				
活動単位当たりコスト (【A】÷【C】①) 円	43,515	58,698	28,010	59,656
活動単位当たり一般財源額 (【B】÷【C】) 円	43,515	58,698	28,010	59,656
市民1人当たりコスト (【A】÷人口) 円	192	261	125	267
一般財源【B】の推移(前年度比)		34.9 %	▲ 52.3 %	113.0 %
※前年度比5%以上変動している要因(該当する場合のみ ☒)	☐ 1. 制度改正・事業の見直しなど ☐ 2. 左記1によらない対象件数などの増減 ☐ 3. 物価・賃金水準などの変動 ☐ 4. 国庫支出金など特定財源の増減 ☒ 5. その他(平成24年度は中学校パソコンをリースアップした機器を継続利用したため)			
※該当項目すべてに ☒				



成果指標	指標名	単位	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
(事業の達成度)を測る指標	① 児童・生徒用パソコン設置率	%	目標 100	100	100	達成率(%) 100
	(式又は説明) 100		実績 65	65	65	65.0%
	②		目標			達成率(%)
	(式又は説明)		実績			

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある	有
○										

視点	分析のためのチェック点			分析・評価の説明		
	はい	いいえ	該当なし			
妥当性	市民ニーズが高い（事業の拡充・継続の要望がある、又、活動指標が増加傾向にあるなど）			☒	☐	☐
	市民ニーズと比較してサービスの対象範囲や水準が適切か			☐	☐	☐
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない			☒	☐	☐
	事業を縮小、又は廃止・休止した場合の影響度が大きい			☒	☐	☐
効率性	活動単位あたりコストが適切である（経年比較など）			☒	☐	☐
	使用料・手数料等の受益者負担の割合は適当である			☐	☐	☒
	人員を削減する余地がない			☒	☐	☐
	事業費を削減する余地がない			☒	☐	☐
	国・府の事業や市の他事業と重複していない			☐	☐	☒
	市の他事業との統合や、事業の簡略化の余地がない			☐	☐	☒
	民間活力（民間委託、NPO・ボランティアなど）の活用について検討の余地がない（すでに活用しており、拡大の余地はないを含む）			☒	☐	☐
協働性	事業の企画や実施にあたり、市民の意見を反映しているか、又、参加、協力が得られているか			☒	☐	☐
有効性 達成度	成果指標の実績値は目標値以上である			☐	☒	☐
	成果指標は前年度より向上している			☒	☐	☐

担 当 部 局 評 価	総合評価	
	☒ 継 続 ☐ 改 善 ☐ 縮 小 ☐ 廃止・休止 (概ね現行どおり継続して実施) (実施方法の改善を検討する) (事業規模の縮小を検討する) (廃止・休止を検討する)	
	今後に向けて(取組方針・具体的な改善改革案など)	
	小学校パソコン教室において、2人で1台を共有使用する状況は変わらないが、今後も1人1台のパソコン整備を目標としていく。小・中学校では普通教室内にLAN整備がされ、パソコンを活用した授業が展開されており、児童・生徒たちの学習意欲の向上、集中力の強化に期待がもてる。今後はタブレットパソコン等を活用方法について、先進都市から情報を集め、学校現場、関係部署と共に検討を行っていく。平成25年度は中学校の教師用パソコン、普通教室で活用できるパソコン台数の拡充を図る。	
行 革 本 部 評 価	総合評価	評価理由・意見
	☒ 継 続 ☐ 改 善 ☐ 縮 小 ☐ 廃止・休止	固定経費として掛かってくるため、現状はこのままとせざるを得ない。次のリース・保守等の際の経費節減に努めること。