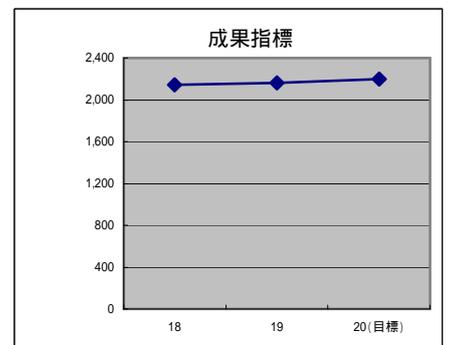
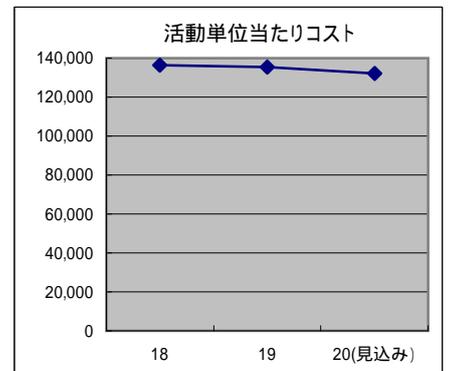


事務事業名		地域福祉組織強化支援事業助成事業		予算科目	会計	1	一般会計	
					款	3	民生費	
総合基本計画		まちづくりの目標(章)	2		健康で生き生きと暮らせるやさしいまち	項	1	社会福祉費
		施策(節)	2		地域福祉	目	2	社会福祉事業費
		施策の方向	(2)		地域における福祉サービスの適切な利用の促進	事業	5	社会福祉対策
関連する計画等				作成部署	保健福祉部福祉総務課			
				連絡先	072 958 1111 内線 1121			

事業の目的	対象(誰を・何を)	地域の要援護者	
	意図(どういう状態にしたいのか)	地域住民の参加と協力による支えあい、たすけあい活動を小地域で行う。	
	事業の内容	羽曳野市社会福祉協議会を事務局とし、地域住民による高齢者の見守り・会食会、声かけ活動や子育てサロン等を市内14校区福祉委員会単位で実施する事業に対する助成	

根拠法令等	羽曳野市社会福祉協議会助成金交付要綱		
事業開始時期	<input type="checkbox"/> 昭和 <input checked="" type="checkbox"/> 平成 元年 月開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない	終了年度	平成 年度
事業開始時からの状況変化			
市民や議会の要望			
実施手法	<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()		
委託先	<input type="checkbox"/> 外郭団体委託	名称	委託内容
	<input type="checkbox"/> 民間委託		

区分		18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込み)
事業費【1】	(千円)	17,018	17,018	17,018
人件費【2】	(千円)	168	168	168
職員数	正規職員	0.02 人	0.02 人	0.02 人
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	超過勤務(参考)	(時間) 0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間
総事業費(【1】+【2】)【A】	(千円)	17,186	17,186	17,186
財源内訳	国費	(千円)		
	府費	(千円)	8,509	8,509
	市債	(千円)		
	その他(手数料・使用料等)	(千円)		
一般財源	(千円)	8,677	8,677	8,677
活動指標(事業の活動実績)【B】	単位	18年度	19年度	20年度(目標)
校区サロン等活動回数	回	126	127	130
活動単位当たりコスト(【A】/【B】)		136,397 円	135,323 円	132,200 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		143 円	143 円	143 円



成果指標	指標名	指標設定の考え方	平成18年度		平成19年度		平成20年度
			目標	実績	目標	実績	達成率(%)
老人会食会参加者数(人)	(式)	開催された食事会への実際の参加者	2,200	2,142	2,200	2,163	98.3%
							達成率(%)

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		有

視点	分析のためのチェック点	はい	いいえ	該当なし	分析・評価の説明
		妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	実施に当たっては、校区福祉委員会などの市民ボランティア活動によっており、効率性は高い。
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	簡略化できる方法や手段がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	地域福祉の観点からも重要である。
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果を向上させる余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	助成金以外は市民の手による事業とも言え、協働性は極めて高い。
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	指標としては満足度等も考えられるが、現状では妥当なものである。
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	成果指標は前年度より向上している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

担当 部局 評価	総合評価	
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了	
	評価の理由	
	市民協働による校区福祉委員会は、地域の特性を生かした独自の活動を行い住民の高い評価を得ている。	
	今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)	
活動に参加する人材確保が各校区の共通した問題であり、これらを解決しながら活動を続けるには助成の継続が必要である。		