	平成 23	年度 事務	事業	評価シート	(平成 22	年度実施	事業)	整理番号 教学学12				
Ę	事務事業名	肢体不自由児療育	育センタ	ター事業				会 計				
総	まちづくり					算 话 6	0 教育費 2 小学校費					
\triangle	の目標(章)	2 健康で生き生	こきと暮	いらせるやさ!	しいまち		学校管理					
	施策(節)	4 障害者福祉				事業 14 肢体不自由児療育センター						
画	施策の方向	(3) 障害者の雇用・諒	优業機会の	の拡充と障害児の	作成部署 教育委員会事務局学校教育室学校教育課							
_	連する計画等 対象(誰を・	(何な)				連絡先 072 - 958 - 1111 内線 4161						
		がいる。 ど齢肢体不自由児を	をはじる	め、障がいの								
ത		いう状態にしたいの		-> (+ 10 (•>	APC VI							
		: 教育の実施に努る		育の機会均等	を図る。							
事								東士を派遣する。児童生徒の				
業	下	ールバスを運行する。市内支援学級の交流行事の充実を図る。										
の内												
容												
木	根拠法令等	児童の権利に関す	トる条約	り・教育基本活	生・学校教育	法・学校教	育法施行規則					
	業開始時期	児童の権利に関する条約・教育基本法・学校教育法・学校教育法施行規則 昭和 年開始 一 明確にはわからない 終了年度 平成 年度										
		□ 平成	#1 * □	市制施行	(昭和34年)以	前より行って	いる					
	業開始時から 犬況変化	支援教育の導入が行われ、より広範囲で専門的な指導を行うことが求められている。										
	民や議会の要											
望	ウナイン				•							
	実施手法	直営	✓ 一善	常安託	全部委託	■ 補助金・	即队金	□ その他()				
		市外郭団体季訊	- 夕称	()							
	委託先	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託	名称	(その他)	委託内容						
		✓ 民間委託	名称	□ その他) 22年度							
	区		名称	□ その他21年度(実績)) 22年度 (実績)	23年度 (見込み)	89,000	活動単位当たりコスト				
	区 業費【1】	✓ 民間委託	(千円)	□ その他 21年度 (実績) 9,398	(実績) 7,728	23年度 (見込み) 10,51	89,000 88,500	活動単位当たりコスト				
	区 業費【1】 件費【2】	✓ 民間委託		□ その他 21年度 (実績) 9,398 2,997	(実績) 7,728 2,625	23年度 (見込み) 10,51 2,62	89,000 0 88,500 5 88,000	活動単位当たりコスト				
人作	医 業費【1】 件費【2】 正規職員 再任田職	分	(千円)	□ その他 21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人	(実績) 7,728 2,625 0.34 人	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34	89,000 88,500 5 88,000 87,500	活動単位当たりコスト				
人作	区 業費【1】 件費【2】 正規職員 再任用職員	分	(千円)	□ その他 21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人 0.00 人	(実績) 7,728 2,625 0.34 人 0.05 人	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34 0.05	89,000 88,500 5 88,000 87,500	活動単位当たりコスト				
人作	医 業費【1】 件費【2】 正規職員 再任田職	分	(千円)	21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人 0.00 人 0.00 人	(実績) 7,728 2,625 0.34 人 0.05 人 0.00 人	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34	89,000 88,500 88,000 87,500 87,000 86,500 86,000	活動単位当たりコスト				
人作	医 業費【1】 件費【2】 正規職員 再任用職 嘱託職員	分	(千円)	21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人 0.00 人	(実績) 7,728 2,625 0.34 人 0.05 人 0.00 人	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34 0.05 0.00	89,000 0 88,500 5 88,000 87,500 87,000 86,500 86,000 85,500	活動単位当たりコスト				
人作	芝 業費【1】 件費【2】 正規職員 再任用職 嘱託職員 臨時職員	分	(千円)	21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人 0.00 人 0.00 人 0.04 人	(実績) 7,728 2,625 0.34 人 0.05 人 0.00 人 0.04 人	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34 0.05 0.00 0.04 0.00 時	89,000 0 88,500 5 88,000 87,500 87,000 86,500 86,000 85,500 85,000					
人作	文 業費【1】 件費【2】 正規職員 再任用職員 嘱託職員 臨時職員 超過勤務(参	分分	(千円) (千円)	21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人 0.00 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間	(実績) 7,728 2,625 0.34 人 0.05 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34 0.05 0.00 0.04 0.00 時	89,000 0 88,500 5 88,000 87,500 87,000 86,500 86,000 85,500 85,000	活動単位当たりコスト				
人作	E	分分	(千円) (千円) (時間) (千円) (千円) (千円)	21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人 0.00 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間	(実績) 7,728 2,625 0.34 人 0.05 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34 0.05 0.00 0.04 0.00 時	89,000 0 88,500 5 88,000 87,500 87,000 86,500 86,000 85,500 85,000	21 22 23(見込み)				
人作	(2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2)		(千円) (千円) (時間) (千円) (千円) (千円)	21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人 0.00 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間	(実績) 7,728 2,625 0.34 人 0.05 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34 0.05 0.00 0.04 0.00 時	89,000 0 88,500 5 88,000 87,500 87,000 86,500 86,000 85,500 85,000					
人作	を 業費【1】 件費【2】 職員数 正規(日職) 員職員 職時務(多) 事業 国府市 その他	分分	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 12,395	(実績) 7,728 2,625 0.34 人 0.05 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間 10,353	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34 0.05 0.00 0.04 0.00 時 13,13	89,000 88,500 88,000 87,500 87,000 86,500 86,000 85,500 85,000	21 22 23(見込み)				
人 総 総	大きない。 「大きない」では、 「本きない」では、 「ない。 「ない」では、 「ない。 「な	民間委託 分 分	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人 0.00 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間 12,395	(実績) 7,728 2,625 0.34 人 0.05 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間 10,353	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34 / 0.05 / 0.00 / 0.00 時 13,13	89,000 88,500 87,500 87,000 86,500 86,500 85,500 85,500 85,000	21 22 23(見込み)				
人人	 業費【1】 件費【2】 職員数 正規照用員員 正用(語時務(事業の) 事業 国府市その他 一般財源の計標(事業の) 	民間委託 分 分	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人 0.00 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間 12,395 12,395	(実績) 7,728 2,625 0.34 人 0.05 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間 10,353 22年度	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34 0.05 0.00 0.04 0.00 時 13,13	89,000 88,500 88,000 87,500 87,000 86,500 86,500 85,500 85,500 85,000	21 22 23(見込み)				
人 総 活 ①	を 大きでは、 、 大きでは、 、 大きでは、 、 大きでは、 大きでは、 大きでは、 大きでは、 大きでは、 大きでは、 大きでは、 大きでは、 大きでは、 大きでは、 大きでは、 大きでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	民間委託 分 分 分	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 12,395 12,395 21年度 140	(実績) 7,728 2,625 0.34 人 0.05 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間 10,353 22年度 120	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34 0.05 0.00 0.04 0.00 時 13,13 23年度(見込み	89,000 88,500 88,000 87,500 87,000 86,500 85,500 85,000 100 90 80 70 40	21 22 23(見込み)				
人 総 (1)	 業費【1】 件費【2】 職員数 正規照用員員 正用(語時務(事業の) 事業 国府市その他 一般財源の計標(事業の) 	民間委託 分 分 分	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	21年度 (実績) 9,398 2,997 0.39 人 0.00 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間 12,395 12,395	(実績) 7,728 2,625 0.34 人 0.05 人 0.00 人 0.04 人 0.00 時間 10,353 22年度	23年度 (見込み) 10,51 2,62 0.34 0.05 0.00 0.04 0.00 時 13,13	89,000 88,500 87,500 87,000 86,500 86,500 85,500 85,500 85,500 80 70 60 60	21 22 23(見込み)				

	•		指標名	単位	指標設定の考え方		平成21年度	平成22年	丰度	平成23年度
	達成度	1	センター校における教	%	センター校における教育 アンケートにおいて肯定 的評価回答の割合	目標	90	90	達成率(%)	90
成			育満足度 (式) 肯定回答÷全児童生徒	⊧数×		実	0.0	0.0	100.0%	
果指			100			績	90	90	2000070	
標						目			達成率(%)	
1214	る指	2				標字				
	標)		(L)			実績				

22

23(見込み)

104 円

市民1人当たりコスト(【A】/人口)

	市	市の関与が必要な理由									評価							
	の		1 2 3 4 5 6						7		8	9	必要性	分析・評価の説明				
	関	与	法令上	受益者	最低限	市民の	社会的	民間だ	民間#		5の			障害の有無により就学				
	の		の義務	が不特 定多数	の生活 水準を	不安を 解消	経済的 弱者を	けでは 負担しき	けでは供給る		色等: 卡内:			に対する不利益を与え ないようにする必要性				
	必			~ ~ ~	確保	731713	対象	れない	足		丶 発		有	がある。				
	要 性		\circ				\circ											
H										_	-1							
	視,	点	分析のためのチェック点						はい	いいえ	該当なし							
			市民ニーズが高い						✓					5児童は、近年増加して				
			市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない											ミた、支援学校よりも地 合望する保護者が増加し				
			社会情勢の変化に対応している							✓		ている。	∠ 1/11 € 11	1主)の外段日の日加し				
	妥当	当性	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない															
			国・府の事業と重複していない									1						
			事業を休」	上、廃止した	-場合の影	響度が大き	い		✓			1						
			緊急性が認められる								~							
			単位コスト	が適切であ	5る(経年、	也市比較な	(当		✓					ビすることにより、経費				
			受益者負担	旦の割合は	:適当である)					√	削減を行っ	っている。					
			人員を削減する余地がない															
分析	` : 効率	区性	事業費を削減する余地がない															
17			簡略化できる方法や手段がない															
評			市の他事業と重複していない															
佃	1		民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用につい 検討の余地がない						7 ✓									
			上位の施策(目的)が明確である						✓					ひで支援教育において重				
	有效	:h.h/t-	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である						~			要な位置を	を占める事	手業である。				
	行 <i>X</i>	ルエ	成果を向上させる余地がない															
			市民の視り	点にたって	サービスが	提供されて	いる		✓									
			事業の企画、立案に市民が参加している									保護者懇認	談会を定期	閉的に実施している。				
	協働	計性	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている															
	1)))) 1±/	∌) I.T.	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している															
			事業の実施に市民の参加、協力が得られている							✓								
			成果指標の目標値は適正である									高い満足	要を得てレ	いる。				
	達成		成果指標の実績値は目標値以上である							$\underline{\square}$		_						
			成果指標(は前年度よ	り向上して	いる			✓	Ш								
	į	総合	評価															
			拡大·	充実 🗸	現状維	持 📗	方法改善		党営化•.	民間	委託	編小	· □ 序	廃止·休止 □ 完了				
		=₩/#	の理由															
	担当	計加	の理田															
	並 ⊓		· 数 杏 休 !	訓敕備な	・推進する	ム山で	必更 不同	可欠な事	坐であ	ス								
	局評	N 10	XX H P	加正洲で	1EVE) (20女 1111	コンヘ・エラ	K (0)	۰۵۰								
		今後	に向けて	(取組方針	✝、具体的	な改善改	革案など)											
		事業	業の進行管理に努めるとともに、一層円滑な肢体不自由児の支援の充実を図っていく。															
	往	総合																
	行 革本部 評価				: <u>::::</u> ::::::::													
	本		拡大·充実 · · · · · □ · 現状維持 · □ · 方法改善 · · · · · · ·															
	함 함		・田舎ル。足勝条針・■:然小・・・・■・家よ・好・・■						空マ									
	価		■ : 民営化・民間委託 : ■ : 縮小 · · · · ■ : 廃止・休止 : ■ : 完了 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·															