	平成 2	23 2	年度 事務	事業	評価シート	(平成 22	年		包事			整理番号	土道04
4	事務事業名	E 3	で通安全対策事務	务			₹.	会計	1	一般	会	計	
							予算	款		総務費	-ru 		
	まちづくの目標(質		1 安全・安心、	快適で	だ住みやすいる	まち	科	項		総務管		公	
基			0 送收去活				目	事業	-	交通安			
計上	施策(節) 施策の方		9 道路交通1) 交通安全対策	学の批准	ŧ			争未	1	交通安	王刈り	₹	
_	連する計画		1) 又迪女王对牙	マック1圧だ	<u> </u>		作月	述部署	土フ	卜部道 路	各課		
_	対象(誰		可を)				渖	絡先	072	- 958	- 1111	内線	2211
	市民	<u>د</u> ۱	٦ ٢ /				Æ	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	012	300	1111	אפוינייו	2211
ഗ ⊦		うい	う状態にしたいの	のか)									
I			全に対する意識。		マナーの向上	<u>・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・</u>							
	市民の交	通安全	全に対する意識の	の向上。	と交通マナー	の実践を春と							
事業			封頭活動・交通										
$\boldsymbol{\sigma}$			或の駐車対策を[凶るこ	とを目的とし	て毎月定例で	めい	いわく	莊車	.の追放	に関っ	する街頭活動	も併せて
凶	行ってい	る。											
容													
札	退拠法 令等	等 ろ	で通安全対策基本	と法・ 道	鱼路交通法								
車	業開始時	. 	田和 年	開始	/ 明確にはれ	からない					終了年	F度 平成	年度
尹	未用知时		平成			(昭和34年) 以							
	削労時か		Fと秋の全国交通5								ており	、飲酒運転の液	載少などある程
-	犬況変化 民や議会の		まの成果は認められ	10 8 V	の木だに父迪	争似は多策し	((, ,	ののから	兄扒	じめる。			
望	人 15 成立 07	٧.											
	実施手法		直営	一音	『委託 📗	全部委託	✓	補助金	• 助	成金		その他()
					(全部委託		補助金	• 助	成金		その他()
	実施手法 委託先					全部委託			• 助	成金		その他()
	委託先		市外郭団体委託		(その他	22年度	委記	托内容 23年度		成金) たいコスト
	委託先区			名称	(ての他 21年度 (実績)) 22年度 (実績)	委記 (モ内容 23年度 見込み	,)	410,6	000	その他(活動単位当	たりコスト
事業	委託先 区 業費【1】		市外郭団体委託	(千円)	(その他 21年度 (実績) 681) 22年度 (実績) 666	委記 (氏内容 23年度 見込み 8	399				たりコスト
事業	委託先 区 業費【1】 牛費【2】	<u> </u>	市外郭団体委託	名称	(22年度 (実績) 666 3,960	委言	だ内容 23年度 見込み 8 3,9	399	410,0 405,0 400,0	000) たりコスト
事第	委託先 業費【1】 牛費【2】 正規職 職 再任用	工 鎖員	一 市外郭団体委託 民間委託 分	(千円)	(21年度 (実績) 681 4,125 0.55 人	22年度 (実績) 666 3,960 0.55 人	委:	23年度 見込み 8 3,9 0.55) 399 60 人	410,0 405,0	000		たりコスト
事第 人作	委託先 業費【1】 牛費【2】 工再任託 員	工	一 市外郭団体委託 民間委託 分	(千円)	(21年度 (実績) 681 4,125 0.55 人 0.00 人	22年度 (実績) 666 3,960 0.55 人 0.00 人	委言	そ内容 23年度 見込み 8 3,9 0.55 0.00) (99 (60 人	410,0 405,0 400,0	000 -		ナーりコスト
事第 人作	委託先 業費【1】 牛費【2】 工再任託職員数	工 戦員 員職員	一 市外郭団体委託 民間委託 分	(千円)	(22年度 (実績) 666 3,960 0.55 人 0.00 人	委言	モ内容 23年度 見込み 8 3,9 0.55 0.00 0.00) 399 60 人	410,0 405,0 400,0 395,0 390,0 385,0	000		ナリコスト
事美人件	委託先 業費【1】 牛費【2】 工再任託 員	3	一 市外郭団体委託 民間委託 分	(千円)	(21年度 (実績) 681 4,125 0.55 人 0.00 人 0.00 人	22年度 (実績) 666 3,960 0.55 人 0.00 人 0.00 人	委i	23年度 見込み 8 3,9 0.55 0.00 0.00) (99 (60 人	410,0 405,0 400,0 395,0 390,0 385,0 380,0	000		たりコスト
事美人	委託先 業費【1】 牛費【2】 工再嘱 時期 調助 超動	三	一 市外郭団体委託 民間委託 分	(千円) (千円)	(22年度 (実績) 666 3,960 0.55 人 0.00 人 0.00 人	· 委言 ()	23年度 見込み 8 3,9 0.55 0.00 0.00 0.00	399 60 人人人 時間	410,0 405,0 400,0 395,0 390,0 385,0	000	活動単位当	
事 美人体	大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	三	一 市外郭団体委託	(千円) (千円)	(21年度 (実績) 681 4,125 0.55 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	22年度 (実績) 666 3,960 0.55 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	· 委言 ()	23年度 見込み 8 3,9 0.55 0.00 0.00	399 60 人人人 時間	410,0 405,0 400,0 395,0 390,0 385,0 380,0	000		
事 美人体	大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	登	一 市外郭団体委託	(千円) (千円) (時間) (千円)	(21年度 (実績) 681 4,125 0.55 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	22年度 (実績) 666 3,960 0.55 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	· 委言 ()	23年度 見込み 8 3,9 0.55 0.00 0.00 0.00	399 60 人人人 時間	410,0 405,0 400,0 395,0 390,0 385,0 380,0	000	活動単位当	
事	大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	登	一 市外郭団体委託	(千円) (千円) (時間) (千円)	(21年度 (実績) 681 4,125 0.55 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	22年度 (実績) 666 3,960 0.55 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	· 委言 ()	23年度 見込み 8 3,9 0.55 0.00 0.00 0.00	399 60 人人人 時間	410,0 405,0 400,0 395,0 390,0 385,0 380,0 375,0	000	活動単位当	23(見込み)
事美人化 総 ※	大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	【	一 市外郭団体委託	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	(21年度 (実績) 681 4,125 0.55 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	22年度 (実績) 666 3,960 0.55 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	· 委言 ()	23年度 見込み 8 3,9 0.55 0.00 0.00 0.00	399 60 人人人 時間	410,0 405,0 400,0 395,0 380,0 385,0 375,0	000	活動単位当	23(見込み)
事美人化 総 ※	大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	で 戦 間 戦 戦 (で)	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(千円) (千円) (時間) (千円) (千円) (千円) (千円)	(21年度 (実績) 681 4,125 0.55 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	22年度 (実績) 666 3,960 0.55 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	· 委訓 () () () () () ()	23年度 見込み 8 3,9 0.55 0.00 0.00 0.00	399 60 人人人 時間 359	410,0 405,0 400,0 395,0 385,0 380,0 375,0	000	活動単位当	23(見込み)
事人	大生 で	は開戦戦(一世オ業の)	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分 ・	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	(その他 21年度 (実績) 681 4,125 0.55 人 0.00 ト 0.00 時間 4,806	22年度 (実績) 666 3,960 0.55 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 4,626	· 委言 ()	だ内容 23年度 見込み 8 3,9 0.55 0.00 0.00 0.00 4,8) 399 660 人人 人 時間 359	410,0 405,0 400,0 395,0 385,0 380,0 375,0	000	活動単位当	23(見込み)

活重	加単位	位当	はたりコスト(【A】 はたりコスト(【A】	/ [B] ①)	400,500 円 40 円	385,500 円 39 円	40-	4,917 円 41 円	100 0 21	22	23(見込み)
成果お	(事業目的の達成)	1	指標名 講習会参加人数 秋の計12回) (式)	(春・	指標設定 ここ数年の参 高値を目標と	≽加者数の最	目標実績	平成21年度 800 639		達成率(%)	平成23年度 800
指標	度を測る指標)	2	(式)				目標 実績			達成率(%)	

14

14

14

2

300

口

口

② 街頭活動

③ 交通安全市民大会(春·秋)

	市		市の関与が必要な理由									評価			
	の		1 2 3 4 5 6						7			9	必要性	分析・評価の説明	
	関 与							民間だ		†の 特			各種団体と連携して、		
	の		の義務	が不特 定多数	の生活 水準を	不安を 解消	経済的 弱者を	けでは 負担しき	けでは供給る		色等 作内			市民の交通安全に対する主義	
	必			~ > %	確保	7,177	対象	れない	足		・発 へ発		有	る意識とマナーの向上 を図る上で市の関与が	
	要 性		0	\circ		0								必要である。	
	12									_					
	視	点		分	析のため	のチェッ	/ク点		はい	いいえ	該当なし		分析•	評価の説明	
			市民ニース	ぐが高い					~					こ即応して展開されてお	
			市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない											全に対する意識向上、道 『等、市民への働きかけ	
			社会情勢の変化に対応している											『寺、川氏への働き <i>が</i> り』 『業である。	
	妥当	当性	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない												
												_			
			国・府の事業と重複していない 事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい							+	H	1			
			緊急性が記		_29 口 (7 宗)	音及が入る	-				H	1			
)(1.0.1 <u>—</u> 10		5る(経年、	他市比較な	(نلرز			$\frac{\mathbb{P}}{\mathbb{P}}$	H	今後もつ。	レ各種団体	はやボランティアなど民	
										$\frac{\square}{\square}$		間活力を消	舌用して、	交通安全に対する意識	
			受益者負担の割合は適当である 人員を削減する余地がない							$\frac{\square}{\square}$	H	とマナー	の向上を図	目らなければならない。	
5	} 	/ .h.tL		削減する余点					✓ ✓	$\frac{\square}{\square}$		1			
ク 材	f 郊 =	率性			手段がない				\[\frac{1}{\sqrt{1}}\]		H	1			
言	Į.		市の他事業と重複していない							$\overline{\Box}$		1			
佰	5		民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用につい							<u> </u>		1			
	-		検討の余地がない									辛塾・ラ	上. 占 []	 貢献している。	
			上位の施策(目的)が明確である								Н	思)一间工(- 貝臥している。	
	有效	协性	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である							$\frac{\square}{\square}$	H	1			
			成果を向上させる余地がない 市民の視点にたってサービスが提供されている								H	1			
	-		事業の企画、立案に市民が参加している							$\frac{\square}{\square}$		本来は、「	有・各種目	体・市民が協同して行	
			事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている							$\frac{\square}{\square}$		うのが望る			
	協信	動性	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している							$\frac{\square}{\square}$		1			
			事業の実施に市民の参加、協力が得られている							Ħ					
			成果指標の目標値は適正である							Ħ		より多くの	の市民が参	診加することにより、交	
	達原		成果指標の実績値は目標値以上である											図れるが、参加人数につ	
			成果指標	ま前年度よ	り向上して	いる			一	$\overline{\checkmark}$		いては減少	グ傾回にあ	かる。	
		総合	評価									1			
					7			- ا	2 224 //		T =-				
		╽┕	拡大・き	充実 <u> √</u>	」現状維	. 持	方法改善	Ē ∐ Þ	見営化•.	天间:	安託	□ 縮小	·	隆止·休止 ∐ 完了	
	担	評価	の理由												
	当	ᄼ	がた民	胆セムス	六涌史/	2活制)ァ	問事1 っ	で行るまり	かっても	h	グ テェ	より (My宝h)	に展開して	ていく必要のある啓発運	
	部局		的に版 考えら) 父理女 [E連男(⊂	関理し	(11)	けぐめ	り、	11 і	义 5 种种的时	に展用し	(いく必要のある合用連	
	評														
	価	今後	に向けて	(取組方金	十、具体的	な改善改	革案など))							
		李迅	事地ゼ	ロをめぞ	*i	幺レま数	宛	 昼係団体	し油堆	た図	1~	ていて			
		又地	ず以し	1 4 WC		えこ ひ言	宗白、月	日际凹件	C)生175	2 D	ر ۱۰	CV. \ 0			
	往	総合	評価							評価	理由	意見			
	行革本部 評価														
	本並		拡大·充動	į	現状	維持	▋ 方法3	(善:::::							
	評		民営化·民間委託:■:縮小・・・・■:廃止:休止:■:5						皇子						
	価		必合ル・表別交前・■・網グ・・・■・用車・作車・行車・行車・ ・												