

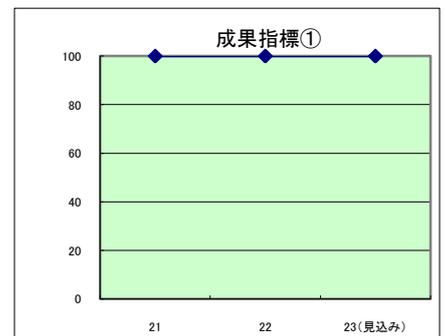
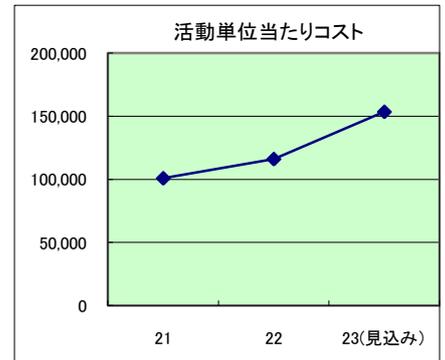
平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22 年度実施事業)

整理番号

教育学10

事務事業名		高校奨学金給付事業（羽曳野スカラシップ）		会計	1	一般会計	
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	3	次代を担う子どもを育むまち	款	10	教育費	
	施策(節)	2	学校教育	項	1	教育総務費	
	施策の方向	(2)	教育環境の整備・充実	目	2	事務局費	
	事業			事業	17	高校奨学金給付事業	
関連する計画等				作成部署	教育委員会事務局学校教育室学校教育課		
対象（誰を・何を）				連絡先	072 - 958 - 1111	内線 4260	
事業の目的				市立中学校卒業生の内、奨学金を希望する者			
意図（どういう状態にしたいのか）				経済的な理由により進学を断念する事がないように保障する。			
事業の内容				市内中学校卒業生の教育の機会均等を図るため、向上心あふれる生徒であって経済的理由により高等学校及び高等専門学校への修学が困難な生徒に対して奨学金を給付する。			
根拠法令等		羽曳野市高校奨学金給付要綱（スカラシップ）					
事業開始時期		<input type="checkbox"/> 昭和 8 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない		<input checked="" type="checkbox"/> 平成		終了年度 平成 年度	
事業開始時からの状況変化		平成22年度から高校授業料無償化					
市民や議会の要望							
実施手法		<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()					
委託先		<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称 ()		委託内容			
		<input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他					

区 分		21年度 (実績)	22年度 (実績)	23年度 (見込み)
事業費【1】 (千円)		740	480	240
人件費【2】 (千円)		975	681	681
職員数	正規職員	0.13 人	0.08 人	0.08 人
	再任用職員	0.00 人	0.05 人	0.05 人
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	超過勤務(参考) (時間)	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間
総事業費（【1】 + 【2】）【A】 (千円)		1,715	1,161	921
財源内訳	国費 (千円)			
	府費 (千円)			
	市債 (千円)			
	その他 (手数料・使用料等) (千円)	3	3	2
	一般財源 (千円)	1,712	1,158	919
活動指標(事業の活動実績)【B】 単位		21年度	22年度	23年度(見込み)
① 支給人数	人	17	10	6
②				
③				
活動単位当たりコスト (【A】 / 【B】 ①)		100,882 円	116,100 円	153,500 円
市民1人当たりコスト (【A】 / 人口)		14 円	10 円	8 円



成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名	単位	指標設定の考え方	平成21年度	平成22年度	平成23年度
	①	支給率 (式) 認定数 ÷ 申請数 × 100	%	卒業生のうち奨学金を希望する生徒に対する認定者の割合	100	100
				目標実績	100	100
				目標実績		100.0%
②	(式)					達成率 (%)

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		
			○	○	○					有	高校進学に係る費用の負担軽減は、最低限の生活保障の観点から必須である。

視点	分析のためのチェック点	はい			いいえ			該当なし	分析・評価の説明
		はい	いいえ	該当なし					
妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	高校進学率は年々高まり、高校教育は市民の当然の希望となっている。一方で、22年度より高校授業料無償化となり、22年度より新規の認定は行っていない。				
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	緊急性が認められる	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	高校授業料無償化により、22年度より新規認定は行っていない。				
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	簡略化できる方法や手段がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	保護者や児童生徒の要望に適切に応える上で、有効な事業であるが、22年度より新規認定は行っていない。				
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	成果を向上させる余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22年度より高校授業料無償化により、現在給付を受けている生徒が卒業した段階で廃止とする。				
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	成果指標は前年度より向上している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

担当部局評価	総合評価							
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input checked="" type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了							
	評価の理由							
	22年度より高校授業料無償化により、新規認定は行っていない。現在の受給者が卒業した段階で廃止とする。 今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など) 22年度より高校授業料無償化により、新規認定は行っていない。現在の受給者が卒業した段階で廃止とする。							

行革本部評価	総合評価				評価理由・意見			
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了							