

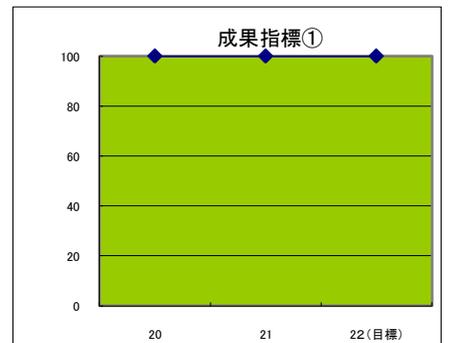
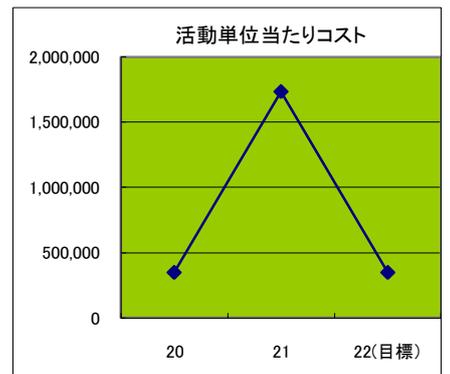
平成 22 年度 事務事業評価シート(平成 21 年度実施事業)

整理番号

市危07

| | | | | | | |
|--------------|---|----------------|------------------|------|------|---------------------|
| 事務事業名 | | 災害時安否確認準備事業 | | 予算科目 | 会計 | |
| 総合基本計画 | まちづくりの目標(章) | 1 | 安全・安心、快適で住みやすいまち | | 款 | |
| | 施策(節) | 3 | 消防 | | 項 | |
| | 施策の方向 | (2) | 火災予防の推進 | | 目 | |
| 関連する計画等 | 羽曳野市地域防災計画 | | | 事業 | | |
| 事業の目的 | 対象(誰を・何を) | 災害弱者 | | | 作成部署 | 市長公室危機管理室 |
| | 意図(どういう状態にしたいのか) | 災害発生時に安否確認を行う。 | | | 連絡先 | 072 - 958 - 1111 内線 |
| 事業の内容 | 保健福祉部と連携し、災害弱者の救済の為に手上げ方式により市に登録してもらい、災害発生時に安否確認を行う。 | | | | | |
| 根拠法令等 | 災害対策基本法 | | | | | |
| 事業開始時期 | <input type="checkbox"/> 昭和 19 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input checked="" type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている | | 終了年度 | 平成 | 年度 | |
| 事業開始時からの状況変化 | 国・府からも整備の要望が多く、近隣市でも行っているところがある。 | | | | | |
| 市民や議会の要望 | | | | | | |
| 実施手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | |
| 委託先 | <input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称() | | | 委託内容 | | |
| | <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | |

| 区分 | | 20年度(実績) | 21年度(実績) | 22年度(見込み) |
|----------------------|---------------|--------------|-------------|-----------|
| 事業費【1】 | (千円) | 0 | 0 | 0 |
| 人件費【2】 | (千円) | 3,468 | 3,468 | 3,468 |
| 職員数 | 正規職員 | 0.40 人 | 0.40 人 | 0.40 人 |
| | 再任用職員 | 0.00 人 | 0.00 人 | 0.00 人 |
| | 嘱託職員 | 0.12 人 | 0.12 人 | 0.12 人 |
| | 臨時職員 | 0.10 人 | 0.10 人 | 0.10 人 |
| | 超過勤務(参考) | (時間) 0.00 時間 | 0.00 時間 | 0.00 時間 |
| 総事業費(【1】+【2】)【A】 | (千円) | 3,468 | 3,468 | 3,468 |
| 財源内訳 | 国費 | (千円) | | |
| | 府費 | (千円) | | |
| | 市債 | (千円) | | |
| | その他(手数料・使用料等) | (千円) | | |
| | 一般財源 | (千円) | 3,468 | 3,468 |
| 活動指標(事業の活動実績)【B】 | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度(目標) |
| ① 協議回数 | 数 | 10 | 2 | 10 |
| ② | | | | |
| ③ | | | | |
| 活動単位当たりコスト(【A】/【B】①) | | 346,800 円 | 1,734,000 円 | 346,800 円 |
| 市民1人当たりコスト(【A】/人口) | | 29 円 | 29 円 | 29 円 |



| 成果指標 | 指標名 | 単位 | 指標設定の考え方 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 |
|-------|-------|------|----------|--------|--------|--------|
| | ① (式) | 協議回数 | % | 出席率 | 100 | 100 |
| ② (式) | | | | 目標 | 達成率(%) | |
| | | | | 実績 | 100 | 100 |
| ③ (式) | | | | 目標 | 達成率(%) | |
| | | | | 実績 | | |

| 市の関与の必要性 | 市の関与が必要な理由 | | | | | | | | | 評価 | |
|----------|------------|-----------|-------------|----------|-------------|---------------|------------|--------------|------------|-----|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 必要性 | 分析・評価の説明 |
| | 法令上の義務 | 受益者が不特定多数 | 最低限の生活水準を確保 | 市民の不安を解消 | 社会的経済的弱者を対象 | 民間だけでは負担しきれない | 民間だけでは供給不足 | 市の特色等を市内外へ発信 | 第三者にも受益がある | | 有 |

| 視点 | 分析のためのチェック点 | はい | いいえ | 該当なし | 分析・評価の説明 |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| | | 妥当性 | 市民ニーズが高い | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 社会情勢の変化に対応している | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 国・府の事業と重複していない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 緊急性が認められる | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 効率性 | 単位コストが適切である(経年、他市比較など) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 効率性を考え、他のシステムと共同で開発を進める。 |
| 受益者負担の割合は適当である | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 人員を削減する余地がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 事業費を削減する余地がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 簡略化できる方法や手段がない | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 市の他事業と重複していない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 有効性 | 上位の施策(目的)が明確である | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 災害発生時には有効である。 |
| 上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 成果を向上させる余地がない | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 市民の視点にたつてサービスが提供されている | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 協働性 | 事業の企画、立案に市民が参加している | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 民生委員を始め校区福祉委員会等の協力を頂きます。 |
| 事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 事業の実施について積極的に市民の意見を反映している | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 事業の実施に市民の参加、協力が得られている | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| 達成度 | 成果指標の目標値は適正である | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 実施に向けた協議を進めている |
| 成果指標の実績値は目標値以上である | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| 成果指標は前年度より向上している | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |

| 担当部局評価 | 総合評価 |
|--------|--|
| | <input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了 |
| | 評価の理由 |
| | <p>利用頻度は少ないが、災害発生時には有効である。今後も市民団体との協議が必要</p> <p>今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)</p> <p>関係部署や関係団体と協議し、災害弱者の救済を進める。</p> |

| 行審本部評価 | 総合評価 | 評価理由・意見 |
|--------|--|---------|
| | <input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了 | |