表記   2   国民健康保険特別会計   表記   表記   表記   表記   表記   表記   表記   表								
### まちづくり								
## 2								
振策(節)								
画   施策の方向   (5)   医療保険制度の充実								
関連する計画等								
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##								
事業の概要 (目的・内容)   とともに、適正な保険診療を受けていただく契機とすることや診療報酬の不正請求の抑制効果による医療費を目的とする。								
事業期間   ☑ 10年以上   5年以上10年未満   5年未満(平成 年度開始)     事業開始時からの状況変化   医療費通知の回数や内容の充実を図ってきた。平成24年度からはジェネリック差額通知を開始した。     実施手法   直営   一部委託   ② 全部委託   補助金・助成金   その他(     委託 先   市外郭団体委託名称( )   )   委託内容   通知の作成     区   分   25年度 26年度 27年度 28年度 (実績) (実績) (実績) (見込み)   活動単位当たりコスト     事業費【1】   (千円) 8,837   8,130   6,093   7,343	適正化 した場							
事業開始時からの状況変化   医療費通知の回数や内容の充実を図ってきた。平成24年度からはジェネリック差額通知を開始した。     実施手法   直営   一部委託   全部委託   補助金・助成金   その他(     委託 先   市外郭団体委託 名称( 区   大田博委託   その他   委託内容   通知の作成     区   分   25年度 (実績) (実績) (実績) (実績) (見込み)   (実績) (見込み)   活動単位当たりコスト     事業費【1】   (千円)   8,837   8,130   6,093   7,343								
の状況変化   医療質通和の回数や内容の元美を図うてきた。平成24年度からはシェネリック 左額通知を開始した。     実施手法   直営   一・部委託   ② 全部委託   補助金・助成金   その他(     委託 先   市外郭団体委託 名称( ② 民間委託   )								
委託先   □ 市外郭団体委託名称( ) 及 民間委託 □ その他   委託内容 通知の作成     区 分 (実績) (実績) (実績) (実績) (見込み)   (手円) 8,837   8,130   6,093   7,343								
支託 先 日間委託 その他 委託内容 通知の作成   区 分 25年度 (実績) 26年度 (実績) 27年度 (実績) 28年度 (見込み)   事業費【1】 (手円) 8,837 8,130 6,093 7,343	)							
区 分 25年度 (実績) (実績) (実績) (見込み)   事業費【1】 (チ円) 8,837 8,130 6,093 7,343								
区 分 (実績) (実績) (見込み)   事業費【1】 (チ円) 8,837 8,130 6,093 7,343								
事業費【1】 (千円) 8,837 8,130 6,093 7,343								
100								
7,100 2,000 2,000								
正規職員 0.30 人 0.30 人 0.30 人 100	<u> </u>							
職 再任用職員 人 人 人 人 80								
<b>員</b>   嘱託員								
数 臨時職員 人 人 人								
非常勤職員								
超過勤務(参考) (時間) 時間 時間 時間 時間 20								
総事業費(【1】+【2】) 【A】 (千円) 10,907 10,217 8,246 9,558 0 25 26 27 28								
財 府支出会 (壬円)	見込み)							
源 二								
内 記 その他(使用料·手数料等) (千円) 成果指標①								
一般財源 【B】 (千円) 10,907 10,217 8,246 9,558 ■								
活動指標 (s) (c) 単位 25年度 26年度 27年度 (見込み) (28年度 (見込み) (100 100 100 100 100 100 100 100 100 10								
① 医療費通知発送件数 件 93,951 93,737 92,063 93,000								
② ジェネリック差額通知発送件数 件 2,791 3,157 2,685 3,800								
活動単位当たりコスト 116 円 100 円 00 円 103 円								
「「「「「」」」」「「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」「」								
([B]÷[C] ①) 110 H 109 H 90 H 103 H								
市民1人当たりコスト (【A】÷人口) 94 円 88 円 72 円 84 円	見込み)							
一般財源【B】の推移(前年度比) ▲ 6.3 % ▲ 19.3 % 15.9 %								
○ 1. 制度改正・事業の見直しなど ② 2. 左記1によらない対象件数などの増減								
※前年度比5%以上変動している要 因(該当する場合のみ√) □ 3.物価・賃金水準などの変動 □ 4.国庫支出金など特定財源の増減								
※該当項目すべてに✔ □ 5. その他( )								
成 へ ① 送付すべき医療費通知の送付割合 % 目 100 100 200 200 200 200 200 200 200 200	!8年度							
一	100							
増 達る  ②  ※ 公 中 並 死 変								
標 度標 (式又は 説明) 第 24.8 29.8 30 50.0%								

											評価		
	市	市の関与が必要な理由											
の関与の必要性		1 2		3	4	5	6	7	8	9	必要性		
		法令上 の義務	受益者 が不特 定多数	最低限の 生活水準 を確保	市民の 不安を 解消	社会的 経済的 弱者を 対象	民間だけ では負担 しきれない	民間だけ では供給 不足	市の特色 等を市内 外へ発信	第三者に も受益 がある	有		
									0		, ,		
	視点	分析のためのチェック点				18	いいえ 該当なし	分析・評価の説明					

	視点	現点 分析のためのチェック点				分析・評価の説明					
分析・評価	妥当性,	市民ニーズが高い (事業の拡充・継続の要望がある、又、活動指標が増加傾向にあるなど)	Ŋ			医療費通知、ジェネリック通知は厚生労働省の通知により実施している。実施している。実施している。実施していることが国、府ともに特別調整交付金の					
		市民ニーズと比較してサービスの対象範囲や水準が適切か	Ŋ			プラスポイントになり、実施内容により配点が変わる。					
		他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	Ŋ								
		事業を縮小、又は廃止・休止した場合の影響度が大きい	$\square$								
	効率性	活動単位あたりコストが適切である(経年比較など)	$\square$			コストでは医療費通知は大阪府国民健康 保険団体連合会に委託により低コストで 行っている。ジェネリック差額通知につい					
		使用料・手数料等の受益者負担の割合は適当である	$\square$			ても民間に委託している。そのために人員 を削減する余地はない。					
		人員を削減する余地がない	$\square$								
		事業費を削減する余地がない	$\square$								
		国・府の事業や市の他事業と重複していない	$\square$								
		市の他事業との統合や、事業の簡略化の余地がない	Ø								
		民間活力(民間委託、NPO・ボランティアなど)の活用について検 討の余地がない(すでに活用しており、拡大の余地はないを含 む)	Ø								
	協働性	事業の企画や実施にあたり、市民の意見を反映しているか、又、 参加、協力が得られているか			V						
	有効性	成果指標の実績値は目標値以上である	Ŋ			送付すべき通知は全件送付している。					
	達成度	成果指標は前年度より向上している	Ø			送付すべき通知は全件送付している。					
	総合語	<u>.</u>									
担业	(根	は現行どおり継続して実施) (実施方法の改善を検討する)									
当部局	今後に	に向けて(取組方針・具体的な改善改革案など)									
局評		育費通知は被保険者自身が医療費について把持									
価	計 トナストルらすがたす 以声でなる。また、シ皮却型の不正き状の抑制効果となり、医皮弗										
行革本部	総合語	評価理由·意見									
		継続 □ 改善									
評価		縮 小 □ 廃止・休止									