

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                     |   |       |                  |             |      |           |
|------------|-------|---------------------------------------------------------------------|---|-------|------------------|-------------|------|-----------|
|            |       |                                                                     |   | コード   |                  | 131-01-01   |      |           |
| 事務事業名      |       | 一般府道郡戸大堀線歩道整備事業                                                     |   | 事務の種類 |                  | 自治事務（任意のもの） |      |           |
|            |       |                                                                     |   | 連絡先   |                  | 内線2212      |      |           |
| 担当部署名      |       | 土木部 道路整備推進室                                                         |   | 予算科目  | 会計               | 1           | 一般会計 |           |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                                     | 1 |       | 快適でうるおいのある住みよいまち | 款           | 8    | 土木費       |
|            | 施策    |                                                                     | 3 |       | 道路・交通            | 項           | 2    | 道路橋梁費     |
|            | 施策の方向 |                                                                     | 1 |       | 計画的な道路整備と維持管理の促進 | 目           | 2    | 道路舗装改良事業費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 当該道路の利用者                                                            |   |       |                  |             |      |           |
| 目的（どうしたいか） |       | 車道拡幅及び歩道整備をし、歩行者等の安全と交通の利便性の向上を図る。                                  |   |       |                  |             |      |           |
| 手段（事業内容）   |       | 大阪府との事業協力に係る事務の実施細目についての協定書に基づき、用地取得のための測量調査業務を行う。また、大阪府と協力し整備を進める。 |   |       |                  |             |      |           |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 24,675 | 67     | 3,021     |
| 人件費    | 4,938  | 8,314  | 8,348     |
| 総事業費   | 29,613 | 8,381  | 11,369    |
| うち市負担分 | 4,958  | 8,381  | 8,975     |

| 30年度決算主な内訳           |
|----------------------|
| 【事業費】<br>測量登記委託料55千円 |
| 【特定財源】               |

活動指標

|       |          |        |             |
|-------|----------|--------|-------------|
| 指標名   | —        | 単位     | —           |
| 指標の説明 | 右記参考数値参照 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績   | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | —        |        |             |

| 参考数値                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 大阪府との協定書に基づき市は用地測量業務を受託している。平成29年度にほぼ業務完了しており指標には表せない。平成30年度以降については大阪府からの測量委託があり次第実施する。また毎月1回大阪府と会議を実施し、逐次進捗状況の報告を受けている。 |

成果指標

|       |          |        |             |
|-------|----------|--------|-------------|
| 指標名   | —        | 単位     | —           |
| 指標の説明 | 右記参考数値参照 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績   | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | —        |        |             |

個別評価

|     |                               |                      |   |
|-----|-------------------------------|----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。               | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。               |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。              |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。   |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。           |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。  |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                        |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                                                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                          |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 市が大阪府との協定書に基づき実施している用地の境界確定及び用地測量については、平成28年度、29年度に概ね完了しているが、境界確定及び用地測量していない箇所が数箇所残っているため、引き続き全筆境界確定及び用地測量を目指す。また境界確定及び用地測量が終わった箇所から大阪府土地開発公社が順次物件調査等を行い用地取得を進めており、引き続き大阪府と協力し事業推進を図る。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                                                                                                |                  |     |       |           |              |         |
|------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----|-------|-----------|--------------|---------|
|            |       |                                                                                                                                                |                  | コード |       | 131-02-01 |              |         |
| 事務事業名      |       | 明示・占有・証明等に関する事務事業                                                                                                                              |                  |     | 事務の種類 |           | 自治事務（義務的なもの） |         |
|            |       |                                                                                                                                                |                  |     | 連絡先   |           | 内線2230       |         |
| 担当部署名      |       | 土木部 道路公園課                                                                                                                                      |                  |     | 予算科目  | 会計        | 1            | 一般会計    |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 1                                                                                                                                              | 快適でうるおいのある住みよいまち |     |       | 款         | 8            | 土木費     |
|            | 施策    | 3                                                                                                                                              | 道路・交通            |     |       | 項         | 2            | 道路橋梁費   |
|            | 施策の方向 | 1                                                                                                                                              | 計画的な道路整備と維持管理の促進 |     |       | 目         | 1            | 道路橋梁総務費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 市道                                                                                                                                             |                  |     |       |           |              |         |
| 目的（どうしたいか） |       | 明示：市道と民有地との境界確定を図る。<br>占有：市道の占用申請及び施工許可を行う。<br>証明：市道の幅員を証明する。                                                                                  |                  |     |       |           |              |         |
| 手段（事業内容）   |       | 明示：市道の境界確定申請のあった土地について、既明示や寄付・帰属・引継ぎ等の書類を調査し、現地立会の上、土地所有者及び利害関係者と協議の上、官民境界確定をし、その境界確定書を交付する。<br>占有：道路占用許可申請・施工承認申請事務<br>証明：道路台帳に基づき市道の幅員を証明する。 |                  |     |       |           |              |         |

事業費

|        |          |         |           |                                                                                                                                  |  |
|--------|----------|---------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 単位：千円  | 29年度決算   | 30年度決算  | 令和元年度当初予算 | 30年度決算主な内訳                                                                                                                       |  |
| 事業費    | 0        | 0       | 0         | 【事業費】<br><br>【特定財源】<br>道路占用料 107,048千円<br>市道境界明示手数料 124千円<br>市道幅員証明書手数料 2千円<br>境界確定図等交付手数料 48千円<br>計 107,222千円<br>106,858（令和元年度） |  |
| 人件費    | 8,517    | 8,692   | 8,727     |                                                                                                                                  |  |
| 総事業費   | 8,517    | 8,692   | 8,727     |                                                                                                                                  |  |
| うち市負担分 | -102,830 | -98,530 | -98,131   |                                                                                                                                  |  |

活動指標

|       |                |        |             |
|-------|----------------|--------|-------------|
| 指標名   | 道路占用申請受付事務     | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 道路占用許可申請書の受付件数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績         | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 876            | 878    | 900         |

成果指標

|       |          |        |             |
|-------|----------|--------|-------------|
| 指標名   | 許可件数     | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 道路占用許可件数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績   | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 876      | 878    | 900         |

|                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------|
| 参考数値                                                                     |
| 道路占用許可申請<br>施工承認申請件数：878件<br>明示申請件数：121件<br>幅員証明：13件<br>境界確定図等交付手数料 198件 |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事业である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。            |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                         |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                         | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                           |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 明示：市道の境界確定申請に伴う境界確定業務は、所有する土地を適正に管理する為に、市及び市民にとり重要な事業であり、目標については、達成している。 占有：許可・承認事務については、法に基づき適正に行っている。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                                                                  |                  |       |           |             |
|------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                                                                                                  |                  | コード   | 131-02-02 |             |
| 事務事業名      |       | 道路管理事務事業                                                                                                         |                  | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                                                                                  |                  | 連絡先   |           | 内線2230      |
| 担当部署名      |       | 土木部 道路公園課                                                                                                        |                  | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 1                                                                                                                | 快適でうるおいのある住みよいまち |       | 款         | 8 土木費       |
|            | 施策    | 3                                                                                                                | 道路・交通            |       | 項         | 2 道路橋梁費     |
|            | 施策の方向 | 1                                                                                                                | 計画的な道路整備と維持管理の促進 |       | 目         | 2 道路舗装改良事業費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 対策の必要な道路とその利用者                                                                                                   |                  |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 生活基盤である道路の安全性の確保を図る。                                                                                             |                  |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 道路舗装：道路構造物の老朽化や破損に対し、修繕・応急工事を実施する。<br>道路修繕工事：道路舗装・安全柵・側溝・集水枒等の小規模な破損の修繕。<br>応急工事：道路舗装・道路構造物の老朽化や破損に伴う危険箇所の早急な補修。 |                  |       |           |             |

事業費

|        |         |         |           |                                                                                                                                                                                                              |
|--------|---------|---------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 単位：千円  | 29年度決算  | 30年度決算  | 令和元年度当初予算 | 30年度決算主な内訳<br>【事業費】<br>植栽管理工事費：5,166千円<br>道路清掃委託料：5,436千円<br>道路管理委託料：1,036千円<br>修繕費：31,999千円<br>道路舗装費：36,648千円<br>道路改良補費：26,831千円 他<br>【特定財源】<br>国庫補助金（社会資本整備総合交付金）5,566千円<br>地方債 52,000千円<br>2,790千円（令和元年度） |
| 事業費    | 106,213 | 107,258 | 142,802   |                                                                                                                                                                                                              |
| 人件費    | 12,216  | 12,464  | 12,142    |                                                                                                                                                                                                              |
| 総事業費   | 118,429 | 119,722 | 154,944   |                                                                                                                                                                                                              |
| うち市負担分 | 89,569  | 62,156  | 152,154   |                                                                                                                                                                                                              |

活動指標

|       |                    |        |             |
|-------|--------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 工事、修繕件数            | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 通報又は、発見による修繕が必要な箇所 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績             | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 125                | 132    | 130         |

成果指標

|       |               |        |             |
|-------|---------------|--------|-------------|
| 指標名   | 工事、修繕箇所       | 単位     | 箇所          |
| 指標の説明 | 工事、修繕を施工した箇所数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績        | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 125           | 132    | 130         |

|                                   |
|-----------------------------------|
| 参考数値                              |
| 道路舗装工事：5件<br>道路改良工事：7件<br>修繕：132件 |

個別評価

|     |                               |                       |   |
|-----|-------------------------------|-----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。      | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。                |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。               |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある。 | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合について検討の余地がある。      |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。               |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。             | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。             |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。   |   |

総合評価

|                                                                                                                                                              |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                                                   | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>市民が道路を安心・安全・快適に利用できるように、より充実して継続していく。また、予算及び職員数減少により、きめ細やかな市民サービスが低下していく恐れがあるため、道路施設の点検及び管理委託、道路工事予算について重大事故防止に向け拡充する必要がある。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |  |                                                                                                                                                                          |                  |       |           |              |       |
|------------|-------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-----------|--------------|-------|
|            |       |  |                                                                                                                                                                          | コード              |       | 131-02-03 |              |       |
| 事務事業名      |       |  | 橋梁維持補修事業                                                                                                                                                                 |                  | 事務の種類 |           | 自治事務（義務的なもの） |       |
|            |       |  |                                                                                                                                                                          |                  | 連絡先   |           | 内線2213       |       |
| 担当部署名      |       |  | 土木部 道路公園課                                                                                                                                                                |                  | 予算科目  | 会計        | 1            | 一般会計  |
| 総合基本計画     | 施策目標  |  | 1                                                                                                                                                                        | 快適でうるおいのある住みよいまち |       | 款         | 8            | 土木費   |
|            | 施策    |  | 3                                                                                                                                                                        | 道路・交通            |       | 項         | 2            | 道路橋梁費 |
|            | 施策の方向 |  | 1                                                                                                                                                                        | 計画的な道路整備と維持管理の促進 |       | 目         | 3            | 橋梁維持費 |
| 対象（誰を・何を）  |       |  | 当課が認定・管理する道路に架かる全ての橋梁                                                                                                                                                    |                  |       |           |              |       |
| 目的（どうしたいか） |       |  | 施設の老朽化や損傷が進んでいるため、長寿命化対策を実施するとともに、適切な維持管理を継続的に行い、地域の安全・安心を確保する。                                                                                                          |                  |       |           |              |       |
| 手段（事業内容）   |       |  | 対処型の維持管理から、「傷みが小さい時から計画的に補修する」予防保全型の維持管理に移行する<br>・平成26年に道路法施行規則が改正され、5年毎の定期点検が義務化される。<br>・平成29年度に定期点検を実施し、平成30年度はこの結果に基づき、全98橋の橋梁長寿命化修繕計画の更新を行うとともに、計画的に修繕設計や修繕工事等を実施した。 |                  |       |           |              |       |

事業費

|        |        |        |           |
|--------|--------|--------|-----------|
| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
| 事業費    | 45,031 | 52,011 | 40,621    |
| 人件費    | 3,703  | 3,779  | 3,795     |
| 総事業費   | 48,734 | 55,790 | 44,416    |
| うち市負担分 | 23,973 | 17,631 | 29,296    |

|             |          |
|-------------|----------|
| 30年度決算主な内訳  |          |
| 【事業費】       |          |
| 修繕設計委託料     | 17,248千円 |
| 長寿命化計画策定委託料 |          |
|             | 7,503千円  |
| 修繕工事請負費     | 20,246千円 |
| 【特定財源】      |          |
| 社会資本整備総合交付金 | 22,659千円 |
| 地方債         | 15,500千円 |

活動指標

|       |                          |        |             |
|-------|--------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 橋梁長寿命化事業の実施              | 単位     | 式           |
| 指標の説明 | 橋梁に係る修繕設計、補修工事の施工等維持管理事業 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                   | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 1                        | 1      | 1           |

成果指標

|       |                  |        |             |
|-------|------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 補修工事が完了した橋梁数     | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 年度内に補修工事が完了した橋梁数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績           | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 0                | 3      | 4           |

|           |         |
|-----------|---------|
| 参考数値      |         |
| 修繕設計      | 修繕工事    |
| H28年度(実績) | 0 橋 4 橋 |
| H29年度(実績) | 4 橋 0 橋 |
| H30年度(実績) | 7 橋 3 橋 |
| R 1年度(予定) | 4 橋 4 橋 |

個別評価

|     |                               |                     |   |
|-----|-------------------------------|---------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。    | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。              |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。             |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。    | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。  |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。          |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。           | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。           |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。 |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                                                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                                                                                                                            |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 道路は市民生活を支える最も基本的な社会基盤であり、経済の発展や産業の育成に深く関わり、膨大な交通需要に対応するとともに、災害時におけるライフラインとして重要な役割を担っている。<br>その中でも橋梁は、道路法の改正により定期的な点検が義務化され、維持管理の強化が図られているところであり、当市の橋梁は、高度経済成長期時に架設されたものの多数を占めることから、老朽化対策が求められている。<br>●課題：維持管理費の増大が懸念され、予算の確保が厳しい状況にある。<br>●今後：安全で安心な道路インフラを実現するため、計画的かつ継続的に維持管理を行う必要がある。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                                  |   |       |                  |              |      |         |
|------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------|---|-------|------------------|--------------|------|---------|
|            |       |                                                                                  |   | コード   |                  | 131-02-04    |      |         |
| 事務事業名      |       | 道路台帳管理事務事業                                                                       |   | 事務の種類 |                  | 自治事務（義務的なもの） |      |         |
|            |       |                                                                                  |   | 連絡先   |                  | 内線2230       |      |         |
| 担当部署名      |       | 土木部 道路公園課                                                                        |   | 予算科目  | 会計               | 1            | 一般会計 |         |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                                                  | 1 |       | 快適でうるおいのある住みよいまち | 款            | 8    | 土木費     |
|            | 施策    |                                                                                  | 3 |       | 道路・交通            | 項            | 2    | 道路橋梁費   |
|            | 施策の方向 |                                                                                  | 1 |       | 計画的な道路整備と維持管理の促進 | 目            | 1    | 道路橋梁総務費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 道路を使用する市民                                                                        |   |       |                  |              |      |         |
| 目的（どうしたいか） |       | 市道の区域・兼用工作物・占用物件等道路管理上の基礎的な事項を把握し、道路管理事務を円滑に遂行するため、市道の認定、廃止や区域変更に伴う道路台帳の時点修正を行う。 |   |       |                  |              |      |         |
| 手段（事業内容）   |       | 道路台帳の整備を行う。                                                                      |   |       |                  |              |      |         |

事業費

|        |  |        |        |           |
|--------|--|--------|--------|-----------|
| 単位：千円  |  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
| 事業費    |  | 10,260 | 9,720  | 14,577    |
| 人件費    |  | 5,184  | 5,291  | 5,312     |
| 総事業費   |  | 15,444 | 15,011 | 19,889    |
| うち市負担分 |  | 15,444 | 15,011 | 19,889    |

|                                 |
|---------------------------------|
| 30年度決算主な内訳                      |
| 【事業費】<br>道路台帳補正業務委託料<br>9,720千円 |
| 【特定財源】                          |

活動指標

|       |        |        |             |
|-------|--------|--------|-------------|
| 指標名   | 市道延長   | 単位     | Km          |
| 指標の説明 | 市道の実延長 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績 | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 299    | 300    | 300         |

|                                             |
|---------------------------------------------|
| 参考数値                                        |
| 市道延長： 300 k m<br>路線数： 2071 路線<br>橋梁数： 93 箇所 |

成果指標

|       |                     |        |             |
|-------|---------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 台帳整備率               | 単位     | %           |
| 指標の説明 | 道路台帳整備延長÷市道認定延長×100 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績              | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 100                 | 100    | 100         |

個別評価

|     |                               |                      |   |
|-----|-------------------------------|----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事业である。     | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。               |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。              |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。   |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。              |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。  |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>毎年度図化と数量を更新し、台帳整備率100%を維持する。また、道路台帳図の端末による閲覧やプリントアウト、オンラインによる閲覧などの要望に応えるべくシステムの拡充に取り組む。                                                                           |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                  |                      |       |           |             |
|------------|-------|--------------------------------------------------|----------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                                  |                      | コード   | 132-01-01 |             |
| 事務事業名      |       | 恵我ノ荘駅前南側広場整備事業                                   |                      | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                  |                      | 連絡先   |           | 内線2212      |
| 担当部署名      |       | 土木部 道路整備推進室                                      |                      | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                  | 1 快適でうるおいのある住みよいまち   |       | 款         | 8 土木費       |
|            | 施策    |                                                  | 3 道路・交通              |       | 項         | 2 道路橋梁費     |
|            | 施策の方向 |                                                  | 2 公共交通網と交通ターミナル機能の強化 |       | 目         | 2 道路舗装改良事業費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 駅前南側の利用者全ての方                                     |                      |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 文化・ふれあい交流拠点として、駅利用者の利便性と安全性確保、及び交通ターミナル機能の強化を図る。 |                      |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 駅前南側広場を整備する。                                     |                      |       |           |             |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 9,594  | 53,023 | 148,263   |
| 人件費    | 4,938  | 8,314  | 8,348     |
| 総事業費   | 14,532 | 61,337 | 156,611   |
| うち市負担分 | 14,532 | 11,937 | 156,611   |

| 30年度決算主な内訳                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【事業費】<br>《一般会計》<br>物件補償鑑定調査手数料<br>3,607千円<br>《土地取得特別会計》<br>用地買収費47,045千円<br>物件補償費等2,371千円<br><br>【特定財源】<br>地方債 49,400千円 |

活動指標

|       |                     |        |             |
|-------|---------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 協議件数                | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 駅前南側広場整備事業に関する協議の件数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績              | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 11                  | 12     | 12          |

成果指標

|       |                          |        |             |
|-------|--------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 駅前南側広場事業用地取得率            | 単位     | %           |
| 指標の説明 | 事業用地取得面積÷駅前南側広場面積（1400㎡） |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                   | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 0                        | 51.02  | 78.25       |

| 参考数値 |
|------|
|      |

個別評価

|     |                               |                      |   |
|-----|-------------------------------|----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。               | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。               |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。              |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。   |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。           |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。  |   |

総合評価

|                                                                                                                                        |                               |                                 |                                |                             |                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                             | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>平成30年度より用地取得に着手し、現在事業用地の取得率は51.02パーセントとなっている。今後も計画的に用地取得を進め、早期の駅前広場整備、及び駅利用者等の安全性・利便性を確保できるよう事業推進を図る。 |                               |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                         |                    |       |           |             |
|------------|-------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                                                         |                    | コード   | 132-01-02 |             |
| 事務事業名      |       | 恵我之荘市営駐輪場管理運営事務事業                                                       |                    | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                                         |                    | 連絡先   |           | 内線2211      |
| 担当部署名      |       | 土木部 道路公園課                                                               |                    | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 1                                                                       | 快適でうるおいのある住みよいまち   |       | 款         | 2 総務費       |
|            | 施策    | 3                                                                       | 道路・交通              |       | 項         | 1 総務管理費     |
|            | 施策の方向 | 2                                                                       | 公共交通網と交通ターミナル機能の強化 |       | 目         | 13 交通安全対策費  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 通勤・通学など日常的な自転車等の利用者                                                     |                    |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 街の美観と良好な生活環境を維持するため、自転車等の利用者が安全かつ快適に駐輪できるスペースを確保し、放置自転車等の発生を防ぐことを目的とする。 |                    |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | シルバー人材センターに自転車置場の管理運営を委託している。                                           |                    |       |           |             |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 7,330  | 7,478  | 7,455     |
| 人件費    | 1,481  | 1,512  | 1,518     |
| 総事業費   | 8,811  | 8,990  | 8,973     |
| うち市負担分 | 6,204  | 6,562  | 6,366     |

| 30年度決算主な内訳    |         |
|---------------|---------|
| 【事業費】         |         |
| シルバー人材センター委託料 | 6,437千円 |
| 電気料金          | 136千円   |
| 土地借上料         | 689千円   |
| 【特定財源】        |         |
| 恵我之荘自転車置場使用料  | 2,428千円 |

活動指標

|       |                |        |             |
|-------|----------------|--------|-------------|
| 指標名   | 営業日数           | 単位     | 日           |
| 指標の説明 | 1年間で駐輪場を営業した日数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績         | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 271            | 272    | 269         |

成果指標

|       |                           |        |             |
|-------|---------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 自転車等の利用件数                 | 単位     | 台           |
| 指標の説明 | 自転車置場定期申込み及び一時預かり（日数換算）台数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                    | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 2,787                     | 2,005  | 2,500       |

| 参考数値 |
|------|
|      |

個別評価

|     |                               |                      |   |
|-----|-------------------------------|----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 概ね妥当である。             | B |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 概ね妥当であるが見直しの余地がある。   |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響がある。               |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。   |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。              |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。         |   |

総合評価

|                                                                                                                                                      |                               |                                            |                                |                             |                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                                                      | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                        |                               |                                            |                                |                             |                                |
| 事業を開始して以降、周辺での民間駐輪場の新設等により、利用者数は減少傾向にあるが、放置自転車の防止効果などにより、駅周辺での道路交通環境、生活環境の悪化の抑制を図るため、継続して事業を行うとともに、駐輪場利用者の増加を図る意味でも、自転車放置禁止の啓発、駐輪場の利用促進の活動を進める必要がある。 |                               |                                            |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                           |                    |       |           |             |
|------------|-------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                                                           |                    | コード   | 132-01-03 |             |
| 事務事業名      |       | 市道恵我之荘69号線整備事業                                                            |                    | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                                           |                    | 連絡先   |           | 内線2211      |
| 担当部署名      |       | 土木部 道路公園課                                                                 |                    | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 1                                                                         | 快適でうるおいのある住みよいまち   |       | 款         | 8 土木費       |
|            | 施策    | 3                                                                         | 道路・交通              |       | 項         | 2 道路橋梁費     |
|            | 施策の方向 | 2                                                                         | 公共交通網と交通ターミナル機能の強化 |       | 目         | 2 道路舗装改良事業費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 周辺住民                                                                      |                    |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 通勤・通学者の安全性の向上                                                             |                    |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 住宅密集地区内の狭隘な生活道路を迂回するバイパス路を新しく整備し、通過車両を誘導することにより、駅へのアクセスや、通学児童等の安全性の向上を図る。 |                    |       |           |             |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    |        | 7,471  | 88,858    |
| 人件費    |        | 3,023  | 3,036     |
| 総事業費   | 0      | 10,494 | 91,894    |
| うち市負担分 |        | 10,494 | 91,894    |

| 30年度決算主な内訳                                  |
|---------------------------------------------|
| 【事業費】<br>実施設計委託料 4,742千円<br>測量登記委託料 2,731千円 |
| 【特定財源】                                      |

活動指標

|       |               |        |             |
|-------|---------------|--------|-------------|
| 指標名   | 境界確定業務の実施（委託） | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 境界確定業務の委託発注件数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績        | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       |               | 1      | 0           |

成果指標

|       |                          |        |             |
|-------|--------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 境界確定進捗率                  | 単位     | %           |
| 指標の説明 | 予定していた筆数に対して、境界確定が終了した割合 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                   | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       |                          | 100    | 0           |

| 参考数値                                                           |
|----------------------------------------------------------------|
| 平成30年度については実施設計及び用地買収のための境界確定を実施し、令和元年度以降については用地買収を進め、その後工事予定。 |

個別評価

|     |                               |                     |   |
|-----|-------------------------------|---------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。              | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。              |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響がある。              |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。    | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。  |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。             |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。           | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。           |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。 |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>市道恵我之荘69号線は高鷺小学校区の通学路における安全対策として「羽曳野市通学路交通安全プログラム」に位置付けられている。また事業を実施する地区は、住宅が密集し道路が狭小なため、災害時の緊急車両の進入や活動場所、一次避難所への誘導など、市道恵我之荘69号線の整備が急がれる状況があり、引き続き事業を推進する。        |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                                                                                                                           |                  |       |           |            |
|------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-----------|------------|
|            |       |                                                                                                                                                                           |                  | コード   | 133-01-01 |            |
| 事務事業名      |       | 臨時運行許可等に関する事務事業                                                                                                                                                           |                  | 事務の種類 |           | 法定受託業務     |
|            |       |                                                                                                                                                                           |                  | 連絡先   |           | 内線2213     |
| 担当部署名      |       | 土木部 道路公園課                                                                                                                                                                 |                  | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計     |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 1                                                                                                                                                                         | 快適でうるおいのある住みよいまち |       | 款         | 2 総務費      |
|            | 施策    | 3                                                                                                                                                                         | 道路・交通            |       | 項         | 1 総務管理費    |
|            | 施策の方向 | 3                                                                                                                                                                         | 交通安全対策の推進        |       | 目         | 13 交通安全対策費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 車両の臨時運行を必要とする者                                                                                                                                                            |                  |       |           |            |
| 目的（どうしたいか） |       | 道路運送車両法及び同法施行規則に基づき、未登録や検査証の有効期限が過ぎた自動車に対し、一時的に運行許可を与える。<br>※自動車：道路運送車両法第2条第2項に定めるものをいう。                                                                                  |                  |       |           |            |
| 手段（事業内容）   |       | 未登録自動車の新規検査・登録や車検切れ自動車の継続検査を受けるために運輸支局等まで運行する場合など、運行の目的・期間・経路を特定したうえで有効期間（5日を超えない範囲）を付して特例的に臨時運行の許可を行う。また、有効期間満了後5日以内に臨時運行許可証及び臨時運行許可番号標の返納を求めている。<br>※臨時運行許可申請手数料：1件750円 |                  |       |           |            |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 0      | 0      | 19        |
| 人件費    | 6,049  | 5,857  | 5,936     |
| 総事業費   | 6,049  | 5,857  | 5,955     |
| うち市負担分 | 5,674  | 5,523  | 5,580     |

|                 |
|-----------------|
| 30年度決算主な内訳      |
| 【事業費】           |
|                 |
| 【特定財源】          |
| 臨時運行許可手数料 334千円 |

活動指標

|       |                     |        |             |
|-------|---------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 臨時運行許可申請件数          | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 1年間に臨時運行の許可申請のあった件数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績              | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 500                 | 445    | 450         |

|      |
|------|
| 参考数値 |
|      |
|      |
|      |

成果指標

|       |                   |        |             |
|-------|-------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 臨時運行許可件数          | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 1年間に臨時運行の許可を行った件数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績            | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 500               | 445    | 450         |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事业である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                                      |
| 自動車の臨時運行許可は、法令により地方運輸局長（運輸監理部長又は運輸支局長に権限を委任）、市及び特別区の長並びに政令で定める町村の長が行うこととされており、市として今後も継続する必要がある。                                                                                                    |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                               |                    |       |           |               |
|------------|-------|---------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-----------|---------------|
|            |       |                                                               |                    | コード   | 133-01-02 |               |
| 事務事業名      |       | 交通安全対策施設等整備事業                                                 |                    | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの）   |
|            |       |                                                               |                    | 連絡先   |           | 内線2230        |
| 担当部署名      |       | 土木部 道路公園課                                                     |                    | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計        |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                               | 1 快適でうるおいのある住みよいまち |       | 款         | 8 土木費         |
|            | 施策    |                                                               | 3 道路・交通            |       | 項         | 2 道路橋梁費       |
|            | 施策の方向 |                                                               | 3 交通安全対策の推進        |       | 目         | 4 交通安全施設整備事業費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 対策の必要な道路とその利用者                                                |                    |       |           |               |
| 目的（どうしたいか） |       | 交通の円滑化を図り，併せて交通安全と事故防止のため，区画線，防護柵及び道路照明を整備する。                 |                    |       |           |               |
| 手段（事業内容）   |       | 道路パトロール等で発見した危険箇所と利用者からの苦情ならびに設置要望を受けた危険箇所等の整備区画線、防護柵、道路照明の設置 |                    |       |           |               |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 16,443 | 14,474 | 13,300    |
| 人件費    | 10,368 | 10,581 | 10,625    |
| 総事業費   | 26,811 | 25,055 | 23,925    |
| うち市負担分 | 26,811 | 25,055 | 23,925    |

| 30年度決算主な内訳                                                         |
|--------------------------------------------------------------------|
| 【事業費】<br>修繕費：1,098千円<br>原材料費：5,394千円<br>交通安全施設整備費：7,982千円<br>(区画線) |
| 【特定財源】                                                             |

活動指標

|       |                    |        |             |
|-------|--------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 区画線の整備延長           | 単位     | m           |
| 指標の説明 | 区画線の整備延長新設及び補修した延長 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績             | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 10,204             | 6,931  | 7,000       |

| 参考数値                              |
|-----------------------------------|
| 修繕 20件<br>原材料 66件<br>区画線 L=6,931m |

成果指標

|       |              |        |             |
|-------|--------------|--------|-------------|
| 指標名   | 市内での交通事故発生件数 | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 交通事故の発生件数    |        |             |
| 指標データ | 29年度実績       | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 415          | 442    | 400         |

個別評価

|     |                               |                      |   |
|-----|-------------------------------|----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。               | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。               |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。              |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。   |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。              |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。  |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>安全・安心に通行できるよう、継続的な交通安全施設の整備等が不可欠であるので、引き続き推進を図っていく。                                                                                                               |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                                                                              |   |       |                  |             |            |
|------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|------------------|-------------|------------|
|            |       |                                                                                                                              |   | コード   | 133-01-03        |             |            |
| 事務事業名      |       | 交通安全啓発活動事業                                                                                                                   |   | 事務の種類 |                  | 自治事務（任意のもの） |            |
|            |       |                                                                                                                              |   | 連絡先   |                  | 内線2213      |            |
| 担当部署名      |       | 土木部 道路公園課                                                                                                                    |   | 予算科目  | 会計               | 1 一般会計      |            |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                                                                                              | 1 |       | 快適でうるおいのある住みよいまち | 款           | 2 総務費      |
|            | 施策    |                                                                                                                              | 3 |       | 道路・交通            | 項           | 1 総務管理費    |
|            | 施策の方向 |                                                                                                                              | 3 |       | 交通安全対策の推進        | 目           | 13 交通安全対策費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 市民                                                                                                                           |   |       |                  |             |            |
| 目的（どうしたいか） |       | 市民の交通安全に対する意識と交通マナーの向上を図る。                                                                                                   |   |       |                  |             |            |
| 手段（事業内容）   |       | 藤井寺市、羽曳野警察署、羽曳野・藤井寺交通安全協会、関係団体等と協働し春・秋の全国交通安全運動期間等において、「交通安全市民大会」、「交通安全運転講習会」、「交通安全街頭キャンペーン」、「めいわく駐車対策キャンペーン」などの啓発イベントを実施する。 |   |       |                  |             |            |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 639    | 594    | 505       |
| 人件費    | 4,444  | 4,535  | 4,553     |
| 総事業費   | 5,083  | 5,129  | 5,058     |
| うち市負担分 | 5,083  | 5,129  | 5,058     |

| 30年度決算主な内訳                                                       |
|------------------------------------------------------------------|
| 【事業費】<br>羽曳野・藤井寺安全協会<br>補助金 400千円<br>羽曳野・藤井寺市駐車問題協議会<br>補助金 99千円 |
| 【特定財源】                                                           |

活動指標

|       |                                                          |        |             |
|-------|----------------------------------------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 交通安全啓発事業の開催件数                                            | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 羽曳野警察署管内における交通安全市民大会（表彰式）・講習会・キャンペーン等の開催件数【期間：1/1～12/31】 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                                                   | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 21                                                       | 21     | 21          |

成果指標

|       |                                                 |        |             |
|-------|-------------------------------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 交通事故発生件数                                        | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 羽曳野市内における交通事故（死亡事故・重傷事故・軽傷事故）発生件数【期間：1/1～12/31】 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                                          | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 415                                             | 442    | 400         |

| 参考数値 |
|------|
|      |

個別評価

|     |                               |                      |   |
|-----|-------------------------------|----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。               | B |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 概ね妥当であるが見直しの余地がある。   |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいのか。        | 影響がある。               |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。   |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。              |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減を検討する余地がある。        | B |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。  |   |

総合評価

|                                                                                                                               |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>本市は、「交通安全宣言都市」として、積極的に交通安全に取り組み、交通事故の無い明るい社会を実現するため、警察、交通安全協会、関係団体等と協働し、交通安全啓発活動を進めていく必要がある。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |  |   |                                                                                                                                                |  |           |    |             |         |
|------------|-------|--|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------|----|-------------|---------|
|            |       |  |   | コード                                                                                                                                            |  | 133-01-04 |    |             |         |
| 事務事業名      |       |  |   | 放置自転車対策事業                                                                                                                                      |  | 事務の種類     |    | 自治事務（任意のもの） |         |
|            |       |  |   |                                                                                                                                                |  | 連絡先       |    | 内線2211      |         |
| 担当部署名      |       |  |   | 土木部 道路公園課                                                                                                                                      |  | 予算科目      | 会計 | 1           | 一般会計    |
| 総合基本計画     | 施策目標  |  | 1 | 快適でうるおいのある住みよいまち                                                                                                                               |  |           | 款  | 2           | 総務費     |
|            | 施策    |  | 3 | 道路・交通                                                                                                                                          |  |           | 項  | 1           | 総務管理費   |
|            | 施策の方向 |  | 3 | 交通安全対策の推進                                                                                                                                      |  |           | 目  | 13          | 交通安全対策費 |
| 対象（誰を・何を）  |       |  |   | 自転車等の利用者                                                                                                                                       |  |           |    |             |         |
| 目的（どうしたいか） |       |  |   | 駅周辺道路等における自転車等の駐車秩序を確立することにより、自転車等の放置による生活環境の悪化を防止し、災害時の緊急避難路や歩行者の安全の確保及び通行機能の保持を図ることを目的とする。                                                   |  |           |    |             |         |
| 手段（事業内容）   |       |  |   | ・市条例に基づき市内5駅の周辺において『自転車等放置禁止区域』を設け、放置されている自転車等の撤去、保管や、放置者に対する街頭指導を行う。<br>・保管した自転車等について、利用者又は所有者に返還を行う。<br>・自転車等放置禁止区域の周知を目的とした路面標示材の整備及び補修を行う。 |  |           |    |             |         |

事業費

|        |        |        |           |                                                                                       |
|--------|--------|--------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 | 30年度決算主な内訳                                                                            |
| 事業費    | 13,271 | 13,680 | 15,053    | 【事業費】<br>シルバー人材センター委託料<br>（放置自転車撤去業務）<br>8,110千円<br>シルバー人材センター委託料<br>（街頭指導業務） 5,251千円 |
| 人件費    | 3,703  | 3,779  | 3,795     |                                                                                       |
| 総事業費   | 16,974 | 17,459 | 18,848    |                                                                                       |
| うち市負担分 | 16,603 | 17,151 | 18,478    | 【特定財源】<br>埴生撤去自転車置場使用料<br>206千円<br>放置自転車撤去手数料<br>102千円                                |

活動指標

|       |                  |        |             |
|-------|------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 撤去台数             | 単位     | 台           |
| 指標の説明 | 1年間に撤去した自転車等の総台数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績           | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 479              | 400    | 400         |

成果指標

|       |                   |        |             |
|-------|-------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 返還台数              | 単位     | 台           |
| 指標の説明 | 1年間に撤去した自転車等の返還台数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績            | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 262               | 255    | 300         |

|                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 参考数値                                                                                                    |
| 自転車の返還率<br>平成27年度 252/647 38.9%<br>平成28年度 221/524 42.2%<br>平成29年度 262/479 54.7%<br>平成30年度 255/400 63.8% |

個別評価

|     |                               |                       |   |
|-----|-------------------------------|-----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事业である。      | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。                |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響がある。                |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある。 | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。    |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。               |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。             | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。             |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。          |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>事業開始当初と比べ放置自転車の台数は大幅に減少しているが、近年では横ばいの状態であり、一定数の放置自転車等が存在する状況にある。自転車等利用者への街頭指導とあわせて、「交通ルールの徹底」や「交通マナーの向上」の啓発活動の推進が必要である。                                           |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                  |                  |       |           |             |
|------------|-------|------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                                                  |                  | コード   | 141-01-01 |             |
| 事務事業名      |       | 市民緑化推進事業                                                         |                  | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                                  |                  | 連絡先   |           | 内線2420      |
| 担当部署名      |       | 土木部 みどり推進室                                                       |                  | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 1                                                                | 快適でうるおいのある住みよいまち |       | 款         | 8 土木費       |
|            | 施策    | 4                                                                | みどり・空間整備         |       | 項         | 4 都市計画費     |
|            | 施策の方向 | 1                                                                | 緑地の保全と緑化の推進      |       | 目         | 3 公園費       |
| 対象（誰を・何を）  |       | 誕生記念植樹申請者、健康まつり来場者、グリーンボックス市民登録団体                                |                  |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | みどり豊かなうるおいのあるまちづくりを進めることを目的とする。                                  |                  |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 誕生記念植樹1本(プレート付き)、都市月間PRにおける活動(チューリップ球根の配付)、グリーンボックス市民貸出団体への花苗の配付 |                  |       |           |             |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 1,530  | 1,521  | 1,530     |
| 人件費    | 3,329  | 2,639  | 3,419     |
| 総事業費   | 4,859  | 4,160  | 4,949     |
| うち市負担分 | 4,859  | 4,160  | 4,949     |

| 30年度決算主な内訳 |       |
|------------|-------|
| 【事業費】      |       |
| 誕生記念樹購入    | 303千円 |
| チューリップ球根購入 | 109千円 |
| パンジー購入     | 786千円 |
| 花の土購入      | 47千円  |
| 【特定財源】     |       |

活動指標

|       |                                                 |        |             |
|-------|-------------------------------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | グリーンボックス貸出団体数                                   | 単位     | 団体          |
| 指標の説明 | 街角緑化のためにグリーンボックス（プランター及びハンギングポット）を貸し出している登録団体の数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                                          | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 111                                             | 109    | 105         |

成果指標

|       |                      |        |             |
|-------|----------------------|--------|-------------|
| 指標名   | グリーンボックス貸出団体への花苗の配付数 | 単位     | 株           |
| 指標の説明 | 貸出団体への花苗の配付数         |        |             |
| 指標データ | 29年度実績               | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 15,116               | 14,762 | 14,500      |

| 参考数値 |
|------|
|      |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                             |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                                             | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                               |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 緑化の推進は、地球温暖化防止やCO2の削減など、国の最重要課題の一つである。<br>今後においても市民自らの手で緑化推進するためにも必要な事業である。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                     |   |       |                  |             |         |
|------------|-------|-----------------------------------------------------|---|-------|------------------|-------------|---------|
|            |       |                                                     |   | コード   | 141-01-02        |             |         |
| 事務事業名      |       | 公共緑化推進事業                                            |   | 事務の種類 |                  | 自治事務（任意のもの） |         |
|            |       |                                                     |   | 連絡先   |                  | 内線2420      |         |
| 担当部署名      |       | 土木部 みどり推進室                                          |   | 予算科目  | 会計               | 1 一般会計      |         |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                     | 1 |       | 快適でうるおいのある住みよいまち | 款           | 8 土木費   |
|            | 施策    |                                                     | 4 |       | みどり・空間整備         | 項           | 4 都市計画費 |
|            | 施策の方向 |                                                     | 1 |       | 緑地の保全と緑化の推進      | 目           | 3 公園費   |
| 対象（誰を・何を）  |       | 公共施設                                                |   |       |                  |             |         |
| 目的（どうしたいか） |       | みどり豊かなうるおいのあるまちづくりを進めることを目的とする。                     |   |       |                  |             |         |
| 手段（事業内容）   |       | 公共施設への花苗及びチューリップ球根の配付し、地域のコミュニティを活性化させ環境美化等を図るものです。 |   |       |                  |             |         |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 370    | 355    | 370       |
| 人件費    | 3,146  | 2,453  | 2,469     |
| 総事業費   | 3,516  | 2,808  | 2,839     |
| うち市負担分 | 3,516  | 2,808  | 2,839     |

| 30年度決算主な内訳              |
|-------------------------|
| 【事業費】<br>公共施設花苗購入 201千円 |
| 【特定財源】                  |

活動指標

|       |                         |        |             |
|-------|-------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 公共施設登録団体数               | 単位     | 団体          |
| 指標の説明 | 花苗等の配布対象となる公共施設及び教育機関の数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                  | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 65                      | 62     | 62          |

| 参考数値 |
|------|
|      |

成果指標

|       |             |        |             |
|-------|-------------|--------|-------------|
| 指標名   | 公共施設への花苗配付数 | 単位     | 株           |
| 指標の説明 |             |        |             |
| 指標データ | 29年度実績      | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 7,256       | 7,246  | 7,686       |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事业である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                            |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                                            | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                              |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 緑は、幼稚園、保育園及び小中学校への情操教育に不可欠であり、公共施設の緑化空間の演出に努める。<br>また、職員及び市民へのみどりの意識向上を図る。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                                                                 |                  |       |           |             |
|------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                                                                                                 |                  | コード   | 141-01-03 |             |
| 事務事業名      |       | 緑化推進団体支援事業                                                                                                      |                  | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                                                                                 |                  | 連絡先   |           | 内線2420      |
| 担当部署名      |       | 土木部 みどり推進室                                                                                                      |                  | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 1                                                                                                               | 快適でうるおいのある住みよいまち |       | 款         | 8 土木費       |
|            | 施策    | 4                                                                                                               | みどり・空間整備         |       | 項         | 4 都市計画費     |
|            | 施策の方向 | 1                                                                                                               | 緑地の保全と緑化の推進      |       | 目         | 3 公園費       |
| 対象（誰を・何を）  |       | 大阪菊花会、羽曳野市みどりの推進協議会、羽曳野市緑の少年団                                                                                   |                  |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 緑化推進団体の育成                                                                                                       |                  |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 大阪菊花会－菊花大会、菊花講習会、菊苗無料配布。羽曳野市みどりの推進協議会－都市月間PR活動、花苗無料配布。羽曳野市緑の少年団－駅前花いっぱい活動、緑の募金活動。<br>グリーンフェスタはびきの、市民フェスティバルへの共催 |                  |       |           |             |

事業費

|        |        |        |           |                                                                                                                                        |
|--------|--------|--------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 | 30年度決算主な内訳<br>【事業費】<br>羽曳野市みどりの推進協議会<br>助成金 389千円<br>大阪菊花会助成金 835千円<br>市の木タチバナ保存助成金 30千円<br>羽曳野市緑の少年団助成金 684千円<br>合計 1,938千円<br>【特定財源】 |
| 事業費    | 1,986  | 1,938  | 1,938     |                                                                                                                                        |
| 人件費    | 4,810  | 4,151  | 4,178     |                                                                                                                                        |
| 総事業費   | 6,796  | 6,089  | 6,116     |                                                                                                                                        |
| うち市負担分 | 6,796  | 6,089  | 6,116     |                                                                                                                                        |

活動指標

|       |         |        |             |
|-------|---------|--------|-------------|
| 指標名   | 緑化推進団体数 | 単位     | 団体          |
| 指標の説明 |         |        |             |
| 指標データ | 29年度実績  | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 4       | 4      | 4           |

成果指標

|       |            |        |             |
|-------|------------|--------|-------------|
| 指標名   | 緑化推進団体登録人数 | 単位     | 人           |
| 指標の説明 |            |        |             |
| 指標データ | 29年度実績     | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 135        | 139    | 150         |

|      |
|------|
| 参考数値 |
|      |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input checked="" type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>(大阪菊花会)<br>高齢化により会員が減少し、今後、若い会員の加入や育成が急務となっている。<br><br>(羽曳野市緑の少年団)<br>少子化により団員数が減少している。<br>緑の大切さを育てる心を養い、健康で心豊かな人材の育成を図る。                                                               |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                           |                  |       |           |             |
|------------|-------|-----------------------------------------------------------|------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                                           |                  | コード   | 141-01-04 |             |
| 事務事業名      |       | 菊花大会開催事業                                                  |                  | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                           |                  | 連絡先   |           | 内線2420      |
| 担当部署名      |       | 土木部 みどり推進室                                                |                  | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 1                                                         | 快適でうるおいのある住みよいまち |       | 款         | 8 土木費       |
|            | 施策    | 4                                                         | みどり・空間整備         |       | 項         | 4 都市計画費     |
|            | 施策の方向 | 1                                                         | 緑地の保全と緑化の推進      |       | 目         | 3 公園費       |
| 対象（誰を・何を）  |       | 市民                                                        |                  |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 菊花の培養並びにその技術の向上、鑑賞市民の情操の融和を図り緑豊かな潤いのある街づくりを進めることを目的とする。   |                  |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 日本を代表する花「菊」を大阪菊花会会員や市民が育てた菊花を羽曳野市民や近畿一円の菊花愛好者に対して披露し展示する。 |                  |       |           |             |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 214    | 1,435  | 444       |
| 人件費    | 5,551  | 4,906  | 4,178     |
| 総事業費   | 5,765  | 6,341  | 4,622     |
| うち市負担分 | 5,765  | 6,341  | 4,622     |

| 30年度決算主な内訳 |         |
|------------|---------|
| 【事業費】      |         |
| 消耗品        | 623千円   |
| 印刷製本費      | 357千円   |
| 市民緑化推進費    | 120千円   |
| 筆耕料        | 33千円    |
| 会場設営委託料    | 302千円   |
| 合計         | 1,435千円 |
| 【特定財源】     |         |

活動指標

|       |         |        |             |
|-------|---------|--------|-------------|
| 指標名   | 菊花大会出展数 | 単位     | 展           |
| 指標の説明 |         |        |             |
| 指標データ | 29年度実績  | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 100     | 100    | 100         |

成果指標

|       |          |        |             |
|-------|----------|--------|-------------|
| 指標名   | 菊花大会来場者数 | 単位     | 人           |
| 指標の説明 |          |        |             |
| 指標データ | 29年度実績   | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 3,000    | 5,000  | 3,000       |

| 参考数値 |
|------|
|      |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事业である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                      |                               |                                            |                                |                             |                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                      | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>会員の高齢化に伴い、出展数の減少が予想される。<br>若い人材の育成に力を注いでいかなければならない。 |                               |                                            |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                              |   |       |                  |             |         |
|------------|-------|------------------------------------------------------------------------------|---|-------|------------------|-------------|---------|
|            |       |                                                                              |   | コード   | 141-02-01        |             |         |
| 事務事業名      |       | みどりの講習会開催事業                                                                  |   | 事務の種類 |                  | 自治事務（任意のもの） |         |
|            |       |                                                                              |   | 連絡先   |                  | 内線2420      |         |
| 担当部署名      |       | 土木部 みどり推進室                                                                   |   | 予算科目  | 会計               | 1 一般会計      |         |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                                              | 1 |       | 快適でうるおいのある住みよいまち | 款           | 8 土木費   |
|            | 施策    |                                                                              | 4 |       | みどり・空間整備         | 項           | 4 都市計画費 |
|            | 施策の方向 |                                                                              | 1 |       | 緑地の保全と緑化の推進      | 目           | 3 公園費   |
| 対象（誰を・何を）  |       | みどりの講習会受講希望者                                                                 |   |       |                  |             |         |
| 目的（どうしたいか） |       | 季節にあったテーマを選び自然を知り、緑をふやし育てる心と技術を学習し、講習会を通じて市民自ら緑化推進を図ることにより緑の輪が全市へ広がるきっかけを作る。 |   |       |                  |             |         |
| 手段（事業内容）   |       | 季節にあった花苗を選定し、講義や実習を通して身近な家庭園芸から緑化推進を行う。                                      |   |       |                  |             |         |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 270    | 269    | 271       |
| 人件費    | 3,886  | 3,209  | 3,228     |
| 総事業費   | 4,156  | 3,478  | 3,499     |
| うち市負担分 | 3,976  | 3,311  | 3,319     |

| 30年度決算主な内訳         |       |
|--------------------|-------|
| 【事業費】              |       |
| 教材費                | 269千円 |
|                    |       |
| 【特定財源】             |       |
| みどりの講習会参加費         |       |
| ①1,500円×111名=167千円 |       |

活動指標

|       |            |        |             |    |
|-------|------------|--------|-------------|----|
| 指標名   | みどりの講習会開催数 |        | 単位          | 講座 |
| 指標の説明 |            |        |             |    |
| 指標データ | 29年度実績     | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |    |
|       | 3          | 3      | 3           |    |

| 参考数値 |
|------|
|      |
|      |
|      |

成果指標

|       |             |        |             |   |
|-------|-------------|--------|-------------|---|
| 指標名   | みどりの講習会参加人数 |        | 単位          | 人 |
| 指標の説明 |             |        |             |   |
| 指標データ | 29年度実績      | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |   |
|       | 120         | 111    | 120         |   |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事业である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                   |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|---------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                   | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                     |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 市民からの問い合わせも多く非常に関心が高い。<br>家庭園芸から緑化を推進するためにも必要である。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                                                   |   |       |                  |             |         |
|------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|------------------|-------------|---------|
|            |       |                                                                                                   |   | コード   | 141-02-02        |             |         |
| 事務事業名      |       | グリーンフェスタ開催事業                                                                                      |   | 事務の種類 |                  | 自治事務（任意のもの） |         |
|            |       |                                                                                                   |   | 連絡先   |                  | 内線2420      |         |
| 担当部署名      |       | 土木部 みどり推進室                                                                                        |   | 予算科目  | 会計               | 1 一般会計      |         |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                                                                   | 1 |       | 快適でうるおいのある住みよいまち | 款           | 8 土木費   |
|            | 施策    |                                                                                                   | 4 |       | みどり・空間整備         | 項           | 4 都市計画費 |
|            | 施策の方向 |                                                                                                   | 1 |       | 緑地の保全と緑化の推進      | 目           | 3 公園費   |
| 対象（誰を・何を）  |       | 市民                                                                                                |   |       |                  |             |         |
| 目的（どうしたいか） |       | 豊かな「みどり」が人にもたらす恩恵の素晴らしさを理解してもらい、未来を担う子供たちが緑を愛し、守り、育むことを目的とする。                                     |   |       |                  |             |         |
| 手段（事業内容）   |       | みどりに関する催し物の開催や花苗の無料配付等のイベントを開催する。<br>今年度は、羽曳野市市制施行60周年事業の一環として、高鷲小学校第2グラウンド(こども未来館たかわし横)において開催した。 |   |       |                  |             |         |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 1,146  | 2,055  | 1,600     |
| 人件費    | 4,810  | 4,151  | 4,178     |
| 総事業費   | 5,956  | 6,206  | 5,778     |
| うち市負担分 | 5,956  | 6,206  | 5,778     |

| 30年度決算主な内訳 |       |
|------------|-------|
| 【事業費】      |       |
| 講師謝礼       | 60千円  |
| 印刷製本費      | 157千円 |
| 市民緑化推進費    | 364千円 |
| 広告料        | 86千円  |
| 会場設営委託料    | 950千円 |
| 【特定財源】     |       |

活動指標

|       |             |        |             |
|-------|-------------|--------|-------------|
| 指標名   | グリーンフェスタ開催数 | 単位     | 回           |
| 指標の説明 |             |        |             |
| 指標データ | 29年度実績      | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 1           | 1      | 1           |

成果指標

|       |              |        |             |
|-------|--------------|--------|-------------|
| 指標名   | グリーンフェスタ来場者数 | 単位     | 人           |
| 指標の説明 |              |        |             |
| 指標データ | 29年度実績       | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 4,000        | 4,000  | 4,000       |

| 参考数値 |
|------|
|      |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                               |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化               | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                 |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 市民参加のイベントとして、市民が集う時にみどりの大切さと意識高揚を図るためにも必要である。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                                                                          |                  |       |           |             |
|------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                                                                                                          |                  | コード   | 141-03-01 |             |
| 事務事業名      |       | アドプトロード推進事業                                                                                                              |                  | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                                                                                          |                  | 連絡先   |           | 内線2420      |
| 担当部署名      |       | 土木部 みどり推進室                                                                                                               |                  | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 1                                                                                                                        | 快適でうるおいのある住みよいまち |       | 款         | 8 土木費       |
|            | 施策    | 4                                                                                                                        | みどり・空間整備         |       | 項         | 4 都市計画費     |
|            | 施策の方向 | 1                                                                                                                        | 緑地の保全と緑化の推進      |       | 目         | 3 公園費       |
| 対象（誰を・何を）  |       | 地元小学校・中学校、高鷺駅前を育む会                                                                                                       |                  |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 本会は、地域の顔である近鉄南大阪線「高鷺駅」周辺を行政・地域住民を含めた多様な関係者が協働して「美しく魅力あふれる駅前の空間づくり」を行なうとともに、この活動を通じて、地域の和を育み、心豊かな人づくり・笑顔と活気あふれるまちの創造を目指す。 |                  |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 小・中学校に土と花苗を支給し、学校内で育て、育苗後の花を学校緑化及び高鷺駅前に高鷺駅前を育む会とともに定植し、緑化推進を行う。                                                          |                  |       |           |             |

事業費

|        |        |        |           |                                                                                     |
|--------|--------|--------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 | 30年度決算主な内訳<br>【事業費】<br>花苗購入 126千円<br>用土購入 97千円<br>水道料金 16千円<br><br>【特定財源】<br>特定財源なし |
| 事業費    | 318    | 327    | 360       |                                                                                     |
| 人件費    | 3,703  | 3,023  | 3,036     |                                                                                     |
| 総事業費   | 4,021  | 3,350  | 3,396     |                                                                                     |
| うち市負担分 | 4,021  | 3,350  | 3,396     |                                                                                     |

活動指標

|       |                  |        |             |   |
|-------|------------------|--------|-------------|---|
| 指標名   | 地元町会及び小・中学生の参加人数 |        | 単位          | 人 |
| 指標の説明 |                  |        |             |   |
| 指標データ | 29年度実績           | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |   |
|       | 200              | 200    | 200         |   |

成果指標

|       |                          |        |             |   |
|-------|--------------------------|--------|-------------|---|
| 指標名   | 高鷺駅前周辺のプランター及び花壇への花苗の定植数 |        | 単位          | 株 |
| 指標の説明 |                          |        |             |   |
| 指標データ | 29年度実績                   | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |   |
|       | 3,000                    | 3,000  | 3,000       |   |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。          |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                    |  |  |  |  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |  |  |  |  |  |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                                      |  |  |  |  |  |
| 平成19年度から始まり、令和元年度で13回目を迎え、年2回夏と冬の定植を行って来ている。<br>夏は羽曳野市、冬は大阪府で行っているが、令和2年度から大阪府の予算削減のため、羽曳野市単独での予算計上が必要となる。                                                                                         |  |  |  |  |  |

令和元年度羽曳野市事務事業評価シート(平成30年度実施事業)

|            |       |                                                                                                                   |   |       |                  |             |         |
|------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|------------------|-------------|---------|
|            |       |                                                                                                                   |   | コード   | 142-01-01        |             |         |
| 事務事業名      |       | 公園管理事務事業                                                                                                          |   | 事務の種類 |                  | 自治事務（任意のもの） |         |
|            |       |                                                                                                                   |   | 連絡先   |                  | 内線2230      |         |
| 担当部署名      |       | 土木部 道路公園課                                                                                                         |   | 予算科目  | 会計               | 1 一般会計      |         |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                                                                                   | 1 |       | 快適でうるおいのある住みよいまち | 款           | 8 土木費   |
|            | 施策    |                                                                                                                   | 4 |       | みどり・空間整備         | 項           | 4 都市計画費 |
|            | 施策の方向 |                                                                                                                   | 2 |       | 身近な公園の維持管理体制の充実  | 目           | 3 公園費   |
| 対象（誰を・何を）  |       | 公園利用者                                                                                                             |   |       |                  |             |         |
| 目的（どうしたいか） |       | 市民が安全で快適に利用できるよう、適正な維持管理を行う。                                                                                      |   |       |                  |             |         |
| 手段（事業内容）   |       | ・公園、緑地の定期安全点検<br>・施設や遊具の修繕補修<br>・病害虫の駆除等の管理作業<br>・日常清掃、公衆トイレ等の管理委託<br>・公園、緑地内の植栽の剪定や灌水、芝生の刈り込み<br>・老朽化による公園駐車場の運営 |   |       |                  |             |         |

事業費

| 単位：千円  | 29年度決算 | 30年度決算 | 令和元年度当初予算 |
|--------|--------|--------|-----------|
| 事業費    | 40,765 | 44,676 | 49,384    |
| 人件費    | 11,815 | 12,036 | 12,182    |
| 総事業費   | 52,580 | 56,712 | 61,566    |
| うち市負担分 | 51,874 | 56,624 | 61,562    |

| 30年度決算主な内訳                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 【事業費】<br>シルバー委託料：10,606千円<br>修繕費：11,741千円<br>害虫駆除手数料 30千円<br>樹木処分費：1,798千円<br>植栽管理工事費：20,199千円<br>原材料費：299千円<br><br>【特定財源】使用料：88千円<br>令和元年度使用料：4千円 |

活動指標

|       |            |        |             |
|-------|------------|--------|-------------|
| 指標名   | 修繕件数       | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 一年間で修繕した件数 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績     | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 72         | 115    | 100         |

成果指標

|       |                         |        |             |
|-------|-------------------------|--------|-------------|
| 指標名   | 確認件数                    | 単位     | 件           |
| 指標の説明 | 公園を安全安心に利用してもらうことにつながる。 |        |             |
| 指標データ | 29年度実績                  | 30年度実績 | 令和元年度目標(見込) |
|       | 72                      | 115    | 100         |

| 参考数値                                                |
|-----------------------------------------------------|
| 修繕件数：115件<br>害虫駆除件数 1件<br>樹木処分件数：17件<br>原材料購入件数：16件 |

個別評価

|     |                               |                      |   |
|-----|-------------------------------|----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。     | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。               |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。              |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。   |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。              |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 削減の余地はない。            |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担を求める性質のものではない。  |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                                            |                                |                             |                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                                                                                                                                  | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                                                                    |                               |                                            |                                |                             |                                |
| 今後、公園施設の経年による老朽化により増加が予想される維持管理経費については危惧を持っているところであるが、市民との協働や職員による修繕対応範囲の拡大等によるコストの抑制など、より一層の効率性を追求するとともに、高齢者や障害者等の社会的弱者に対応できるようなバリアフリー化や遊具・施設の点検、修繕個所の迅速な対応強化など、利用者の利便性、安全面の確保に努める。なお、身近な公園については、地域ニーズを十分に反映した市民参画による管理運営を検討する。 |                               |                                            |                                |                             |                                |