平成 23 4	年度 事務署	事業言	評価シート	(平成 22	年度実施	拖事弟	美)	整	理番号	土道02			
事務事業名	自転車置場管理運	(恵我之荘)		会計 款			会 計						
(4) I				笛		務費	#						
総 _{合 基} あまづくり の目標(章)	1 安全・安心、	快適で	住みやすい。	まち	科科科科								
	0 法的专法					13 交通安全対策費							
計	9 道路交通	+ + · +	<u>.</u>		事業 3 自転車置場施設管理								
	(1) 交通安全対策	の推進			作成部署 土木部道路課								
関連する計画等	T + \				市级井	070	050 1	111	中伯	0011			
事対象(誰を・何業の表別をは、		۷.		連絡先 072 - 958 - 1111 内線 2211									
の一方の(は)													
	プ 人思にしたいの 設置することによ		11国知の自む	わた子環培の	促歩を図	<u>ス</u>							
	こよる生活環境の					-	/	に自転	宙署場を	設置) 答			
事 理・運営してい	ハる。自転車置場	景の施設	役収容規模は.	、自転車:35	6台・単車	三:81	台である	5。一時	萨 用と気	它期使用			
	(1ヶ月・3ヶ月・6ヶ月) の有料施設として設置し、利用時間はAM6:30∼AM0:30である。 (なお、平成23												
内 年度からはAN	M6:30~ P M10:0	00とす	る予定である)。)									
容													
根拠法令等	3曳野市立自転車	置場条	·例、同条例b	施行規則									
T.	/ 四和		明確にはれ				終	了年度	平成	年度			
事業開始時期	∑」 ¹¹¹⁷¹ 58 年開 □ 平成	9始	_ _ 市制施行((昭和34年) 以	前より行っ	ている			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
事業開始時から の状況変化	析たに民間の駐輪場	易が設置	されたため、	利用者は減少し	している。								
市民や議会の要													
望													
実施手法	直営			全部委託	☑ 補助金	• 助成	金)他()			
実施手法	/ 市外郭団体委託		((社)羽曳野市シル)			
実施手法)			
実施手法	✓ 市外郭団体委託 民間委託		((社)羽曳野市シル その他	バー人材センター) 22年度	委託内容 23年度	恵我之		車置場管	理業務) ナ-りコスト			
実施手法 委託先 区	/ 市外郭団体委託	名称	((社)羽曳野市シル その他 21年度 (実績)	バー人材センター) 22年度 (実績)	委託内容 23年度 (見込み	恵我之		車置場管		たりコスト			
実施手法 委託先 区 事業費【1】	✓ 市外郭団体委託 民間委託	名称 (千円)	((社)羽曳野市シル 子の他 21年度 (実績) 18,789	バー人材センター) 22年度 (実績) 15,629	を託内容 23年度 (見込み 9,6	恵我之 () () () ()	之莊自転 ¹	車置場管	理業務	たりコスト			
実施手法 委託先 区 事業費【1】 人件費【2】	市外郭団体委託 民間委託 分	名称	((社)羽曳野市シル 一 その他 21年度 (実績) 18,789 3,000	バー人材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880	を託内容 23年度 (見込み 9,6 2,8	惠我之 5) 698 880	之莊自転1 70,000 60,000 50,000	車置場管	理業務	たりコスト			
実施手法 委託先 区 事業費【1】 人件費【2】 正規職員 正規職員 正月職員	市外郭団体委託 民間委託 分	名称 (千円)	((社)羽曳野市シル 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人	バー人材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40	恵我之 5) 698 880 人	之莊自転 ¹ 70,000 60,000 50,000 40,000	車置場管	理業務	たりコスト			
実施手法 委託先 区 事業費【1】 人件費【2】 正規職員 正規職員 同任用職員	市外郭団体委託 民間委託 分	名称 (千円)	((社)羽曳野市シル 一 その他 21年度 (実績) 18,789 3,000	バー人材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880	を託内容 23年度 (見込み 9,6 2,8	惠我之 598 380 人 人	フラック フラック フラック フラック フラック フラック フラック フラック	車置場管	理業務	たりコスト			
実施手法	市外郭団体委託 民間委託 分	名称 (千円)	((社)羽曳野市シル 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人 0.00 人	バー人材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人 0.00 人	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40 0.00	恵我之 5) 698 880 人	70,000 60,000 50,000 40,000 30,000 20,000	車置場管	理業務	たりコスト			
実施手法 区 区 事業費 【1】 人件費 【2】 正規 照員	市外郭団体委託 民間委託 分	名称 (千円)	((社)羽曳野市シル 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	バー人材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40 0.00 0.00 0.00 0.00	恵我之 698 380 人 人 人 人	70,000 60,000 50,000 40,000 30,000 20,000 10,000	車置場管	理業務	たりコスト			
実施手法 委託先 区 事業費【1】 人件費【2】 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	市外郭団体委託 民間委託 分	名称 (千円) (千円)	((社)羽曳野市シル 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	バー人材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人 0.00 人 0.00 人	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40 0.00 0.00 0.00	恵我之 698 380 人 人 人 人	70,000 60,000 50,000 40,000 30,000 20,000	車置場管	理業務				
実施手法 委託先 区 事業費【1】 人件費【2】 正再嘱证時職員與 超過數係(第1) 超過數務(第1) 超過數數(第2]	市外郭団体委託 民間委託 分	名称 (千円) (千円) (時間) (千円)	((社)羽曳野市シル 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	バー人材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40 0.00 0.00 0.00 0.00	恵我之 698 380 人 人 人 人	70,000 60,000 50,000 40,000 30,000 20,000 10,000	車置場管	舌動単位当				
実施手法 区 区 事業費 【1】 人件 職員数 超過 職員員	市外郭団体委託 民間委託 分	名称 (千円) (千円) (時間) (千円) (千円) (千円)	((社)羽曳野市シル 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	バー人材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40 0.00 0.00 0.00 0.00	恵我之 698 380 人 人 人 人	70,000 60,000 50,000 40,000 30,000 20,000 10,000	車置場管	舌動単位当	23(見込み)			
実施手法 委託先 事業費 [1] 人件 職員数 超過費 工再嘱 臨勤 (一	名称 (千円) (千円) (時間) (千円) (千円) (千円)	((社)羽曳野市シル その他 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 ト 21,789	7. (ス材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 18,509	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40 0.00 0.00 0.00 12,8	惠我之 698 380 人人人 人 時間 578	70,000 60,000 50,000 40,000 30,000 20,000 10,000	車置場管	舌動単位当	23(見込み)			
実施手法 委託先 を 事業費 【1】 人件 職員数 超過費 [2】 職用職職員員 参 超過費 国府市 表 の他 (章) (1	市外郭団体委託 民間委託 分	名称 (千円) (千円) (時間) (千円) (千円) (千円) (千円)	((社)羽曳野市シル その他 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 内 21,789 9,599	7. (ス材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 0.00 時間 18,509	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40 0.00 0.00 0.00 12,8	惠我之 598 380 人 人 人 人 時間 500	フラック フラック フラック フラック フラック フラック フラック フラック	車置場管	舌動単位当	23(見込み)			
実施手法	市外郭団体委託	名称 (千円) (千円) (時間) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	((社)羽曳野市シル その他 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 21,789 21,789 9,599 12,190	7. (ス材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 18,509	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40 0.00 0.00 0.00 12,8	恵我之 698 380 人 人 人 人 時間 578	70,000 60,000 50,000 40,000 30,000 20,000 10,000 0	車置場管	舌動単位当	23(見込み)			
実施手法 委託先 区 事業費 【1】 人件費 正再嘱臨勤 超過費 国府市その般 活動指標(事業の)	市外郭団体委託	名称 (千円) (千円) (時間) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	((社)羽曳野市シル その他 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 21,789 9,599 12,190 21年度	バー人材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 18,509 8,263 10,246 22年度	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40 0.00 0.00 0.00 12,5 5,6 23年度(見)	惠我之 508 380 人人 人人 578 500 578	フラック フラック フラック フラック フラック フラック フラック フラック	車置場管	舌動単位当	23(見込み)			
実施手法 季託先 区 事業費 【1】 人件費 【2】 正再嘱 臨勤 超過費 国府市そ一般 財源内訳 での般財業の (1) 一 でののでは、 でののでは、 でのででがでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 でのでは、 での	市外郭団体委託	名称 (千円) (千円) (時間) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	((社)羽曳野市シル その他 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 21,789 21,789 9,599 12,190	7. (ス材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 18,509	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40 0.00 0.00 0.00 12,5 5,6 23年度(見)	恵我之 698 380 人 人 人 人 時間 578	フラック フラック フラック フラック フラック フラック フラック フラック	車置場管	舌動単位当	23(見込み)			
実施手法	市外郭団体委託	名称 (千円) (千円) (時間) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	((社)羽曳野市シル その他 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 21,789 9,599 12,190 21年度	バー人材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 18,509 8,263 10,246 22年度	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40 0.00 0.00 0.00 12,5 5,6 23年度(見)	惠我之 508 380 人人 人人 578 500 578	フラック フラック フラック フラック フラック フラック フラック フラック	車置場管	舌動単位当	23(見込み)			
実施手法 委託先 区 事業費 【1】 人件費 【2】 正再嘱題動 超過費 国府市その般財源 内訳 でののでは、 でののでは、 でののでは、 でののでは、 でののでは、 でののでは、 でののでは、 でののでは、 でののでは、 でのでのでは、 でのででは、 でのででは、 でのでで	市外郭団体委託	名称 (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	((社)羽曳野市シル その他 21年度 (実績) 18,789 3,000 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 21,789 9,599 12,190 21年度	バー人材センター) 22年度 (実績) 15,629 2,880 0.40 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 18,509 8,263 10,246 22年度	23年度 (見込み 9,6 2,8 0.40 0.00 0.00 0.00 12,5 5,6 23年度(見)	惠我之 698 880 人人 人人 時間 578	大王自転 70,000 60,000 50,000 40,000 30,000 20,000 10,000 0	車置場管	舌動単位当	23(見込み)			

	^		指標名	単位	指標設定の考え方		平成21年度	平成224	丰度	平成23年度
_45	成果は	1	平均利用台数	台/日	収納可能台数に対する1	目標	650	473	達成率(%)	437
果		\odot	(式)		日当りの平均利用台数	実績	392	377		
指標	度を測え	0				目標			達成率(%)	
	る指標)	2	(式)			実績				

市 の 関 与			市の関与が必要な理由									評価					
			1 2 3 4 5 6					7	7 8			必要性	分析・評価の説明				
		法令上 の義務	受益者 が不特	最低限 の生活	市民の 不安を	社会的	民間だ	民間だ けでは		iの特 i等を			条例に基づく事業であり、お果り転車なわく				
の			の我伤	かか符 定多数	水準を	解消	経済的 弱者を	けでは 負担しき	供給不		する		_	り、放置自転車をなく すためにも必要であ			
	必	-			確保		対象	れない	足	^	発信	る	有	る。			
	要 性			0		\circ					\bigcirc						
	視点	5			ボのため	のチェッ	力占		はいい	117	該当		公坵.	評価の説明			
	7九 示		分析のためのチェック点						٠٠٨	なし	放置自転車等による生活環境の悪化抑制及						
		-	市民ニーズが高い							井		び駅周辺の環境美化のためにも妥当性があ					
		-	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない 社会情勢の変化に対応している						✓ [#	뷤	る事業である。					
	u.									4	믬	1					
	妥当'		他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない						<u> </u>	_	Ш						
		-		業と重複し						4	븨	_					
		-		上、廃止した	と場合の影響	響度が大き	い			<u> </u>	뷔						
				認められる	7/57	# ** 11 ** *	18)			4	뷔	年五利田	ム米などよい	コープハキァレチャル			
		-		が適切であ			(ح:			4				〉していたこともあり、 食務時間の短縮・配置人			
		-		担の割合は)				<u> </u>	븨	員の見直	しなど大幅	話な管理運営費の削減を			
分		-		咸する余地:					+=+:	<u> </u>	븸] []					
分析	効率'	生		削減する余:						<u>√</u>	믬						
· 評 価		-	簡略化できる方法や手段がない							<u> </u>	믬	4					
		-	市の他事業と重複していない 民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用についっ							=	뮈						
			検討の余地がない						4	닠							
		-		策(目的)が						4] 駅利用者及び駅周辺環境にとっては、放置 自転車の撤去作業と並行して有効性を高め					
	有効'	件┡	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である							4		ている。					
		-	成果を向上させる余地がない							₽	뷔						
		_	市民の視点にたってサービスが提供されている 事業の企画、立案に市民が参加している							7	뷤	放置区域に	こ自転車を	とめず、民間施設も含			
		-	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている							<u>~</u>	Ħ	めて積極的に駐輪場を利用するよう啓発している。					
	協働	性 F	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している							7	H						
			事業の実施に市民の参加、協力が得られている							7	Ħ	j					
			成果指標の目標値は適正である									市施設への利用者は減少しているが、民間 施設へ流れているため、達成度は適正であ					
	達成	度								7	1 11						
			成果指標	は前年度よ	り向上して	いる						る。					
	彩	総合	評価														
		П	拡大・	帝宝 「	現状維	持「✓	方法改善		Ⅎ営化・民	問君	医钎	□ 縮小	,	〗 完了 完了			
		T. /=			」っい八小田	.14	八四以口			1113	~ н 6						
1		半価	の理由														
3	当 部 方	汝置	自転車	は社会間	題となっ	っており	、その角	解決に対	し民間施	酘	も含	め寄与し	ているが、	利用台数の減少に応じ			
局 た管理運営形態の見直しを行う必要がある。 評																	
		今後	に向けて	(取組方金	+、具体的	な改善改善	革案など)	ı									
	<u> </u>	区成	22 • 23年	三度におい	て、管理	運営形態	を見直1	. 経費削	減を図る	,	また.	現在多く	の市民に利	川用していただいている現			
	出	犬を	踏まえれ	ルば早急に	廃止とは	ならない	が、近年	三、駅近隣	に安価な	(料	金に		ている民間	見駐輪場が増設されている			
				、コ欧和	□+1111でのマノイ!	7 IJ・ロ V Z I/P	() N° NE (),	/10 CD					. W · W J ' W O				
・																	
2	<u> </u>		拡大·充	美 ::::::::::::::::::::::::::::::::::::	現状 現状	維持 📗	方法さ	·············· (善·······									
1	邪																
1	章 本。[非 平 [民営化・	民間委託	編 縮小		廃止・	休止 🔲	完了								
									<u>1:</u>								