

| 市の関与の必要性 | 市の関与が必要な理由 | | | | | | | | | 評価 |
|----------|------------|-----------|-------------|----------|-------------|---------------|------------|--------------|------------|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 必要性 |
| | 法令上の義務 | 受益者が不特定多数 | 最低限の生活水準を確保 | 市民の不安を解消 | 社会的経済的弱者を対象 | 民間だけでは負担しきれない | 民間だけでは供給不足 | 市の特色等を市内外へ発信 | 第三者にも受益がある | 有 |
| | | ○ | | | | ○ | | ○ | | |

| 視点 | 分析のためのチェック点 | はい | いいえ | 該当なし | 分析・評価の説明 |
|-----|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------|
| | | 分析・評価 | | | |
| 妥当性 | 市民ニーズが高い（事業の拡充・継続の要望がある、又、活動指標が増加傾向にあるなど） | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 生活文化情報センターは、本市の文化・芸術事業をはじめ、市民の学習や諸活動の場を提供している施設である。 |
| | 市民ニーズと比較してサービスの対象範囲や水準が適切か | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 事業を縮小、又は廃止・休止した場合の影響度が大きい | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 効率性 | 活動単位あたりコストが適切である（経年比較など） | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 管理運営には、指定管理者制度を導入して、サービス向上、経費の削減に努めている。一部の機能が市民会館と重複している。 |
| | 使用料・手数料等の受益者負担の割合は適当である | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 人員を削減する余地がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 事業費を削減する余地がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 国・府の事業や市の他事業と重複していない | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 市の他事業との統合や、事業の簡略化の余地がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 民間活力（民間委託、NPO・ボランティアなど）の活用について検討の余地がない（すでに活用しており、拡大の余地はないを含む） | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 協働性 | 事業の企画や実施にあたり、市民の意見を反映しているか、又、参加、協力が得られているか | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 来館者や施設利用者の意見をアンケート等により集約し、施設運営に反映させている。 |
| 有効性 | 成果指標の実績値は目標値以上である | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 館全体の利用率は前年度より向上したものの、開館当初と比べると利用者数が減っているため目標値に届かなかった。 |
| 達成度 | 成果指標は前年度より向上している | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 一部の施設において平成25年度に改修作業を行い、施設利用料を改定したため利用率が向上した。 |

| 担当部局評価 | 総合評価 | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 改善 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止・休止 |
| | (概ね現行どおり継続して実施) | (実施方法の改善を検討する) | (事業規模の縮小を検討する) | (廃止・休止を検討する) |
| 今後に向けて(取組方針・具体的な改善改革案など) | | | | |
| 平成27年度に次年度以降の指定管理者が決定、基本的な業務自体は継続するものとする。どの施設にも一定老朽化が認められるため、必要な修繕を行うことで館の機能や魅力を修復し、利用者の回帰を促す。なお公共施設等総合管理計画作成プロジェクトチームによる今後の計画の中で、全体としての対策が見えてくる。 | | | | |

| 行革本部評価 | 総合評価 | | 評価理由・意見 |
|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|---------|
| | <input type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 改善 | |
| <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止・休止 | | |