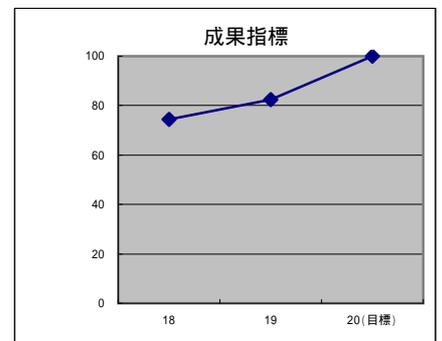
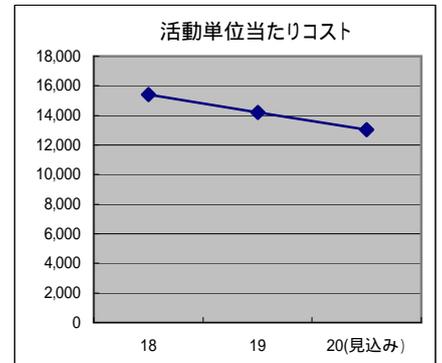


事務事業名		シルバー人材センター助成事業		予算科目	会計	1	一般会計	
					款	3	民生費	
総合基本計画		まちづくりの目標(章)	2		健康で生き生きと暮らせるやさしいまち	項	1	社会福祉費
		施策(節)	3		高齢者福祉	目	2	社会福祉事業費
		施策の方向	(2)	高齢者の健康づくりの促進	事業	31	社会福祉対策(高年福祉課)	
関連する計画等				羽曳野市高年いきいき計画	作成部署	保健福祉部福祉支援課		
				連絡先	072 958 1111 内線 1211			

事業の目的	対象(誰を・何を)	社団法人羽曳野市シルバー人材センター	
	意図(どういう状態にしたいのか)	運営費を補助することにより、高齢者の就労機会の充実を図る。	
事業の内容	羽曳野市シルバー人材センターに対し、人件費・一般運営費・事業費の一部を助成する。		

根拠法令等	高年齢者等の雇用の安定等に関する法律、羽曳野市補助金交付規則		
事業開始時期	<input checked="" type="checkbox"/> 昭和 <input type="checkbox"/> 平成 57 年 月開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない	終了年度	平成 年度
事業開始時からの状況変化			
市民や議会の要望			
実施手法	<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()		
委託先	<input type="checkbox"/> 外郭団体委託	名称	委託内容
	<input type="checkbox"/> 民間委託		

区分		18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込み)
事業費【1】 (千円)		42,148	40,516	38,256
人件費【2】 (千円)		1,380	1,380	840
職員数	正規職員	0.15 人	0.15 人	0.10 人
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	嘱託職員	0.05 人	0.05 人	0.00 人
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	超過勤務(参考) (時間)	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間
総事業費(【1】+【2】)【A】 (千円)		43,528	41,896	39,096
財源内訳	国費 (千円)			
	府費 (千円)			
	市債 (千円)			
	その他(手数料・使用料等) (千円)			
	一般財源 (千円)	43,528	41,896	39,096
活動指標(事業の活動実績)【B】	単位	18年度	19年度	20年度(目標)
受注件数	件	2,825	2,954	3,000
活動単位当たりコスト(【A】/【B】)		15,408 円	14,183 円	13,032 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		362 円	349 円	326 円



成果指標	指標名	指標設定の考え方	平成18年度		平成19年度		平成20年度	
			目標	実績	目標	実績	目標	実績
事業目的の達成度を測る指標	会員就業率(%)	会員のうち、実際に就業に従事した会員数	100	74.5	100	82.3	100	
	式) 就業実人員 ÷ 会員数 × 100					達成率(%)		
	式)							

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		有

視点	分析のためのチェック点	はい			いいえ			該当なし	分析・評価の説明
妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				高齢化社会において、高齢者の就労機会を充実させることは、自立した高齢者を増加させるためにも重要であり、市が援助を行うことは妥当である。	
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				運営効率の向上させるため、必要に応じて事務局を監督・指導し、事業費の削減を図る余地はある。	
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業費を削減する余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	簡略化できる方法や手段がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				市および国からの助成によってセンターの円滑な運営が確保されており、地域の活性化と高齢者の生きがいづくりへの貢献度は高い。	
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	成果を向上させる余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				就業率も向上しており、適正である。	
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	成果指標は前年度より向上している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

担当 部局 評価	総合評価	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了							
	評価の理由	<p>高齢者の就労機会を充実させることは、自立した高齢者を増加させるためにも重要であり、市が援助を行うことは妥当である。</p> <p>今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)</p> <p>団体自らがコスト縮減に努めるとともに、市としては、高齢者の就業機会確保のため適切な助成を行なう。</p>							