| | 平, | <u>成</u> | 23 | 年度 | 事務 | 事業 | 評価シート(平成 22 | | | 度実別 | 包事 | 業) | | 整理番号 | 保福支28 | | |
|----------|-------------------|------------|-----------------------|------------------------------|--|-----------|--|------------------------|-------------|---------------------|------------------------------|--|--------|---------------------------------------|---|--|--|
| - | 主致 | 事業 | ± <i>口</i> | 白田老人 | 舶いの気 | 2 / 四 / 3 | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | | 予 | 会計 | 1 | 一般 | 会言 | + | | | |
| 総合基本計 |]) 13. | 1 | F10 | 问封七八篇 | 密 4・47多 | K 目 /生度 | 管理運営事業 | | | 款 | 3 | 民生費 | | | | | |
| | まっ | ちづ | くり | 2 健康~ | ひ出 キリ | - おしす | すたよてめて | らせるやさしいまち | | | 1 | 社会福祉費 | | | | | |
| | の | 目標 | (章) | 2 健康 | 科目 | 目 | 5 | 老人福祉施設費 | | | | | | | | | |
| | 施領 | 策 (箕 | 行) | 3 高齢者福祉 | | | | | | 事業 15 向野老人憩の家施設管理 | | | | | | | |
| 画 | 施釒 | 策の | 方向 | (3) 高齢 | 者の生き | がいて | づくりの促進 | | 11- | | l = h | # 1 2 1 4 7 4 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 | 岩利士 | 4223331 | | | |
| 関 | 連す | ·るi | 十画等 | | | | | 作成部署 保健福祉部福祉支援課 | | | | | | | | | |
| 事 | 対針 | 象(| 誰を・ | ・何を) | | | | | | | 連絡先 072 - 958 - 1111 内線 1213 | | | | | | |
| 業 | おは | おむ | ね60歳 | 成以上の市. | 以上の市民 | | | | | | | | | | | | |
| の目 | 意 | 図(| どうし | どういう状態にしたいのか) | | | | | | | | | | | | | |
| | 基本 | 本的 | 人権導 | 重の精神 | に基づる | き、高値 | 齢者の健康増 | 増進、教養の向 | 1上 | を目的 | とす | ·る。 | | | | | |
| 事業の内容 | 業 の 内 容 | | | | | | | | | | | ンのための . | 場の提供等 | | | | |
| 7 | 根拠 | l法台 | 等 | 老人福祉法、羽曳野市立老人いこいの家条例、同条例施行規則 | | | | | | | | | | | | | |
| 事 | 業 | 開始 | 時期 | □ 昭和 □ 明確にはわからない 終了年度 平成 年度 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | ☑ 平成 □ 市制施行(昭和34年)以前より行っている | | | | | | | | | | | | | |
| | | 始時 変化 | から | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | の要 | | | | | | | | | | | | | | |
| 望 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 実 | 拖手 | 法 | 直営 | | | 8番託 |] 全部委託 バー人材センター) | Д | 補助金 | • 助 | 成金 | 7 | ·の他(|) | | |
| | 委 | 託分 | ŧ | ✓ 市外郭 | 委 | 託内容 | 外享 | 『団体;清 | 持掃業務 | 天間;浄 [,] | 化槽点検清掃、 | | | | | | |
| | | | - | ✓ 民間委 | 託 | | □ その他 | | | | | | | | , — , , , , , , , , , , , , , , , , , , | | |
| | | | 区 | | 分 | | 21年度 | 22年度 | | 23年度 | | | | 活動単位当7 | トリコスト | | |
| | Mr. ++ | 74 | - | | /1 | | (実績) | (実績) | | 見込み | | 2,900 | | / / / / / / / / / / / / / / / / / / / | 29321 | | |
| _ | | [1 | | | | (千円) | 5, 741 | | | 5, 6 | _ | 2,800 | | \ | | | |
| <u> </u> | 十 | | <u>」</u> 見職員 | | | (千円) | 4, 200 0. 04 人 | | | 4, 2 0. 05 | 100 | | | | ▶ | | |
| | 職 | | E用職 | | | | 1.00 人 | 1.00 人 | _ | $\frac{0.03}{1.00}$ | <u> </u> | 2,700 | | | | | |
| | 員 | | 上川城 任職員 | <u> </u> | | | 0.00 人 | 0.00.1 | 1 | 0.00 | 分 | 2,600 | | \longrightarrow | | | |
| | | | 財職員 | | | | 1.00 人 | 1.00 人 | | 1.00 | <u> </u> | 2,500 | | | | | |
| | | | 務(参 | 考) | | (時間) | 0.00 時間 | | | | 時間 | 2,000 | | | | | |
| 総 | | | | + [2]) | (A) | (千円) | 9, 941 | | | 9, 9 | _ | 2,400 | | | 00/月17 7:) | | |
| | | 国費 | | | | (千円) | , | , | | | | | 21 | 22 | 23(見込み) | | |
| | | 府뢀 | | | | (千円) | | | | | | | | | | | |
| | 源内 | 市債 | Ę | | | (千円) | | | | | | 4,000 | | 成果指 | 票① | | |
| | 訳 | その | | (手数料・使 | 用料等) | (千円) | | | | | | 3,500 | | - | • | | |
| | | | 以財源 | | | (千円) | 9, 941 | | | 9,9 | | 3,000 | | | | | |
| | | | |)活動実績 | (B) | 単位 | 21年度 | 22年度 | | 丰度(見述 | | 2,500 | | | | | |
| \sim | 机 | 者 | 数 | | | 人 | 3, 476 | 3, 590 | ₽ | 3, 6 | 000 | 2,000 1,500 | | | | | |
| <u>2</u> | | | | | | | | 1 | - | | | 1,000 | | | | | |
| | 計肖. | 公 业 | t- 1.1 - | スト(【A】 | / [R] | ①) | 2,860 F | 9 570 m | | 2, 755 | П | 500 | | | | | |
| | | | | スト(【A】 | | (I) | 2,860 F | | _ | 2, 755 | | 0 | | | 00/873.71 | | |
| , la T | - V T | 八 | , , , , , | | <i>,</i> , , , , , , , , , , , , , , , , , , | | | | | | | | 2 | | 23(見込み) | | |
| | 事 | T | | 指標名 | | 単位 | 指標設定の考え方 | | П | 平成213 | | | 平成2 | 達成茲(04) | 平成23年度 | | |
| | 事業目的の達成度を測る指標 | | 利用者 | f数 | 数 | | 健康、福祉の増進が図り | | 目標 | 3, 4 | | 76 | 3, 500 |) (70) | 3,600 | | |
| 成 | | 1 | (式) | | | | れた高齢者数 | | 実 | | 3, 4 | 76 | 3, 590 | 102.6% | | | |
| 成果指標 | 成度 | | | | | | | | 績 | | ა, 4 | 10 | ა, ეყ | | | | |
| 標 | を測 | | | | | | | | 目標 | | | | | 達成率(%) | | | |
| | る指 | 2 | (式) | | | | - | | | | | | | | | | |
| | 標) | | •/ | | | | | | 実績 | | | | | | | | |

| | 市 | | 市の関与が必要な理由 評価 1 2 3 4 5 6 7 8 9 必要性 分析・評価の説明 | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|---|-------|---|-------------|------------|-----------|-------------|-------------|--------------------|----------------------------|------------|---------------------|-------|-------------|--|--|--|--|
| の関与の必要性 | | | 1 2 3 4 5 6 | | | | | | | 7 8 | | | 必要性 | 分析・評価の説明 | | | | |
| | | | 法令上 | 受益者 | 最低限 | | 市民の 社会的 民間だ | | | 民間だの特 | | | | 老人福祉法に基づく施 | | | | |
| | | | の義務 | が不特 定多数 | の生活 水準を | 不安を 解消 | 経済的 弱者を | けでは 負担しき | けでは 供給不 | | 色等を i内外 | | 7. | 設運営のため、行政の | | | | |
| | | | | ~ ~ ~ | 確保 | 737713 | 対象 | れない | 足 | | ·発信 | | 有 | 関与が必要である。 | | | | |
| | | | \circ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | -1 | | | | | | | |
| | 視点 | 点 | 分析のためのチェック点 | | | | | | | いえ | 該当なし | | 分析• | 評価の説明 | | | | |
| | | | 市民ニーズが高い | | | | | | | | | 地域住民に根ざした施設となっおり、老人 | | | | | | |
| | | | 市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない | | | | | | | | | 福祉の向上を図る上でも妥当性がある。 | | | | | | |
| | | - | 社会情勢の変化に対応している | | | | | | | | | <u> </u> | | | | | | |
| | 妥当 | 性 | E 他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない | | | | | | | $\exists I$ | V | <u> </u> | | | | | | |
| | | | 国・府の事業と重複していない | | | | | | | | 퓜 | d | | | | | | |
| | | L L | 事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい | | | | | | | | 님 | - | | | | | | |
| | | - | 緊急性が記 | | | | ╡ | | | | | | | | | | | |
| | | | | 也市比較な | :ど) | | | ╡ | Ш |] 施設の管理においては、民間活力の検討が | | | | | | | | |
| | | - | 受益者負担の割合は適当である | | | | | | | ╡ | | 必要と思慮する。 | | | | | | |
| | | | 人員を削減する余地がない | | | | | | | Ħ | 司 | | | | | | | |
| 分析 | 効率 | 性 | 事業費を削減する余地がない | | | | | | Ī | 司 | | | | | | | | |
| | <i>></i> //1— | | 簡略化でき | | | | <u> </u> | Ī | | 1 | | | | | | | | |
| 評価 | | | 市の他事業と重複していない | | | | | | | Jĺ | ✓ | <u> </u> | | | | | | |
| 価 | | | 民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について 検討の余地がない | | | | | | | ✓ | | | | | | | | |
| | | | 上位の施策(目的)が明確である | | | | | | | | | 対象者が高齢化してきているため事業内容 | | | | | | |
| | 左 劫 | ᆒ | 上位の施領 | である | | ☑ [| | | においての検討を今後必要としてくる。 | | | | | | | | | |
| | 有効 | JTE | 成果を向」 | | | | V | \exists | | | | | | | | | | |
| | | | 市民の視り | いる | | ✓ | | | | | | | | | | | | |
| | | | 事業の企画 | している | | | 7 | | | 基本的に利用者参加型の事業展開となって いる。 | | | | | | | | |
| | 協働 | 1性 | 事業の実施 | 報の共有が | 図られてし | いる | V | | | ν·δ. | | | | | | | | |
| | ואנו | | | 民の意見る | | いる | ✓ | | | | | | | | | | | |
| | | | | が得られて | いる | | <u> </u> | ᅫ | | 소리 ET →2 ※/ ⊃ | | | | | | | | |
| | \ + _1\ | | 成果指標(| | | | | ᅫ | | 利用者数(増加して) | | を達成し、前年度よりも | | | | | | |
| | 達灰 | - | 成果指標(| | | | <u> </u> | ᅫ | ЩÏ | | 000 | | | | | | | |
| | | | 成果指標は前年度より向上している | | | | | | | | Ш | | | | | | | |
| | 糸 | 総合 | 評価 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 拡大・ | 充実 🗸 | 現状維 | 持 📗 | 方法改善 | | 営化・民 | 間刻 | 委託 | □ 縮小 | · | 廃止·休止 □ 完了 | | | | |
| , | | 平価 | の理由 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <u>†</u> | | 41 11 | уу- ТН | | | | | | | | | | | | | | | |
| ž | | | | | | | | | | | | | | 用職員と臨時職員の2名 | | | | |
| | · 事 一 平 | (0) | 「槭貝咒」 | 直として | いるに | り、それ | よじより |) も効率1 | 上を図っ |) (| いる | ことも考 | 應すると5 | 見状維持が妥当である。 | | | | |
| | | 今後 | う後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <u>/</u> | 今後 | 後も、施設の適正な管理運営に努めるとともに、高齢者の福祉の増進を図っていく。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 三 | 総合 | %合評価···································· | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | J | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 章 | | - 拡大・充実 : : :::■: 現状維持 :: ■: 方法改善 : : : : : : : : : : : : : : : : : : : | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ť | 重 1) | | ■:民営化·民間委託:■:縮小・・・・・■:廃止·休止:■ | | | | | | | | | | | | | | | |
| Í | E | | 心色]["] | 火順安託 | 一 . 河(小) | | 』. Æ 华." | N. 11- | 红了 | | | | | | | | | |