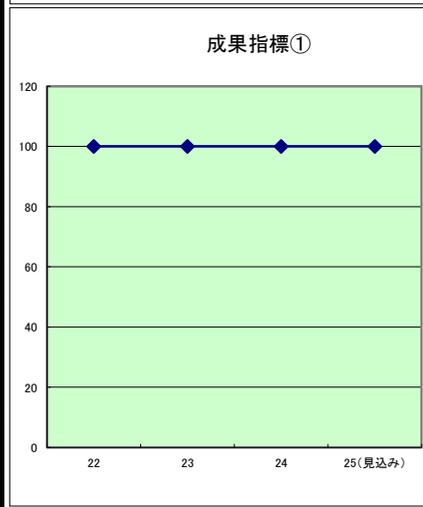
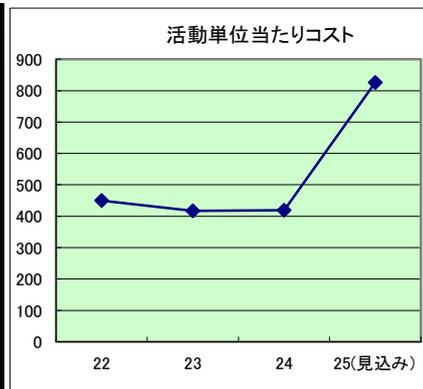


| | | | | | | | | |
|--------------|-------------|---|-------------------------------------|--|-----|------------------------------|--------|--------------------------|
| 事務事業名 | | 水質検査業務 | | 予算科目 | 会計 | 水道計計 | | |
| 総合基本計画 | まちづくりの目標(章) | 1 | 安全・安心、快適で住みやすいまち | | 款 | 事業費用 | | |
| | 施策(節) | 11 | 上下水道 | | 項 | 営業費用 | | |
| | 施策の方向 | (1) | 良好で安全な水の供給 | | 目 | 原水及び浄水費 | | |
| 関連する計画等 | | 水道整備基本計画 | | 事業 | 委託料 | 作成部署 | 水道局工務課 | |
| 事業の概要(目的・内容) | | 水道水質検査の充実に努め、水道水質の安全性を確保する。現在、水質基準50項目・水質管理目標設定項目27項目(農薬類102項目を1項目として含む)等の水質を検査し、水道水の安全及び状況を確認している。 | | | | | (連絡先) | 072 - 958 - 1111 内線 5050 |
| 根拠法令等 | | 水道法、厚生省令 | | | | | | |
| 事業期間 | | <input checked="" type="checkbox"/> 10 年以上 | <input type="checkbox"/> 5 年以上10年未満 | <input type="checkbox"/> 5年未満 (平成 年度開始) | | | | |
| 事業開始時からの状況変化 | | 昭和32年の水道法制定に始まり、平成5年の新水質基準施行、平成15年の水質基準改定及び平成16年の新水質基準施行へと変遷・充実してきている。平成25年度より大阪広域水道企業団・河南ステーションでの検査業務が開始となった。 | | | | | | |
| 実施手法 | | <input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | |
| 委託先 | | <input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称() | | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託 | | <input type="checkbox"/> その他 | | |
| | | | | 委託内容 | | 基準項目、水質管理項目水質検査委託 | | |

| 区分 | | 22年度 (実績) | 23年度 (実績) | 24年度 (実績) | 25年度 (見込み) |
|--|--------------------|--|--------------|--------------|---------------|
| 事業費【1】 (千円) | | 10,252 | 8,567 | 8,865 | 23,772 |
| 人件費【2】 (千円) | | 6,336 | 6,840 | 6,549 | 3,450 |
| 職員数 | 正規職員 | 0.81 人 | 0.81 人 | 0.81 人 | 0.50 人 |
| | 再任用職員 | 0.24 人 | 0.48 人 | 0.24 人 | 人 |
| | 嘱託職員 | 人 | 人 | 人 | 人 |
| | 臨時職員 | 人 | 人 | 0.24 人 | 人 |
| 超過勤務(参考) (時間) | | 0.00 時間 | 0.00 時間 | 0.00 時間 | 0.00 時間 |
| 総事業費【(1)+(2)】【A】 (千円) | | 16,588 | 15,407 | 15,414 | 27,222 |
| 財源内訳 | 国庫支出金 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 府支出金 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 市債 (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他(使用料・手数料等) (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源【B】 (千円) | | 16,588 | 15,407 | 15,414 | 27,222 |
| 活動指標【C】 | | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 (見込み) |
| ① 総検査項目数 単位: 項目 | | 36,854 | 36,950 | 36,782 | 32,951 |
| ② | | | | | |
| 活動単位当たりコスト 【(A)÷【C】①】 | | 450 円 | 417 円 | 419 円 | 826 円 |
| 活動単位当たり一般財源額 【(B)÷【C】①】 | | 450 円 | 417 円 | 419 円 | 826 円 |
| 市民1人当たりコスト 【(A)÷人口】 | | 141 円 | 132 円 | 132 円 | 234 円 |
| 一般財源【B】の推移(前年度比) | | | ▲ 7.1 % | 0.0 % | 76.6 % |
| ※前年度比5%以上変動している要因(該当する場合のみ <input checked="" type="checkbox"/>) | | <input checked="" type="checkbox"/> 1. 制度改正・事業の見直しなど <input type="checkbox"/> 2. 左記1によらない対象件数などの増減 <input type="checkbox"/> 3. 物価・賃金水準などの変動 <input type="checkbox"/> 4. 国庫支出金など特定財源の増減 <input checked="" type="checkbox"/> 5. その他() | | | |
| ※該当項目すべてに <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | |



| 成果指標 | 指標名 | 単位 | 平成22年度 | | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | |
|------|------------------------|----|--------|-----|--------|-----|--------|--------|--------|-----|
| | | | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 |
| ① | 水質検査適合率 | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | (式又は説明) 適格回数÷全検査回数×100 | | | | | | | 100.0% | | |
| ② | | | | | | | | | | |
| | (式又は説明) | | | | | | | 達成率(%) | | |

| 市の関与の必要性 | 市の関与が必要な理由 | | | | | | | | | 評価 |
|----------|------------|-----------|-------------|----------|-------------|---------------|------------|--------------|------------|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 必要性 |
| | 法令上の義務 | 受益者が不特定多数 | 最低限の生活水準を確保 | 市民の不安を解消 | 社会的経済的弱者を対象 | 民間だけでは負担しきれない | 民間だけでは供給不足 | 市の特色等を市内外へ発信 | 第三者にも受益がある | |
| ○ | ○ | | ○ | | | | | | | 有 |

| 視点 | 分析のためのチェック点 | はい | | | 分析・評価の説明 |
|------------|---|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|---|
| | | いいえ | 該当なし | | |
| 妥当性 | 市民ニーズが高い（事業の拡充・継続の要望がある、又、活動指標が増加傾向にあるなど） | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 本業務は、水道水の品質管理上必要不可欠な業務であり、結果をよりよい水道水質の向上に活用する。 |
| | 市民ニーズと比較してサービスの対象範囲や水準が適切か | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 事業を縮小、又は廃止・休止した場合の影響度が大きい | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 効率性 | 活動単位あたりコストが適切である（経年比較など） | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 本業務は、年々検査項目が増加し、検査方法が高度化しており、増加項目は、委託にて拡充を図っている。また、緊急時の原因究明の分野は、職員にて対応している。 |
| | 使用料・手数料等の受益者負担の割合は適当である | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | 人員を削減する余地がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 事業費を削減する余地がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 国・府の事業や市の他事業と重複していない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 市の他事業との統合や、事業の簡略化の余地がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| | 民間活力（民間委託、NPO・ボランティアなど）の活用について検討の余地がない（すでに活用しており、拡大の余地はないを含む） | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 協働性 | 事業の企画や実施にあたり、市民の意見を反映しているか、又、参加、協力が得られているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 市民からの苦情対応や水質検査計画の公開等にて市民との情報の共有を図っている。 |
| 有効性 達成度 | 成果指標の実績値は目標値以上である | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 水質基準を100%達成しており、水道水の安全が確保できている。 |
| | 成果指標は前年度より向上している | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

| 担当部局評価 | 総合評価 | | | |
|--------|---|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 改善 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止・休止 |
| | （概ね現行どおり継続して実施） （実施方法の改善を検討する） （事業規模の縮小を検討する） （廃止・休止を検討する） | | | |
| | 今後に向けて（取組方針・具体的な改善改革案など） | | | |
| | 年々検査項目が増加し、検査方法も高度化していることから、一部業務委託を取り入れながら検査体制の充実を図る。 | | | |

| 行革本部評価 | 総合評価 | | 評価理由・意見 |
|--------|--|-----------------------------|--|
| | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 改善 | <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 |