

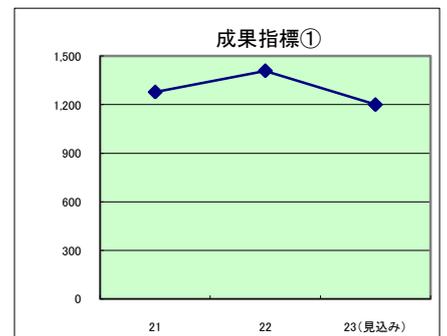
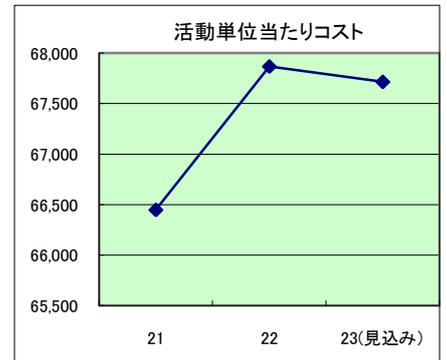
平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22 年度実施事業)

整理番号

土道01

|                  |  |   |     |   |                          |       |         |                   |  |
|------------------|--|---|-----|---|--------------------------|-------|---------|-------------------|--|
| 事務事業名            |  | 放置自転車対策事業   |     | 予算科目  | 会計                       | 1     | 一般会計    |                   |  |
|                  |  |   |     |   | 款                        | 2     | 総務費     |                   |  |
| 総合基本計画           |  | まちづくりの目標(章)   | 1   |   | 安全・安心、快適で住みやすいまち         | 項     | 1       | 総務管理費             |  |
|                  |  | 施策(節)   | 9   |   | 道路交通                     | 目     | 13      | 交通安全対策費           |  |
|                  |  | 施策の方向   | (1) | 交通安全対策の推進   | 事業                       | 2     | 放置自転車対策 |                   |  |
| 関連する計画等          |  |   |     | 作成部署  | 土木部道路課                   |       |         |                   |  |
| 事業の目的            |  |   |     | 連絡先   | 072 - 958 - 1111 内線 2211 |       |         |                   |  |
| 対象(誰を・何を)        |  |   |     | 主要3駅周辺道路等における放置自転車  |                          |       |         |                   |  |
| 意図(どういう状態にしたいのか) |  |   |     | 自転車等の駐車秩序を確立することにより、歩行者の安全及び通行機能の保持を図る。   |                          |       |         |                   |  |
| 事業の内容            |  |   |     | 市内主要3駅(古市駅・高鷲駅・恵我ノ荘駅)の周辺において、自転車等の駐車秩序を確立することを目的とした『自転車等放置禁止区域』を設けている。当課では、当該区域内に放置されている自転車等を撤去(当市設置の自転車置場に移動・保管)するとともに放置者に対する街頭指導を行っている。また、禁止区域の周知を目的とした路面標示材の整備及び補修も併せて行っている。 |                          |       |         |                   |  |
| 根拠法令等            |  |   |     | 羽曳野市自転車等の放置防止に関する条例及び施行規則   |                          |       |         |                   |  |
| 事業開始時期           |  | <input checked="" type="checkbox"/> 昭和 58 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている          |     | 終了年度  |                          | 平成 年度 |         |                   |  |
| 事業開始時からの状況変化     |  |   |     |   |                          |       |         |                   |  |
| 市民や議会の要望         |  |   |     |   |                          |       |         |                   |  |
| 実施手法             |  | <input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他( ) |     |   |                          |       |         |                   |  |
| 委託先              |  | <input checked="" type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称 ((社)羽曳野市シルバー人材センター) <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他                                       |     | 委託内容  |                          |       |         | 市内近鉄駅付近放置自転車等撤去業務 |  |

| 区分                   |                   | 21年度(実績) | 22年度(実績) | 23年度(見込み) |           |
|----------------------|-------------------|----------|----------|-----------|-----------|
| 事業費【1】(千円)           |                   | 16,469   | 17,073   | 17,096    |           |
| 人件費【2】(千円)           |                   | 3,000    | 2,880    | 2,880     |           |
| 職員数                  | 正規職員              | 0.40 人   | 0.40 人   | 0.40 人    |           |
|                      | 再任用職員             | 0.00 人   | 0.00 人   | 0.00 人    |           |
|                      | 嘱託職員              | 0.00 人   | 0.00 人   | 0.00 人    |           |
|                      | 臨時職員              | 0.00 人   | 0.00 人   | 0.00 人    |           |
| 超過勤務(参考)(時間)         |                   | 0.00 時間  | 0.00 時間  | 0.00 時間   |           |
| 総事業費(【1】+【2】)【A】(千円) |                   | 19,469   | 19,953   | 19,976    |           |
| 財源内訳                 | 国費(千円)            |          |          |           |           |
|                      | 府費(千円)            |          |          |           |           |
|                      | 市債(千円)            |          |          |           |           |
|                      | その他(手数料・使用料等)(千円) | 783      | 855      | 783       |           |
| 一般財源(千円)             |                   | 18,686   | 19,098   | 19,193    |           |
| 活動指標(事業の活動実績)【B】     |                   | 単位       | 21年度     | 22年度      | 23年度(見込み) |
| ① 撤去出動日数             |                   | 日        | 293      | 294       | 295       |
| ②                    |                   |          |          |           |           |
| ③                    |                   |          |          |           |           |
| 活動単位当たりコスト(【A】/【B】①) |                   |          | 66,447 円 | 67,867 円  | 67,715 円  |
| 市民1人当たりコスト(【A】/人口)   |                   |          | 164 円    | 169 円     | 169 円     |



| 成果指標<br>(事業目的の達成度を測る指標) | 指標名         | 単位  | 指標設定の考え方              | 平成21年度 |       | 平成22年度 |       | 平成23年度 |
|-------------------------|-------------|-----|-----------------------|--------|-------|--------|-------|--------|
|                         |             |     |                       | 目標     | 実績    | 目標     | 実績    | 達成率(%) |
| ①                       | 撤去台数<br>(式) | 台/年 | 過去3年の年間撤去台数の最低値を目標とする | 1,200  | 1,278 | 1,200  | 1,409 | 117.4% |
|                         |             |     |                       |        |       |        |       |        |
| ②                       | (式)         |     |                       |        |       |        |       |        |
|                         |             |     |                       |        |       |        |       |        |

| 市の関与の必要性 | 市の関与が必要な理由 |           |             |          |             |               |            |              |            | 評価  |             |
|----------|------------|-----------|-------------|----------|-------------|---------------|------------|--------------|------------|-----|-------------|
|          | 1          | 2         | 3           | 4        | 5           | 6             | 7          | 8            | 9          | 必要性 | 分析・評価の説明    |
|          | 法令上の義務     | 受益者が不特定多数 | 最低限の生活水準を確保 | 市民の不安を解消 | 社会的経済的弱者を対象 | 民間だけでは負担しきれない | 民間だけでは供給不足 | 市の特色等を市内外へ発信 | 第三者にも受益がある |     |             |
| ○        | ○          |           | ○           |          |             |               |            | ○            | ○          | 有   | 条例に基づく必要な事業 |

| 視点  | 分析のためのチェック点                                | はい                                  |                                     |                                     | いいえ  |  |  | 該当なし | 分析・評価の説明 |
|-----|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|------|----------|
|     |  | はい                                  | いいえ                                 | 該当なし                                |  |  |  |      |          |
| 妥当性 | 市民ニーズが高い                                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | 放置自転車は、歩行者の障害になり危険なものであり、街の景観も悪化させるので、当事業は行政として取り組むべき事業である。            |  |  |      |          |
|     | 市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 社会情勢の変化に対応している                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 国・府の事業と重複していない                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 緊急性が認められる                                  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |  |  |  |      |          |
| 効率性 | 単位コストが適切である(経年、他市比較など)                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | 撤去した自転車に対して、手数料・保管料を負担していただいている。撤去業務は、シルバー人材センターに委託しており、効率的に業務を行なっている。 |  |  |      |          |
|     | 受益者負担の割合は適当である                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 人員を削減する余地がない                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 事業費を削減する余地がない                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 簡略化できる方法や手段がない                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 市の他事業と重複していない                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
| 有効性 | 上位の施策(目的)が明確である                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | 交通秩序のためには、有効性のある事業。  |  |  |      |          |
|     | 上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である                     | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 成果を向上させる余地がない                              | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 市民の視点にたってサービスが提供されている                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
| 協働性 | 事業の企画、立案に市民が参加している                         | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | 放置自転車に関する市民意識を高めるため、街頭指導等を通じて、禁止区域の周知や啓発を行っている。                        |  |  |      |          |
|     | 事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 事業の実施について積極的に市民の意見を反映している                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 事業の実施に市民の参加、協力が得られている                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
| 達成度 | 成果指標の目標値は適正である                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | 駐車秩序を確立し、放置自転車の撤去台数を減らすことを目標とするが、減少傾向にはない。                             |  |  |      |          |
|     | 成果指標の実績値は目標値以上である                          | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |
|     | 成果指標は前年度より向上している                           | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |  |  |  |      |          |

|        |                          |  |  |  |  |  |  |  |
|--------|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 担当部局評価 | 総合評価                     | <input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了 |  |  |  |  |  |  |
|        | 評価の理由                    | 放置自転車は、歩行者の障害になり街の景観を阻害するため、行政が積極的に取り組むべき事業である。未だに撤去台数も減らない状況にあるため、今後も当事業は継続すべきものである。  |  |  |  |  |  |  |
|        | 今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など) | 官民(市・近鉄・地元商店街)が共同して放置自転車問題への取組みを強化すると共に、市民のモラル向上を図る。   |  |  |  |  |  |  |
|        |                          |  |  |  |  |  |  |  |

|        |         |  |  |  |  |  |  |  |
|--------|---------|--|--|--|--|--|--|--|
| 行革本部評価 | 総合評価    | <input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了 |  |  |  |  |  |  |
|        | 評価理由・意見 |  |  |  |  |  |  |  |