## 令和4年度羽曳野市事務事業評価シート(令和3年度実施事業)

							事務事業コード	611-01-05
事務事業名		市民生涯学習講座開催事業		事務の種類		類	自治事務(任意のもの)	
				連絡先			072-952-2751	
į	担当部署名	陵南	の森公民館	予	会計	1	一般会計	
総合	施策目標	6	歴史・文化が息づき 心身ともに躍動するまち	算	款	10	教育費	
基本	施策	1	生涯学習	科目	項	5	社会教育費	
計画	施策の方向	1	生涯学習の機会と内容の充実		目	5	公民館運営費	
	対象 ( <sub>誰を・何を</sub> )	生涯学習を希望する市民、在勤者、在学者						
事業の	目的 (どうしたいか)	対象者が生涯学習を行う中で本人の個性や能力を伸ばし、自己実現や問題解決につなげられるようにする。最終的には、経験 豊かになった対象者が新しいコミュニティ形成を促すため、場や機会を提供する。						
概要	手段 (事業内容)	多種多様な講座や教室を開催し、グループ育成を意識した事業の展開をする。						

予算·決	算額			(単位:千円)
		令和2年度	令和3年度	令和4年度
当初予算額	事業費	1,834	1,521	1,516
決算額	事業費	780	841	_
(大)	特定 財源等	167	227	_

活動指標 (事務事業の目的を達成するために、何をどれだけ行ったか) 指標名 市民生涯学習講座、子ども企画及び共催事業回数 単位 口 1年間で、開催した講座回数 指標の説明 令和4年度 令和2年度 令和3年度 目標(見込) 70 70 70 実績 30 54

成果指標	(事務事業を実施したことにより、目的がどの程度達成されたか)				
指標名	市民生涯学習講座、子ども 数	ら企画及び共催事業受講者	単位	人	
指標の説明	1年間で、開講した講座受講者数				
	令和2年度 令和3年度 令和4年				
目標(見込)	900	900 900 900			
宇繕	464	331	_		

#### 《主な内訳(令和3年度決算)》

【事業費】841千円 内訳:委員報酬 21千円 講師謝礼 730千円 消耗品費 30千円 食糧費 7千円 教材費 24千円

【特定財源】 各種講座等参加費 227千円

≪事業の参考数値等≫

個別評価			
	本事業を市が行うのは妥当か。	妥当である。	
妥当性	対象範囲や水準、手段は妥当か。	妥当か。 妥当である。	
	事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。	影響がある。	
	目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。	一定の成果は上がっているが向上余地がある。	
有効性	類似事業との統廃合はできるか。	統廃合について検討の余地がある。	В
	事業の上位目標である施策に貢献しているか。	貢献している。	
	事業費削減の余地はあるか。	削減の余地はない。	
効率性	人件費削減の余地はあるか。	削減の余地はない。	A
	受益者負担の割合は適正か。	適正な受益者負担である。	

# 総合評価 (担当部局による総合評価の理由や課題)

/m m / 3 m / m

市内唯一の公民館として、市民ニーズに対応した各種講座を企画し、生涯学習の場の提供を提供するとともに、新しいコミュニティ形成の場となっていってい

現状維持

\*新型コロナウィルス感染拡大に伴い、臨時休館となっている期間があったため、利用人数は減になっている。

#### 今後の改善内容

#### (令和4年度以後の事業実施への改善内容)

事業の目的達成にため、内容の充実を図り、講座開講の積極的な周 知を行い、受講の促進に努めたい。

## 令和4年度羽曳野市事務事業評価シート(令和3年度実施事業)

							事務事業コード	612-01-01
#	事務事業名 生涯学習自主活動促進事業 ————————————————————————————————————		事務の種類		類	自治事務(任意のもの)		
<b>=</b>	物学未有	生涯子百日土伯男促進事 <del>表</del>		連絡先			072-952-2751	
4	担当部署名	陵南	の森公民館	予	会計	1	一般会計	
総合基	施策目標	6	歴史・文化が息づき 心身ともに躍動するまち	算	款	10	教育費	
本	施策	1	生涯学習	科目	項	5	社会教育費	
計画	施策の方向	2	生涯学習を支える環境づくり	H	目	5	公民館運営費	
	対象 <sub>(誰を・何を)</sub>	生涯学習自主的学習グループ、陵南の森公民館グループ連絡協議会						
事業の	目的 (どうしたいか)	対象グループが自主的な生涯学習活動をし、市民誰もがその活動に参加出来るよう機会の提供をする。加えて陵南の森公民館 グループ連絡協議会のグループ相互支援や市民交流活動の機会の提供をする。						
概要	手段(事業内容)	対象グループへの生涯学習活動支援をするために、公民館が登録認定をする。陵南の森公民館グループ連絡協議会への活動の 一助になるよう公民館が支援する。					プ連絡協議会への活動の	

	予算·決	算額			(単位:千円)
			令和2年度	令和3年度	令和4年度
	当初予算額	事業費	1,023	671	671
	当初予算額決算額	事業費	349	255	_
		特定 財源等	0	0	_

活動指標 (事務事業の目的を達成するために、何をどれだけ行ったか) 指標名 市民生涯学習講座、子ども企画及び共催事業回数 単位 口 指標の説明 1年間で、社会教育活動の為に施設を使用した団体の延べ件数。 令和4年度 令和2年度 令和3年度 目標(見込) 2,400 2,400 2,400 実績 1,596 1,449

成果指標	(事務事業を実施したことにより、目的がどの程度達成されたか)					
指標名	グループ(団体)の施設使	単位	人			
指標の説明	1年間で、社会教育活動の	1年間で、社会教育活動の為に施設を使用した延べ人数。				
	令和2年度 令和3年度 令和4年度					
目標(見込)	34,000	34,000	34,000			
実績	19,002	15,625	_			

《主な内訳(令和3年度決算)》

【事業費】255千円 委員報酬 21千円 備品購入 44千円 助成金 190千円

【特定財源】

≪事業の参考数値等≫

個別評価				
	本事業を市が行うのは妥当か。	妥当である。		
妥当性	対象範囲や水準、手段は妥当か。	妥当である。	A	
	事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。	影響がある。		
	目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。	一定の成果は上がっているが向上余地がある。		
有効性	類似事業との統廃合はできるか。	統廃合はできない。/類似事業はない。	В	
	事業の上位目標である施策に貢献しているか。	貢献している。		
	事業費削減の余地はあるか。	削減の余地はない。		
効率性	人件費削減の余地はあるか。	削減の余地はない。	_ A	
	受益者負担の割合は適正か。	適正な受益者負担である。		

## 総合評価

(担当部局による総合評価の理由や課題)

市民の自主的な生涯学習活動の拠点となっており、活動の促進につながっている。また、市民が随時に参加可能であり、当該事業の実施意義は高いと考える。

現状維持

\*新型コロナウィルス感染拡大に伴い、臨時休館となっている期間があったため、利用人数は減になっている。

### 今後の改善内容

(令和4年度以後の事業実施への改善内容)

今後も当該事業の周知等により参加人数の促進に努める。