

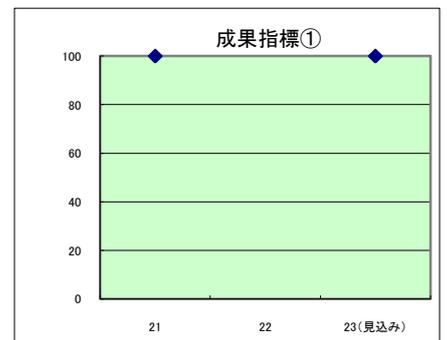
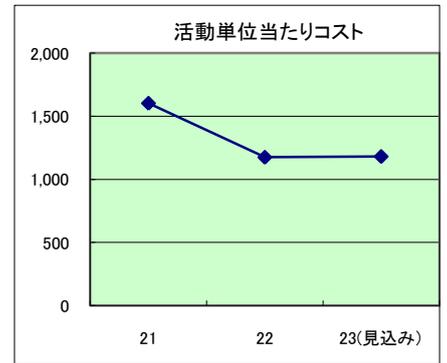
平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22 年度実施事業)

整理番号

総税04

事務事業名		市民税（法人）賦課事務		予 算 科 目	会計	1	一般会計		
総合基本計画		まちづくりの目標(章)	5		信頼に基づく市民とともにつくるまち	款	2	総務費	
		施策(節)	3		行財政運営	項	2	徴税費	
		施策の方向	(3)		財政の健全化	目	1	税務総務費	
関連する計画等					事業	1	賦課事務		
対象（誰を・何を）		市内に事務所及び事業所、寮などを有する法人など			作成部署	総務部税務課			
意図（どういう状態にしたいのか）		適正に課税し、市の財源を確保する。			連絡先	072 - 958 - 1111	内線 1530		
事業の内容		<ul style="list-style-type: none"> 法人市民税申告書及び納付書の発送 法人市民税申告書の受付及び入力 無申告調査及び現地調査 							
根拠法令等		地方税法、羽曳野市税条例							
事業開始時期		<input checked="" type="checkbox"/> 昭和 34 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行（昭和34年）以前より行っている			終了年度	平成	年度		
事業開始時からの状況変化									
市民や議会の要望									
実施手法		<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()							
委託先		<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称 () <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他			委託内容				

区 分		21年度 (実績)	22年度 (実績)	23年度 (見込み)
事業費【1】 (千円)		254	285	321
人件費【2】 (千円)		3,000	2,160	2,160
職員数	正規職員	0.40 人	0.30 人	0.30 人
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	超過勤務(参考) (時間)	3.50 時間	3.50 時間	0.00 時間
総事業費（【1】 + 【2】）【A】 (千円)		3,254	2,445	2,481
財源内訳	国費 (千円)			
	府費 (千円)			
	市債 (千円)			
	その他 (手数料・使用料等) (千円)			
	一般財源 (千円)	3,254	2,445	2,481
活動指標(事業の活動実績)【B】 単位		21年度	22年度	23年度(見込み)
① 6月末納税義務者数	人	2,030	2,080	2,100
② 法人市民税調定額(現年課税)	千円	607,187	752,698	761,000
③				
活動単位当たりコスト(【A】 / 【B】 ①)		1,603 円	1,175 円	1,181 円
市民1人当たりコスト(【A】 / 人口)		27 円	21 円	21 円



成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名	単位	指標設定の考え方	平成21年度	平成22年度	平成23年度
	①	市民税1人あたりコストの削減率(式)	%	市民1人あたりコストの平成20年度27円を基準値(目標値)とし、コスト削減利を達成率%増とする。	目標 100 実績 100	目標 100 実績 129
②	(式)				達成率(%)	

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		
○										有	地方税法及び地方自治法の規定により、市民税の賦課は市町村で実施する。

視点	分析のためのチェック点	はい			いいえ	該当なし	分析・評価の説明
		はい	いいえ	該当なし			
妥当性	市民ニーズが高い	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	地方税法で、納税義務者・課税対象が定められており、法人税割は超過税率により課税している。		
	市民ニーズと比較してサービスの供給過剰となっていない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	社会情勢の変化に対応している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	国・府の事業と重複していない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	法令等により、市が直接実施することが定められている。電子申告を推進しても、市では申告書を再出力し、職員が入力する方法となるので、事業コストが上がり効率性は悪くなる。申告を提出する側にとっては、郵送等で提出する手間や持参する手間が省け、郵送料などのコストはダウンする。基幹系システムの入力時間の短縮については、今後の検討課題である。		
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	簡略化できる方法や手段がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	行政サービスの提供に必要な財源として、本事業の貢献度は高い。景気などの社会情勢の変化により調定額の増減が大きい。		
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	成果を向上させる余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	目標値を上回っている。		
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	成果指標は前年度より向上している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

担当部局評価	総合評価	
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了	
	評価の理由	
	<p>法に基づき適正かつ効率的な課税が行えているが、今後も税制改正に臨機応変に対応していく必要がある。</p> <p>今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)</p> <p>税制改正による業務量の増大などに対応していくため、体制やシステムの運用の見直しを行い適正賦課に努める。</p>	

行革本部評価	総合評価	評価理由・意見
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了	