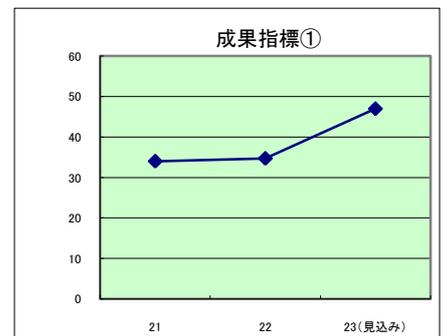
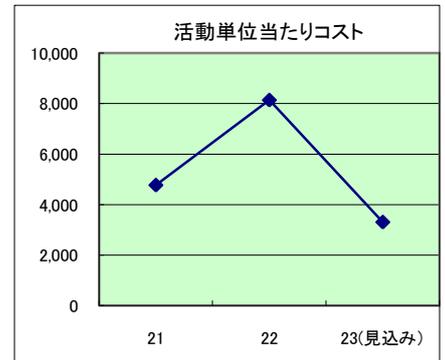


平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22 年度実施事業)

整理番号 市協07

事務事業名		市民会館管理運営事業		予算科目	会計	1	一般会計	
まちづくりの目標(章)		4	魅力ある地域社会を拓く活力あるまち		款	2	総務費	
施策(節)		5	市民文化・芸術		項	1	総務管理費	
施策の方向		(2)	文化・芸術活動の促進と仕組みづくり		目	12	市民会館費	
関連する計画等					事業	11	市民会館管理運営	
対象(誰を・何を)		市民			作成部署	市民人権部 市民協働ふれあい課		
事業の目的		意図(どういう状態にしたいのか) 市民文化の向上やコミュニティづくりに資する場の提供を行う。			連絡先	072-958-1111	内線 1070	
事業の内容		施設内容: 市民ホール、会議室、和室、料理教室、音楽ルーム、研修室 開館: 9:00~22:00 休日: 12月30日から翌年1月4日 業務内容: 施設備品管理・各種行政サービス、会議室等の貸出、 管理者(財団法人羽曳野市施設管理公社)による自主事業						
根拠法令等		羽曳野市市民会館条例、羽曳野市市民会館条例施行規則						
事業開始時期		<input checked="" type="checkbox"/> 昭和 44 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている		終了年度		平成 年度		
事業開始時からの状況変化		指定管理者制度の導入(平成18年度)・開館日の見直し・施設内容の縮小						
市民や議会の要望		①指定管理者制度の導入による施設運営の効果の向上 ②施設の老朽化に伴う施設改善及び整備更新の要望						
実施手法		<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()						
委託先		<input checked="" type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称(財団法人羽曳野市施設管理公社) <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他		委託内容		協定書に基づく施設の管理運営		

区分		21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(見込み)	
事業費【1】(千円)		30,368	53,065	25,447	
人件費【2】(千円)		1,875	2,520	2,520	
職員数	正規職員	0.25 人	0.35 人	0.35 人	
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
超過勤務(参考)(時間)		0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間	
総事業費(【1】+【2】)【A】(千円)		32,243	55,585	27,967	
財源内訳	国費(千円)				
	府費(千円)				
	市債(千円)				
	その他(手数料・使用料等)(千円)				
一般財源(千円)		32,243	55,585	27,967	
活動指標(事業の活動実績)【B】		単位	21年度	22年度	23年度(見込み)
① 貸室利用数		件	6,755	6,825	8,457
② 自主事業参加者数		人	3,826	3,425	4,890
③					
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)			4,773 円	8,144 円	3,307 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)			271 円	471 円	237 円



成果指標	指標名	単位	指標設定の考え方	平成21年度		平成22年度		平成23年度
				目標	実績	目標	実績	達成率(%)
①	施設稼働率 (式) 貸室利用数÷貸室区分×100	%	貸室の稼働率	45	34	46	35	75.8%
				47				
②	自主事業定員充足率 (式) 参加者数÷定員×100	%	自主事業の参加	100	78	100	70	70.0%
				100				

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		
		○				○	○			有	市民の文化意識の向上と地域コミュニティづくりを促すうえで、市の関与は必要である。

視点	分析のためのチェック点	はい			いいえ			該当なし	分析・評価の説明
		はい	いいえ	該当なし					
妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	稼働率は一定の水準を保っているため、市民ニーズには対応していると言えるが、稼働率を向上させるための対策や、施設のあり方そのものについても検討の必要がある。				
	市民ニーズと比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	減免制度の見直し、「LICはびきの」との機能の分担などについて検討する必要がある。指定管理者制度の導入による適切な管理、運営は達成している。				
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	簡略化できる方法や手段がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	市の他事業と重複していない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	市民文化を向上させるための発表の場や地域コミュニティづくりに資する場として、役割を果たしている。				
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	成果を向上させる余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	市民の意見を収集するため、アンケート箱は設置されているが、積極的に収集はできておらず、受身になってしまっている。ただし、市民から寄せられた意見については、取り入れるよう取り組んでいる。				
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	自主事業への参加者については、ほぼ達成している。				
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	成果指標は前年度より向上している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

担当部局評価	総合評価							
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了							
	評価の理由							
	<p>現在の老朽化した施設状態から大規模な改修が必要であるが、利用者に不便をかけない範囲で運営ができています。指定管理者の管理手法で経費の削減、自主事業も実施できています。</p> <p>今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)</p> <p>LICはびきのとの機能分担など施設の位置づけやあり方について、整理する必要がある。</p>							

行革本部評価	総合評価				評価理由・意見			
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了							