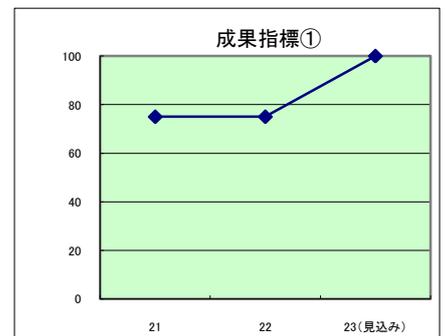
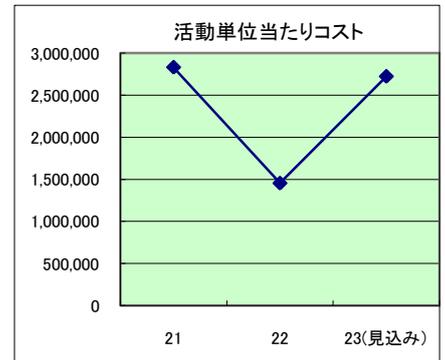


平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22 年度実施事業)

整理番号 市協11

事務事業名		地区集会所整備費に関する補助金助成事業		予算科目	会計	1	一般会計		
総合基本計画		まちづくりの目標(章)	5		信頼に基づく市民とともにつくるまち	款	2	総務費	
		施策(節)	1		市民協働と地域コミュニティ	項	1	総務管理費	
		施策の方向	(1)		コミュニティの形成促進	目	16	市民協働費	
		関連する計画等			事業	55	地区集会所建設助成		
対象(誰を・何を)				作成部署	市民人権部 市民協働ふれあい課				
地区集会所の整備を考えられている町会・自治会				連絡先	072-958-1111 内線 1070				
意図(どういう状態にしたいのか)									
住民自治による町づくりを目指すため、地域コミュニティの場づくりに対して支援を行う。									
事業の内容				地区集会所の新築・増築・改修・地区集会所への公共下水道の接続工事やエアコン設備の取り付け工事、地区集会所とするため土地付き建物を購入及びその物件の増築・改築・改修・地区集会所用地として借用している敷地の購入に対して、その費用の一部(新築上限500万円、増築・改築・改修上限250万円、公共下水道接続工事上限50万円、エアコン設備上限70万円)を補助。					
根拠法令等				羽曳野市地区集会所整備費補助金交付要綱					
事業開始時期		<input checked="" type="checkbox"/> 昭和 55 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている		終了年度		平成 年度			
事業開始時からの状況変化		補助金額の変更							
市民や議会の要望									
実施手法		<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()							
委託先		<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称() <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他			委託内容				

区分		21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(見込み)	
事業費【1】(千円)		7,746	3,142	17,842	
人件費【2】(千円)		750	1,224	1,224	
職員数	正規職員	0.10 人	0.17 人	0.17 人	
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	超過勤務(参考)(時間)	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間	
総事業費(【1】+【2】)【A】(千円)		8,496	4,366	19,066	
財源内訳	国費(千円)				
	府費(千円)				
	市債(千円)				
	その他(手数料・使用料等)(千円)				
	一般財源(千円)	8,496	4,366	19,066	
活動指標(事業の活動実績)【B】		単位	21年度	22年度	23年度(見込み)
① 補助件数		件	3	3	7
② 要望件数		件	4	4	7
③					
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)			2,832,000 円	1,455,333 円	2,723,714 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)			71 円	37 円	162 円



成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名	単位	指標設定の考え方	平成21年度	平成22年度	平成23年度	
	①	助成率	%	要望件数に対する助成実施件数の割合 (式) 実施件数÷要望件数	目標	100	100
			実績		75	75	75.0%
②	(式)			目標			
				実績			達成率(%)

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		

視点	分析のためのチェック点	はい			いいえ			該当なし	分析・評価の説明
		はい	いいえ	該当なし					
妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本市の地区集会所の整備は一定なされてきていると考えられるが、経年劣化等による建物の改修・改築・下水道への接続、エアコン設置は今後も見込まれる。				
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	制度自体が、町会・自治会に一定周知されていると考えている。				
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	簡略化できる方法や手段がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	地域のコミュニティづくりに資する場作りの一環として、集会所の整備は非常に有効であり、その整備に対しての支援のため有効性は高いと言える。				
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	成果を向上させる余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	補助金制度であるため、協働性は低い。				
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	手続きは一定効率的になされている。				
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	成果指標は前年度より向上している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

担当部局評価	総合評価	
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了	
	評価の理由	
	<p>地域コミュニティづくりや地域活性化に向けて、今後も必要であり適切に対応が出来る。</p> <p>今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)</p> <p>本市の地区集会所の整備は一定なされてきているが、経年劣化等に伴う建物の改修、改築、下水道への接続、エアコン設置は今後見込まれる中、適切に対処する。</p>	

行革本部評価	総合評価	評価理由・意見
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input checked="" type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input checked="" type="checkbox"/> 縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input checked="" type="checkbox"/> 完了	