

平成 22 年度 事務事業評価シート(平成 21 年度実施事業)

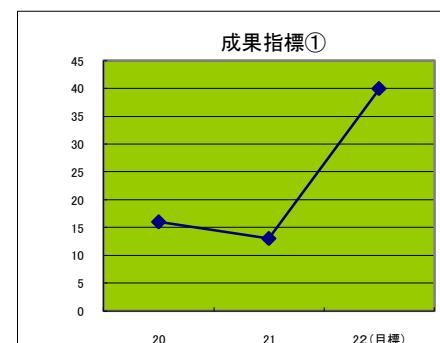
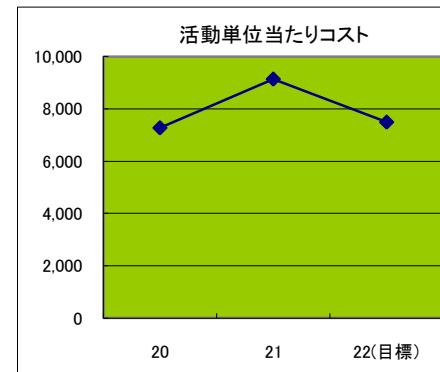
整理番号

出03

事務事業名	用品調達基金運用事務			予算科目	会計		
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	5	信頼に基づく市民とともにつくるまち		款		
施策(節)	3	行財政運営	項目				
施策の方向			事業				
関連する計画等				作成部署	出納室		
事業の目的	対象(誰を・何を)			連絡先	072-958-1111 内線 1040		
事業の内容	用品調達基金 意図(どういう状態にしたいのか) 効率的かつ適正な管理と運用を行う			用品調達基金の範囲内において、各課で使用する消耗品(封筒等)を、出納室にて一括大量発注することで、個別対応より安価で良質なものを効率よく各課に提供する。			
根拠法令等	用品調達基金の設置、管理及び処分に関する条例 / 用品調達基金の管理に関する規則						
事業開始時期	<input checked="" type="checkbox"/> 昭和 39 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている			終了年度		平成 年度	
事業開始時からの状況変化	必ずしも大量発注することが安価であるとは言えず、各課の多様な消耗品を求めるニーズによって、用品の払出しが減少してきている						
市民や議会の要望							
実施手法	<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()						
委託先	<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称() <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他			委託内容			

区分		20年度 (実績)	21年度 (実績)	22年度 (見込み)
事業費【1】(千円)				
人件費【2】(千円)		750	750	750
職員数	正規職員	0.10 人	0.10 人	0.10 人
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	超過勤務(参考)(時間)	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間
総事業費(【1】+【2】)【A】(千円)		750	750	750
財源内訳	国費(千円)			
	府費(千円)			
	市債(千円)			
	その他(手数料・使用料等)(千円)			
	一般財源(千円)	750	750	750
活動指標(事業の活動実績)【B】		20年度	21年度	22年度(目標)
① 用品請求書(払出)伝票枚数		数	103	82
②				
③				
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)		7,282 円	9,146 円	7,500 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		6 円	6 円	6 円

成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名	単位	指標設定の考え方	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	① (式)	基金運用指数 運用額÷基金額×100	基金運用の割合	目標	達成率(%)	40
				実績	32.5%	
	② (式)			目標	達成率(%)	
				実績		



市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある	有	用品の集中購買を実施することで、取得及び管理に関する事務を円滑かつ効率よく実施
	○										

視点	分析のためのチェック点	はい	いいえ	該当なし	分析・評価の説明
妥当性	市民ニーズが高い	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	羽曳野市で使用する共通封筒を一括購入し、各課に払出すことが主な役割である
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	社会情勢の変化に対応している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	国・府の事業と重複していない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	最小限の人員で行っている
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	簡略化できる方法や手段がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	文具等用品の調達をめぐる環境は、品目・品種の多様化や価格の低廉化が進んでおり、用品調達基金制度による集中購買の効果は薄れつつある
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	成果を向上させる余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用品目の減少に伴う運用額の減少
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果指標は前年度より向上している	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

担当部局評価	総合評価
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了
評価の理由	用品調達基金で賄っている品目が封筒等に限定されていること、また用品の払出しが減少していることを踏まえて、本事務のあり方について基金調達の廃止も含めて方法の改善を図る必要がある。
今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)	用品の調達方法を区分し、それぞれのメリット・デメリットを整理してより円滑かつ効率的な用品のあり方を検討する。
改善本部評価	総合評価  評価の理由  今後に向けて 