

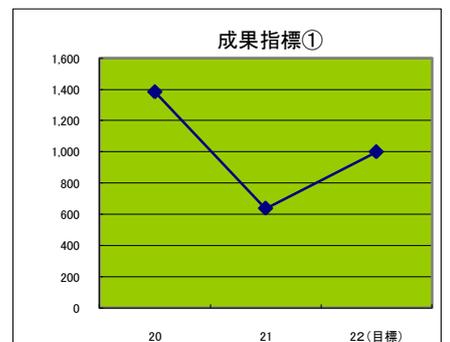
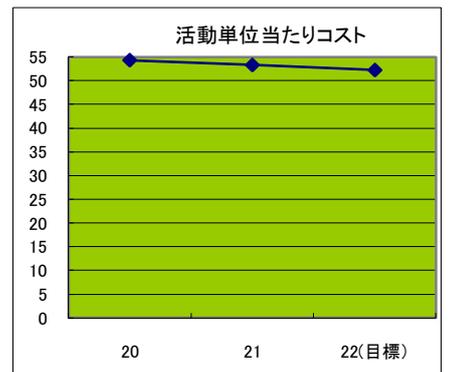
平成 22 年度 事務事業評価シート(平成 21 年度実施事業)

整理番号

保保16

事務事業名		レセプト点検事業		予算科目	会計	2	国民健康保険特別会計
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	2	健康で生き生きと暮らせるやさしいまち		款	1	総務費
	施策(節)	1	保健・医療		項	1	総務管理費
	施策の方向	(5)	医療保険制度の充実		目	1	一般管理費
	関連する計画等				事業		
作成部署				保健福祉部保険健康室保険年金課			
事業の目的	対象(誰を・何を) 医療費 意図(どういう状態にしたいのか) レセプトの審査を通して医療費の適正化を図る。			連絡先	072-958-1111 内線 1340		
事業の内容	医療機関からのレセプト(診療報酬明細書)請求について、保険医療行為の内容から請求内容が正しく行われているかを点検し、疑義があると思われるレセプトの過誤申出を行い、その経緯の記録や結果をまとめる。						
根拠法令等	国民健康保険法						
事業開始時期	<input type="checkbox"/> 昭和 年開始 <input checked="" type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 平成 年開始 <input type="checkbox"/> 市政施行(昭和34年)以前より行っている		終了年度	平成 年度			
事業開始時からの状況変化	年々複雑化するレセプト内容を審査するため、事業(点検員)を拡大してきた。						
市民や議会の要望							
実施手法	<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他( )						
委託先	<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称( )			委託内容			
	<input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他						

区分		20年度 (実績)	21年度 (実績)	22年度 (見込み)
事業費【1】	(千円)	0	0	0
人件費【2】	(千円)	26,100	26,100	26,100
職員数	正規職員	0.60 人	0.60 人	0.60 人
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	嘱託職員	9.00 人	9.00 人	9.00 人
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	超過勤務(参考)	(時間) 0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間
総事業費(【1】+【2】)【A】	(千円)	26,100	26,100	26,100
財源内訳	国費	(千円)		
	府費	(千円)		
	市債	(千円)		
	その他(手数料・使用料等)	(千円)		
	一般財源	(千円)	26,100	26,100
活動指標(事業の活動実績)【B】	単位	20年度	21年度	22年度(目標)
① レセプト点検件数	件	480,455	489,812	500,000
②				
③				
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)		54 円	53 円	52 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		218 円	219 円	220 円



成果指標	指標名	単位	指標設定の考え方	平成20年度		平成21年度		平成22年度	
				目標	実績	目標	実績	目標	実績
①	レセプト点検による被保険者一人当たり効果(式)	円	レセプト点検を行い、審査機関において減額された額の一人当たり効果額	1,000	1,385	1,000	637	1,000	
						達成率(%)	63.7%		
②	(式)			目標		目標		目標	
				実績		実績		実績	

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		有

視点	分析のためのチェック点	はい	いいえ	該当なし	分析・評価の説明
		妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	
市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	レセプト点検による財政上の効果は大きい。
受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
簡略化できる方法や手段がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	医療費請求の適正な審査は有効性が高い。
上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
成果を向上させる余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
市民の視点にたってサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	レセプト点検効果額は毎年計上している。
成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
成果指標は前年度より向上している	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

担当 部局 評価	総合評価
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了
	評価の理由
	<p>レセプト点検を行うことにより、その適正化の効果は大きく、レセプト点検を行っていることを発信することにより、適正化への喚起するという効果もある。</p> <p>今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)</p> <p>レセプトが紙から電子となることにより、専門的業務を求められている。増加する医療費の適正化にはより一層の取り組み、効果的な方法の研究が必要である。</p>

行 事 本 部 評 価	総合評価	評価理由・意見
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了	