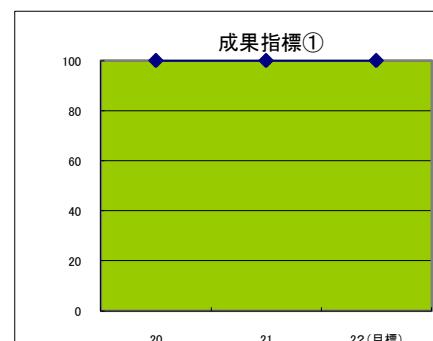
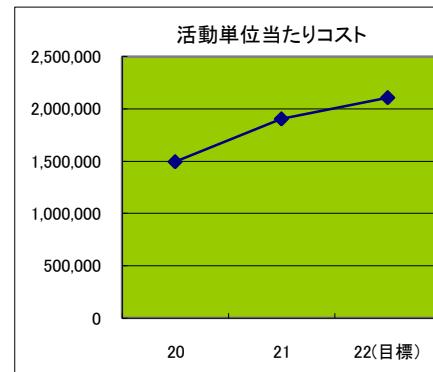


平成 22 年度 事務事業評価シート(平成 21 年度実施事業)

整理番号 水工05

事務事業名		浄配水施設点検業務		予算科目	会計	水道会計	
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	1	安全・安心、快適で住みやすいまち		款	事業費用	
					項目	営業費用	
	施策(節)	11	上下水道		原水及び浄水費		
					事業	委託料	
				作成部署	水道局工務課		
関連する計画等		水道整備基本計画					
事業の目的		対象 (誰を・何を)		連絡先	072-958-1111 内線 5050		
事業の目的		浄水場・受水場・配水場・配水池等の設備・機器					
意図 (どういう状態にしたいのか)							
事業の内容		設備・機器の機能維持を図る。					
事業の内容		浄水場・受水場・配水場・配水池における設備・機器の点検業務					
根拠法令等		水道法、電気事業法等					
事業開始時期		<input type="checkbox"/> 昭和 年開始 <input checked="" type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている		終了年度	平成 年度		
事業開始時からの状況変化		施設の増加や老朽化により、業務数が増している。					
市民や議会の要望							
実施手法		<input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()					
委託先		<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> 名称() <input type="checkbox"/> その他		委託内容	流量計点検業務等		

区分		20年度 (実績)	21年度 (実績)	22年度 (見込み)
事業費【1】		9,148	12,823	14,917
人件費【2】		4,296	4,296	4,023
職員数	正規職員	0.50 人	0.50 人	0.50 人
	再任用職員	0.26 人	0.26 人	0.13 人
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	超過勤務(参考)	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間
総事業費(【1】+【2】)【A】(千円)		13,444	17,119	18,940
財源内訳	国費			
	府費			
	市債			
	その他(手数料・使用料等)			
	一般財源	13,444	17,119	18,940
活動指標(事業の活動実績)【B】		20年度	21年度	22年度(目標)
① 点検施設数		件	9	9
②				
③				
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)		1,493,778 円	1,902,111 円	2,104,444 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		112 円	144 円	159 円



成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名		指標設定の考え方 点検計画施設数と点検を実施した施設数の割合	平成20年度		平成21年度		平成22年度	
	① (式)	点検実施施設率		目標	100	100	達成率(%)	100	
		点検実施施設数 ÷ 点検計画施設数 × 100		実績	100	100	100.0%		
	② (式)			目標			達成率(%)		
				実績					

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1 法令上の義務	2 受益者が不特定多数	3 最低限の生活水準を確保	4 市民の不安を解消	5 社会的経済的弱者を対象	6 民間だけでは負担しきれない	7 民間だけでは供給不足	8 市の特色等を市内外へ発信	9 第三者にも受益がある	必要性	分析・評価の説明
	○	○	○	○							
										有	水道施設管理に必要不可欠であり、最終責任は市が負う。

視点	分析のためのチェック点	はい	いいえ	該当なし	分析・評価の説明	
					水道施設の機能保全は、市民のライフラインを守る上で必要不可欠な業務である。	
妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		水道施設の機能保全は、市民のライフラインを守る上で必要不可欠な業務である。
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	緊急性が認められる	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
分析・評価	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	現在も一部業務において委託を実施してコスト削減を図っているが、施設の老朽化や点検内容を充実する必要性が増大していることから経費負担が増大していく。	
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	簡略化できる方法や手段がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	水道水の安定供給に必要不可欠な業務である。	
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	成果を向上させる余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	保有する全施設の点検を実施した。	
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	成果指標は前年度より向上している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

担当部局評価	総合評価
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了
	評価の理由
	施設の老朽化対策や点検内容の充実により、業務を拡大する必要がある。
今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)	
	施設の老朽化対策として、点検内容をより充実し、水道水の安定供給に努めていく。

子規制評価	総合評価	現状評価	改善提案
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了		