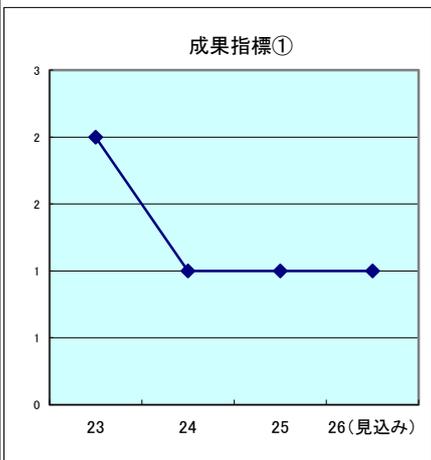
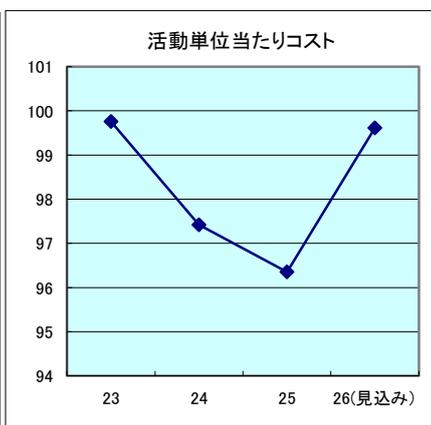


平成 26 年度 事務事業評価シート (平成 25 年度実施事業)

整理番号 総総02

| | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------|---|---|--|------------------------------------|------------------------------|---|---------|----------------------------------|---------------------------------|
| 事務事業名 | | | 郵便物等発送收受事務 | | 予算科目 | 会計 | 1 | 一般会計 | | |
| | | | | | | 款 | 2 | 総務費 | | |
| 総合基本計画 | まちづくりの目標(章) | 5 | 信頼に基づく市民とともにつくるまち | | | 項 | 1 | 総務管理費 | | |
| | 施策(節) | 3 | 行財政運営 | | | 目 | 17 | 文書管理費 | | |
| 施策の方向 | | | | | 事業 | 1 | 文書管理 | | | |
| 関連する計画等 | | | | | 作成部署 | 総務部総務課 | | | | |
| | | | | | (連絡先) | 072 - 958 - 1111 | | 内線 3921 | | |
| 事業の概要(目的・内容) | | | 本市が発送する郵便物を一括して発送することにより、郵便料の削減を図るもの。発送に際しては、郵便料金計器を使用し、所属ごとの郵便料使用状況を管理する。また、本市に到達する郵便物の各所属への振り分け事務も行う。 | | | | | | | |
| 根拠法令等 | | | 郵便法、民間事業者による信書の送達に関する法律 | | | | | | | |
| 事業期間 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 10年以上 | | <input type="checkbox"/> 5年以上10年未満 | | <input type="checkbox"/> 5年未満 (平成 年度開始) | | | |
| 事業開始時からの状況変化 | | | 電子メールでの文書の発送及び收受の普及。郵便料の上昇。信書便法制定による民間事業者の参入。 | | | | | | | |
| 実施手法 | | | <input checked="" type="checkbox"/> 直営 | | <input type="checkbox"/> 一部委託 | | <input type="checkbox"/> 全部委託 | | <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 | <input type="checkbox"/> その他() |
| 委託先 | | | <input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称() | | | 委託内容 | | | | |
| | | | <input type="checkbox"/> 民間委託 | | | <input type="checkbox"/> その他 | | | | |

| 区分 | | 23年度 (実績) | 24年度 (実績) | 25年度 (実績) | 26年度 (見込み) | |
|-----------------------------|--|--------------|--------------|--------------|---------------|---|
| 事業費【1】 | (千円) | 24,513 | 25,093 | 24,950 | 26,000 | |
| 人件費【2】 | (千円) | 1,974 | 1,874 | 2,197 | 2,091 | |
| 職員数 | 正規職員 | 0.02 人 | 0.01 人 | 0.01 人 | 0.01 人 | |
| | 再任用職員 | 0.10 人 | 0.00 人 | 0.00 人 | 0.00 人 | |
| | 嘱託職員 | 0.00 人 | 0.00 人 | 0.00 人 | 0.00 人 | |
| | 臨時職員 | 0.90 人 | 0.95 人 | 1.12 人 | 1.10 人 | |
| 超過勤務(参考) | (時間) | 0.00 時間 | 0.00 時間 | 0.00 時間 | 0.00 時間 | |
| 総事業費【(1)+(2)】 | 【A】 (千円) | 26,487 | 26,967 | 27,147 | 28,091 | |
| 財源内訳 | 国庫支出金 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 府支出金 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 市債 | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他(使用料・手数料等) | (千円) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 【B】 (千円) | 26,487 | 26,967 | 27,147 | 28,091 | |
| 活動指標 (事業の活動実績) | 【C】 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 (見込み) | |
| ① 郵便発送通数 | 通 | 265,507 | 276,810 | 281,739 | 282,000 | |
| ② | | | | | | |
| 活動単位当たりコスト (【A】÷【C】①) | | 100 円 | 97 円 | 96 円 | 100 円 | |
| 活動単位当たり一般財源額 (【B】÷【C】①) | | 100 円 | 97 円 | 96 円 | 100 円 | |
| 市民1人当たりコスト (【A】÷人口) | | 224 円 | 230 円 | 233 円 | 243 円 | |
| 一般財源【B】の推移(前年度比) | | | 1.8 % | 0.7 % | 3.5 % | |
| ※前年度比5%以上変動している要因(該当する場合のみ) | <input type="checkbox"/> 1. 制度改正・事業の見直しなど <input type="checkbox"/> 2. 左記1によらない対象件数などの増減 <input type="checkbox"/> 3. 物価・賃金水準などの変動 <input type="checkbox"/> 4. 国庫支出金など特定財源の増減 <input type="checkbox"/> 5. その他() | | | | | |
| ※該当項目すべてに✓ | | | | | | |



| 成果指標 (事業の達成度を測る指標) | 指標名 | 単位 | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | | 平成26年度 | |
|-----------------------|---|----|--------|-------|--------|----|--------|----|--------|----|
| | | | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 |
| ① | 後納郵便物1通あたりの送料節約額 (式又は前年度1通あたりの送料-当該年度1通あたりの送料) | 円 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| | | | 達成率(%) | 50.0% | | | | | | |
| ② | | | 目標 | | | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | | | |

| 市の関与の必要性 | 市の関与が必要な理由 | | | | | | | | | 評価 |
|----------|------------|-----------|-------------|----------|-------------|---------------|------------|--------------|------------|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 必要性 |
| | 法令上の義務 | 受益者が不特定多数 | 最低限の生活水準を確保 | 市民の不安を解消 | 社会的経済的弱者を対象 | 民間だけでは負担しきれない | 民間だけでは供給不足 | 市の特色等を市内外へ発信 | 第三者にも受益がある | 有 |
| | | ○ | | | | | | | | |

| 視点 | 分析のためのチェック点 | はい | | | いいえ | | | 該当なし | 分析・評価の説明 |
|-----|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---|-----|------|------|----------|
| | | はい | いいえ | 該当なし | はい | いいえ | 該当なし | | |
| 妥当性 | 市民ニーズが高い（事業の拡充・継続の要望がある、又、活動指標が増加傾向にあるなど） | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | 振り分け事務について、各所属宛の郵便物が、分類されないまま市に配達されるため、各所属ごとに分類する必要がある。 | | | | |
| | 市民ニーズと比較してサービスの対象範囲や水準が適切か | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | |
| | 他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | 事業を縮小、又は廃止・休止した場合の影響度が大きい | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | |
| 効率性 | 活動単位あたりコストが適切である（経年比較など） | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ○発送事務について、一括送付することで割引料金を受けることができ、また支払にかかる事務も当課でまとめて行うことができるため、経費を削減できるとともに効率的な事務方法である。 ○発送方法の工夫により、削減の余地がある。 | | | | |
| | 使用料・手数料等の受益者負担の割合は適当である | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | |
| | 人員を削減する余地がない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | 事業費を削減する余地がない | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | 国・府の事業や市の他事業と重複していない | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | 市の他事業との統合や、事業の簡略化の余地がない | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | 民間活力（民間委託、NPO・ボランティアなど）の活用について検討の余地がない（すでに活用しており、拡大の余地はないを含む） | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | |
| 協働性 | 事業の企画や実施にあたり、市民の意見を反映しているか、又、参加、協力が得られているか | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | |
| 有効性 | 成果指標の実績値は目標値以上である | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 平成26年度に郵便料が改定されたため、実現可能な目標値に変更が必要。 | | | | |
| 達成度 | 成果指標は前年度より向上している | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| 担当部局評価 | 総合評価 | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 (概ね現行どおり継続して実施) | <input type="checkbox"/> 改善 (実施方法の改善を検討する) | <input type="checkbox"/> 縮小 (事業規模の縮小を検討する) | <input type="checkbox"/> 廃止・休止 (廃止・休止を検討する) |
| | 今後に向けて(取組方針・具体的な改善改革案など) | | | |
| 電子メールでの文書の発送及び收受が普及してきたとはいえ、紙文書の郵送による発送がなくなるものではなく、当事務は必要である。 引き続き、逓送便の活用、バーコード付き郵便の活用、ゆうメールの活用、文書の発送時期の調整、定形郵便物の奨励等を全庁的に周知し、更なる郵便料の削減を図る。 | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|---------|--|--|
| 行革本部評価 | 総合評価 | | 評価理由・意見 | | |
| | <input type="checkbox"/> 継続 | <input type="checkbox"/> 改善 | | | |
| <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 廃止・休止 | | | | |