

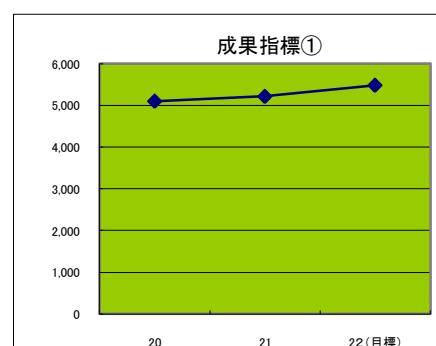
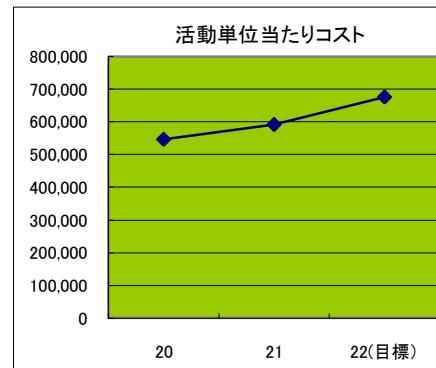
## 平成 22 年度 事務事業評価シート(平成 21 年度実施事業)

整理番号

保高16

事務事業名	介護認定事務			予算科目	会計	8	介護保険特別会計	
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	2	健康で生き生きと暮らせるやさしいまち		款	1	総務費	
施策(節)	3 高齢者福祉				項	3	介護認定審査会費	
施策の方向	(1) 地域包括ケアシステムの構築				目			
関連する計画等	第4期高年者いきいき計画				事業			
事業の目的	対象(誰を・何を)			作成部署	保健福祉部高年介護課			
事業の内容	介護保険対象者			連絡先	072-958-1111 内線			
	意図(どういう状態にしたいのか)							
	法令に基づき、要支援・要介護の状態を認定する							
	介護認定申請、審査等関係事務(調査、主治医意見書、審査判定等)、認定審査会事務局事務、認定処分事務							
根拠法令等								
事業開始時期	<input type="checkbox"/> 昭和 11 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input checked="" type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている				終了年度	平成 年度		
事業開始時からの状況変化	介護保険制度創設以後年々認定申請が増加							
市民や議会の要望	適正な認定							
実施手法	<input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他( )							
委託先	<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称( ) <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他			委託内容	認定調査業務の一部委託			
区分		20年度 (実績)	21年度 (実績)	22年度 (見込み)				
事業費【1】(千円)		58,097	53,010	74,283				
人件費【2】(千円)		38,805	41,205	52,905				
職員数	正規職員	2.75 人	2.95 人	3.95 人				
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人				
	嘱託職員	5.70 人	5.70 人	6.70 人				
	臨時職員	2.50 人	3.00 人	4.00 人				
	超過勤務(参考)(時間)	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間				
総事業費(【1】+【2】)【A】(千円)		96,902	94,215	127,188				
財源内訳	国費(千円)							
	府費(千円)							
	市債(千円)							
	その他(手数料・使用料等)(千円)							
	一般財源(千円)	96,902	94,215	127,188				
活動指標(事業の活動実績)【B】単位		20年度	21年度	22年度(目標)				
① 認定審査会開催数 回		177	159	188				
② 認定審査件数 件		5,647	5,101	6,742				
③								
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)		547,469 円	592,547 円	676,532 円				
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		810 円	792 円	1,070 円				

成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名	単位	指標設定の考え方	平成20年度		平成21年度		平成22年度	
	①	介護認定者数(実人数) (式)	事業計画に対する 認定者数	目標	5,653	達成率(%)	99.2%	5,478	
				実績	5,101	5,214			
	②	(式)		目標			達成率(%)		
				実績					



市の 関与の 必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある	有	法令に基づく事業
○											

視点	分析のためのチェック点	はい	いいえ	該当なし	分析・評価の説明	
					法令に基づく事業	
妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	法令に基づく事業	法令に基づく事業
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	緊急性が認められる	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	専門的能力のある人材の継続的な確保が効率性に繋がるものである。	専門的能力のある人材の継続的な確保が効率性に繋がるものである。
	受益者負担の割合は適当である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	簡略化できる方法や手段がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	法令に基づく事業	法令に基づく事業
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	成果を向上させる余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	法令に基づく事業	法令に基づく事業
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	法令に基づく事業であるが適正な認定ができる。	法令に基づく事業であるが適正な認定ができる。
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	成果指標は前年度より向上している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

担当部局評価	総合評価
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了
	評価の理由
	法令に基づき適正に執行出来ている。
	今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)
	人材確保及び関係者の研修等質の向上を図り認定の適正化に努める。

行政本部評価	総合評価
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了