| | 平成 | 23 | 年度 事 | 務事業 | 評価シート | (平成 22 | 年度 | 度実施 | 事業) |) | 整理番号 | 都建01 |
|----------------------------|--|--|---|--|--|--|--------------------------------------|--|---|---|---|---------------------|
| | 事務事 | 坐 夕 | 建築管理事業 | É | | | | 会計 1 | _ | 般会 | 計 | |
| | ナルナ | ж -п | 是来自在手 术 | | | | 予算 | | 土木 | | | |
| 総合 | かつ - | | 5 信頼に基 | にづく市民と | こともにつくる | ろまち | 科_ | | | 管理費 | | |
| 基 | の目標 | | | | | <u> </u> | 目上 | | | 総務費 | | |
| 本計 | 施策(| 節) | 3 行財政運 | 運営 | | | 1 | 事業 11 | 建築 | 至管理 [建 | 築住宅課] | |
| 画 | 施策σ | | | | | | 作成 | 部署都 | 市開 | 発部建築係 | 主宅課 | |
| 関 | 連する | | | | | | | | | | | |
| 事業 | | | ·何を) | | | | 連絡 | 格先 07 | 72 - 95 | 58 - 1111 | 内線 | 2260 |
| 業の | 114 11 1 | 築物金 | | | | | | | | | | |
| 目 | 意図(どういう状態にしたいのか) 施設を管理している所管課の依頼にそった工事の設計、施工管理を行う。 | | | | | | | | | | | |
| 的 | | | っている所管部 な事業としてに | | とった工事の | 設計、施工官 | 埋を | 行り。 | | | | |
| 事 | | | 『事業としてん 中学校耐震工事 | | の他 | | | | | | | |
| 業の | | | 中学校校舎耐意 | | | | | | | | | |
| 内 | | | | | | | | | | | | |
| 容 | | | | | | | | | | | | |
| | 根拠法 | 令等 | | | | | | | | | | |
| | 事業開始 | | 田和 | 年開始 | ✓ 明確にはれ | つからない | | | | 終了年 | 度 平成 | 年度 |
| | | | □ 平成 | + 用 炉 | 市制施行 | (昭和34年) 以 | 前より | り行って | いる | | | |
| | 業開始時 状況変化 | | 新築主体からこ | 改修主体に変 | <u></u> ごわってきてい | る。 | | | | | | |
| | 状況変10 民や議会 | | | | | | | | | | | |
| 望 | 10 15 日找 2 | 107 Ø | | | | | | | | | | |
| | 実施手 | ≒法 | 直営 | ▽ 一部 | 『委託 | 全部委託 | √ ₹ | 甫助金・♪ | 助成金 | | その他(|) |
| | 委託 | 生 | 市外郭団体 | 本委託 名称 | |) | 委託 | 内容構 | 告設計 | 十 | 事監理等業務 | |
| | <u> </u> | | ✓ 民間委託 | | その他 | | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | . 1231 (— | 7 1112/12 (7)1(4)) | |
| | | 区 | 分 | | 21年度 | 22年度 | | 3年度 | | | ————————————————————————————————————— | こりコスト |
| 車 | 業費【 | 1 1 | | (千円) | (実績) 1,625 | (実績) 1,707 | 八 | <u>見込み)</u> 1,741 | | 2,500,000 | | · |
| | 不良【 件費【 | | | (千円) | 32, 562 | 35, 520 | | 30, 240 | _ | 2,000,000 | | • |
| , , | 正: | 規職員 | | | | | | . 70 人 | 1 | 4 500 000 | | |
| | 職 亩 | グル 49以 只 | | | 3.50 人 | 3.50 A | ა. | | | 1500 000 - | | |
| | = 17 | 任用職 | 員 | | 3.50 人 2.00 人 | 3.50 人 2.00 人 | | . 00 人 | | 1,500,000 | • | |
| | 貝属 | | 員 | | | | 0. | . 00 人 . 50 人 | | 1,000,000 | • | |
| | 数幅 | 任用職 託職員 時職員 | | | 2.00 人 | 2.00 人 | 0. 1. | | | | • | |
| | 数 臨 超過 | 任用職託職員時職員 | 考) | (時間) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 | 0. 1. 0. | .50 人 .00 人 | | 1,000,000 | | |
| 総 | 具数 超過 超過 事業費 | 任用職 託職員 時職員 b務(参 (【1) | 考) | (A 】 (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 | 0. 1. 0. | . 50 人 . 00 人 | | 1,000,000 | 21 22 | 23(見込み) |
| 総 | 超過難事業費 | 任用職 託職員 時務(参 (【1】 費 | 考) | (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 | 0. 1. 0. | .50 人 .00 人 | | 1,000,000 | 21 22 | 23(見込み) |
| 総 | 見数 超業 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 | 任用職員時職員所務(多) | 考) | (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 | 0. 1. 0. | .50 人 .00 人 | | 1,000,000 | | |
| 総 | 具数 超業 国府市 国際 | 任用職員時務(参大人) 世費債 | 考) +【2】)【 | (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 | 0. 1. 0. | .50 人 .00 人 | | 1,000,000 | 21 22 成果指标 | |
| 総 | 具数 超業 財源内訳 温費 国府市そ | 任託時務(計時務(費費 して で で で で で で で で で で で で で の で の で の | 考) | (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 34,187 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 37,227 | 0. 1. 0. 0. | .50 人 .00 人 .00 時 31,981 | 間 1 1 | 1,000,000 | | |
| | 大型 大型 大型 大型 大型 大型 大型 大型 | 任用職員員参 (【1) 費費 しか (最初では (である) (*する) (*す。) (*す (*す) (*す) (*す (*す) (*す) (*す) (*す) | 考) +【2】)【 (手数料・使用* | (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 | 0. 1. 0. 0. | .50 人 .00 人 | | 1,000,000 | | |
| 活 | 大型 大型 大型 大型 大型 大型 大型 大型 | 任託時務 (費費債の 制 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (| 考) +【2】)【 (手数料・使用* D活動実績)【 | (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 34,187 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 37,227 | 0. 1. 0. 0. | .50 人 .00 人 .00 時 31,981 | | 1,000,000 | | |
| <mark>活</mark> ① | 具数 超業 財源内訳 動 幅臨選費国府市そー標 | 任託時務 (費費債の般事件 (する) (する) (する) (する) (する) (する) (する) (する) | 考) +【2】)【 (手数料·使用* D活動実績)【 数 | (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 34,187 34,187 21年度 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 37,227 37,227 | 0. 1. 0. 0. | .50 人 .00 人 .00 時 31,981 31,981 度(見込み | | 1,000,000 | | |
| 活 ① ② ③ | 数 超業 財源内訳 動施実 関連費 国府市そ 一標管部 | 任託時務(費費債の般事業)計解員員参(1) | 考) +【2】)【 (手数料・使用* D活動実績) 【 枚 | (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 34,187 34,187 21年度 28 20 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 37,227 37,227 22年度 35 | 0. 1. 0. 0. | .50 人 .00 人 .00 時 31,981 31,981 度(見込み | | 1,000,000 | | |
| 活 ① ② ③ 活 | 具数 超業 財源内訳 動施実 動 の 裏の 選費 国府市 そ 一標 年齢 位置 は は は は かいま | 任託時務(費債の般(等理計算) ・費費債の般は事業件が ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 考) +【2】)【 (手数料・使用* D活動実績)【 数 な | (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 34,187 34,187 21年度 28 20 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 37,227 37,227 22年度 35 5 | 0. 1. 0. 0. | .50 人 .00 人 .00 時 31,981 31,981 度(見込み 16 | | 1,000,000 | | |
| 活 ① ② ③ 活 | 具数 超業 財源内訳 動施実 動 の 裏の 選費 国府市 そ 一標 年齢 位置 は は は は かいま | 任託時務(費債の般(等理計算) ・費費債の般は事業件が ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 考) +【2】)【 (手数料・使用* D活動実績) 【 枚 | (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 34,187 34,187 21年度 28 20 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 37,227 37,227 22年度 35 | 0. 1. 0. 0. | .50 人 .00 人 .00 時 31,981 31,981 度(見込み | | 1,000,000 | | |
| 活 ① ② ③ 活 | 数 超業 財源内訳 動施 動民 偏臨遺費 国府市そー標管部 位人 | 任託時務(費債の般(等理計算) ・費費債の般は事業件が ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | 考) +【2】)【 (手数料・使用* D活動実績)【 数 な | (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 34,187 34,187 21年度 28 20 1,220,964 円 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 37,227 37,227 22年度 35 5 | 0. 1. 0. 0. 23年) | .50 人 .00 人 .00 時 31,981 31,981 度(見込み 16 | | 1,000,000 500,000 0 100 80 60 40 20 0 | 成果指标 21 22 22 年度 | * (1) |
| 活 ① ② ③ 活 | 数 超業 財源内訳 動施 動民 偏臨遺費 国府市そー標管部 位人 | 任託時務(費費債の般事理計 たり) (費費債の) (1) (1) (2) (2) (3) (4) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7 | 考) +【2】)【 (手数料・使用* D活動実績)【 枚 な は スト(【A】/ | (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 34,187 34,187 21年度 28 20 1,220,964 円 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 37,227 37,227 22年度 35 5 1,063,629 円 315 円 | 0. 1. 0. 0. 23年 1,998 | .50 人 .00 人 .00 時 31,981 31,981 度(見込み 16 5 8,813 円 271 円 | | 1,000,000 500,000 0 100 80 60 40 20 0 | 成果指标 | 票① 23(見込み) 平成23年度 |
| 活 ① ② ③ 活 市 | 数 超業 財源内訳 動施 動民 偏臨遺費 国府市そー標管部 位人 | 任託時務(費費債の般事理計 たり 依職員員参1) 標準 無子 は は ない かい | 考) +【2】)【 (手数料・使用* D活動実績)【 枚 Dには、 な はないには、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 | (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 34,187 34,187 21年度 28 20 1,220,964 円 287 円 指標設定 所管課の依頼れだけ工事の | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 37,227 37,227 22年度 35 1,063,629 円 315 円 の考え方 | 0. 1. 0. 0. 23年 1,998 | .50 人 .00 人 .00 時 31,981 31,981 度(見込み 16 8,813 F 271 F | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 1,000,000 500,000 0 100 80 60 40 20 0 | 成果指标 21 22 22年度 00 達成率(%) | 票① 23(見込み) |
| 活①②③活市 | 数 超業 財源内訳 動施 動民 偏臨遺費 国府市そー標管部 位人 | 任託時務(費費債の般事理計 たり) (費費債の) (1) (1) (2) (2) (3) (4) (4) (5) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7 | 考) +【2】)【 (手数料・使用* D活動実績)【 枚 はスト(【A】/ はスト(【A】/ | (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 34,187 34,187 21年度 28 20 1,220,964 円 287 円 指標設定 | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 37,227 37,227 22年度 35 1,063,629 円 315 円 の考え方 | 0. 1. 0. 0. 23年 1,998 | .50 人 .00 人 .00 時 31,981 31,981 度(見込み 16 8,813 F 271 F | | 1,000,000 500,000 0 100 80 60 40 20 0 | 成果指标 21 22 22年度 達成家 (96) | 票① 23(見込み) 平成23年度 |
| 活①②③活市 成果指 | 数 超業 財源内訳 動施 動民 偏臨遺費 国府市そー標管部 位人 | 任託時務(費費債の般事理計 たり 依職員員参1) 標準 無子 は は ない かい | 考) +【2】)【 (手数料・使用* D活動実績)【 枚 Dには、 な はないには、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 | (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 34,187 34,187 21年度 28 20 1,220,964 円 287 円 指標設定 所管課の依頼れだけ工事の | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 37,227 37,227 22年度 35 1,063,629 円 315 円 の考え方 | 1,998 1,998 目標 実績 目 | .50 人 .00 人 .00 時 31,981 31,981 度(見込み 16 8,813 F 271 F | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 1,000,000 500,000 0 100 80 60 40 20 0 | 成果指标 21 22 22年度 00 達成率(%) | 票① 23(見込み) 平成23年度 |
| 活①②③活市 | 数 超 業 財源内訳 動施 動民 | 任託時務(費費債の般事理計 たり 依職員員参1) 標準 無子 は は ない かい | 考) +【2】)【 (手数料・使用* D活動実績)【 枚 Dには、 な はないには、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 はないは、 | (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) | 2.00 人 0.88 人 0.00 人 0.00 時間 34,187 34,187 21年度 28 20 1,220,964 円 287 円 指標設定 所管課の依頼れだけ工事の | 2.00 人 2.55 人 0.00 人 0.00 時間 37,227 37,227 22年度 35 1,063,629 円 315 円 の考え方 | 1,998 1,998 目標 実績 | .50 人 .00 人 .00 時 31,981 31,981 度(見込み 16 8,813 F 271 F | 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 1,000,000 500,000 0 100 80 60 40 20 0 | 成果指标 21 22 22年度 00 達成率(%) 00 100.0% | 票① 23(見込み) 平成23年度 |

| | 市 | 市の関与が必要な理由 | | | | | | | | | 評価 | | | | | | |
|------------------|-------------------|--------------------------|--|-------------------|-------------------------|------------------|-------------------------|---------------------------|------------------------|----------|----------------------|---|-------|--|--|--|--|
| | の | | 1 2 3 4 5 6 | | | | | | 7 | - | | 9 | 必要性 | 分析・評価の説明 | | | |
| 関 与 の 必 | | | 法令上 の義務 | 受益者 が不特 定多数 | 最低限 の生活 水準を 確保 | 市民の 不安を 解消 | 社会的 経済的 弱者を 対象 | 民間だ けでは 負担しき れない | 民間だ けでは 供給不 足 | 有 | iの特色等を i内外 ·発信 | にも受益があ | 有 | 市有建築物の建築・営繕 が事業の内容であること から、市有建築物を利用 する市民が受益者とする | | | |
| | 要 性 | | | 0 | | | | | | | | | | と、必要な事業と考えら れる。 | | | |
| | 淮 | | | | | | | | | _ | | | | 40.20 | | | |
| | 視点 | į | 分析のためのチェック点 | | | | | | はいし | いえ | 該当なし | | | | | | |
| | 妥当性 | | 市民ニーズが高い | | | | | | ✓ | | | | | 「建築物の改修が業務の 「ブバニ」 | | | |
| | | | 市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない | | | | | | ✓ | | | | | ミニーズが高い。又、最 ている為,サービスの供給 | | | |
| | | | 社会情勢の変化に対応している | | | | | | | | | 過剰とはなっていない。市有建築物の耐震 工事については、他市の状況と比較しても 遅れ気味の為、対象範囲を見直す必要がな い。 | | | | | |
| | | 性 | 他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 国・府の事業と重複していない | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 緊急性が認められる | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 単位コストが適切である(経年、他市比較など) | | | | | | | | | | | 美務量に対する人員の数 | | | |
| | | | 受益者負担の割合は適当である | | | | | | | | ✓ | は多い方ではない。老朽化が進行している 建築物が多く、改修業務が増える中で人員 | | | | | |
| | | | 人員を削減する余地がない | | | | | | | | Ш | や事業費 | を削減する | る余地はなく、今後省力 | | | |
| 分析 | 効率性 | 性 | 事業費を削減する余地がない | | | | | | | | | 化を検討 | する必要か | ぶある。 | | | |
| 171 | | | 簡略化できる方法や手段がない | | | | | | | √ | | | | | | | |
| 評 | | | 市の他事業と重複していない | | | | | | | | | | | | | | |
| 価 | | | 民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用についた検討の余地がない | | | | | | 7 | | | | | | | | |
| | | | 上位の施力 | 策(目的)が | 明確である |) | | | V | | | | | ぶ主な業務である為、業 | | | |
| | 有効性 | 性 | 上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である | | | | | | 7 | | | 務の目的は明確である。 | | | | | |
| | 有劝注 | II | 成果を向上させる余地がない | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 市民の視点にたってサービスが提供されている | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 事業の企画、立案に市民が参加している | | | | | | | | | | |) 近隣への説明会や案内 | | | |
| | 協働性 | | 事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている | | | | | | | | | 文を配布する事で情報の共有が図られてい る。 | | | | | |
| | ())) (3/) (| | | を反映して | いる | ✓ | | | - • | | | | | | | | |
| | | | 事業の実施に市民の参加、協力が得られている | | | | | | | | | | | | | | |
| | | - | 成果指標の目標値は適正である | | | | | | | | | 依頼され7 る。 | た業務につ | ついては全て実施してい | | | |
| | 達成度 | | 成果指標の実績値は目標値以上である | | | | | | | | | ⊘ ₀ | | | | | |
| | | | 成果指標は前年度より向上している | | | | | | | | | | | | | | |
| | 級 | 合 | 評価 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | П | 拡大・ | 充実 🗀 | 現状維 | 持一口 | 方法改善 | | ☆常化・民 | 間 | 委託 | □ 縮小 | 、 | 廃止·休止 □ 完了 | | | |
| | === | T. /TE | の理由 | | | | | | | | | | | | | | |
| ‡ • | | ド1四 | の理由 | | | | | | | | | | | | | | |
| Ħ | 部 市 司 | | 有建築物の営繕業務の多くは、かつての新築から建替、改善事業が中心となり、工事額以上に技術職員の業量が増えてきており、今後各課からの依頼に応じきれないケースも生じる可能性がある。 | | | | | | | | | | | | | | |
| | 平 一 | 今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 最 | 是低 | 気限の人員確保を図るとともに、工事管理については職員からコンサルタントによる重点監理への切替え | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 技術職員の再任用として活用を図る。あわせて、平成23年度末に3名が定年退職を迎えることから、事務 継承を行うため、正規職員の採用が急務である。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 宁 総 | 合 | 評価 | | | | | | Ī | 評価 | 理由 | ·意見···· | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | <u>.</u> | | 】 拡大·充実 : □ 現状維持 : □ 方法改善 : □ 接水 : □ 方法改善 : □ 接水 : □ : | | | | | | | | | | | | | | |
| į | 章 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ĭ | T | | 」民営化・民間委託:■・縮小・・・・・ ■・廃止・休止・■・完了: | | | | | | | | | | | | | | |