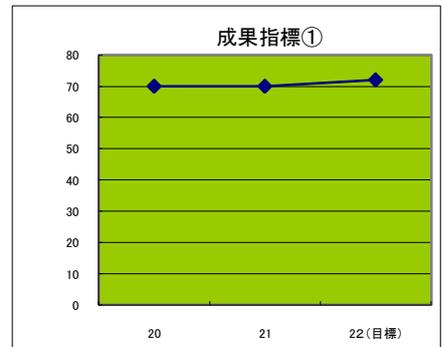
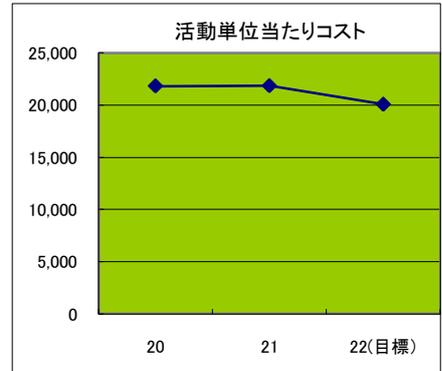


事務事業名		恵我之荘集会所管理事業		予算科目	会計	1	一般会計	
					款	2	総務費	
					項	1	総務管理費	
					目	7	支所及び出張所費	
					事業	11	恵我之荘集会所管理	
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	5	信頼に基づく市民とともにつくるまち	作成部署		市民人権部支所		
	施策(節)	1	市民協働と地域コミュニティ	連絡先		072 - 958 - 1111	内線 5100	
	施策の方向	(1)	コミュニティの形成促進	事業の目的				
関連する計画等				対象(誰を・何を)				
				市民				
				意図(どういう状態にしたいのか)				
				施設の整備・充実を図る				
				事業の内容				
				<ul style="list-style-type: none"> 集会所施設の1階・2階の部屋を貸出希望される市民及び各種団体への使用許可業務 集会所施設の維持管理及び修繕箇所の把握・修繕依頼業務 日常の定期清掃及び管理業務の委託業者に対する業務日誌及び確認業務 開館時間：午前9時より午後9時まで 				
根拠法令等				羽曳野市立集会所条例、羽曳野市立集会所条例施行規則				
事業開始時期		<input checked="" type="checkbox"/> 昭和 54 年開始	<input type="checkbox"/> 明確にはわからない	終了年度		平成	年度	
		<input type="checkbox"/> 平成	<input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている	事業開始時からの状況変化				
		市民や議会の要望						
実施手法		<input type="checkbox"/> 直営	<input checked="" type="checkbox"/> 一部委託	<input type="checkbox"/> 全部委託	<input type="checkbox"/> 補助金・助成金	<input type="checkbox"/> その他()		
委託先		<input checked="" type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称 ((社)シルバー人材センター)		委託内容		集会所清掃管理業務		
		<input type="checkbox"/> 民間委託		<input type="checkbox"/> その他				

区分		20年度 (実績)	21年度 (実績)	22年度 (見込み)
事業費【1】 (千円)		1,850	1,831	2,035
人件費【2】 (千円)		5,940	5,880	5,130
職員数	正規職員	0.75 人	0.70 人	0.60 人
	再任用職員	0.15 人	0.30 人	0.30 人
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
超過勤務(参考) (時間)		0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間
総事業費(【1】+【2】)【A】 (千円)		7,790	7,711	7,165
財源内訳	国費 (千円)			
	府費 (千円)			
	市債 (千円)			
	その他(手数料・使用料等) (千円)			
一般財源 (千円)		7,790	7,711	7,165
活動指標(事業の活動実績)【B】 単位		20年度	21年度	22年度(目標)
① 集会所年間開館日数	日	357	353	357
②				
③				
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)		21,821 円	21,844 円	20,070 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		65 円	65 円	60 円



成果指標	指標名	単位	指標設定の考え方	平成20年度		平成21年度		平成22年度
				目標	実績	目標	実績	目標
①	集会所稼働率 (式) 年間利用部屋数÷年間利用稼働部屋数×100	%	集会所年間稼働率の実績	75	70	72	70	72
				達成率(%)		97.2%		
②	(式)			目標	実績	目標	実績	目標
				達成率(%)				

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		有
	○		○		○		○				

視点	分析のためのチェック点	はい	いいえ	該当なし	分析・評価の説明
		妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	
妥当性	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
妥当性	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
妥当性	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
妥当性	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
妥当性	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
妥当性	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
効率性	単位コストが適切である（経年、他市比較など）	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	料金体系については他市の現状を把握していく必要がある。清掃・管理業務は(社)シルバー人材センターに委託し、効率的に行っている。
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	簡略化できる方法や手段がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
有効性	民間活力（民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど）の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	地域コミュニティ活動を促進するため、地域住民の交流場である集会所の管理を行うのは有効である。
	上位の施策（目的）が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	上位の施策（目的）への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果を向上させる余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
協働性	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	市民や利用団体からの意見等については、常に管理者と連絡をとり把握し、事業推進に反映している。
	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
達成度	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	稼働率は目標値を下回っており、利用者の実体について把握する必要がある。
	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果指標は前年度より向上している	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

担当部局評価	総合評価
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了
	評価の理由
	地域コミュニティ活動の拠点として地域住民に利用されている集会所の管理は必要であるが、老朽化による維持費や一部管理委託費等、今後経費が増加していく傾向にある。 今後に向けて（取組方針、具体的な改善改革案など） 集会所の料金体制や減免対象団体について今後見直しを行っていく必要がある。

行基本部評価	総合評価	評価理由・意見
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了	