	平成 22	年度 事務	事業	評価シート	(平成 21	年度実施	拖事業)	整理番号	総行02
	古改古光力					会計	_	計	
	事務事業名	行政評価システィ	ム争来			予款	2 総務費		
総	まちづくり	「長海に甘る。	/ 	1. 1. 4 17 ~ 2	フナチ	算 項	1 総務管理費	₹	
合基	の目標(章)	5 信頼に基づく	く市民とともにつくるまち			目目	5 企画費		
本計	施策(節)	3 行財政運営					21 行政改革推	<u></u> 连進	
画	施策の方向	(3) 財政の健全(Ł					-1 -th [# \# \# \-	
関	<u>-</u> 連する計画等	羽曳野市行財政改	收革大約	岡		作成部署	総務部行財政	改革推進室	
事	対象(誰を	・何を)				連絡先	072 - 958 - 11	 11 内線	3590
業	職員、施策》	及び事務事業							
の目		いう状態にしたい	のか)						
的		な事務事業の勢	対行を図る。						
		ている施策、事業							
事業	成状況を把抗	屋したうえで、事	業実施	の妥当性や効	b率性、有効性	生の分析を	行い、今後の	改革・改善に繋	
かの	(平成21年月					をした全事	務事業を対象)結果の公表	
内		・平成21年度 ・平成21年度	争務争; 事務事:	美評価美施安 業評価(亚成	ででである。 第20年度に生活	加た新担	[事業を対象]	の宝施	
容		・平成21年度						~> /\ /\	
	根拠法令等	羽曳野市行政評価							
=		□ 昭和 18 年	38 AA [明確にはネ	つからない		終了	年度 平成	年度
寻	未用炉吋期	✓ 平成 18 平 18	荆妇 [市制施行	(昭和34年) 以	前より行っ	ている	<u>-</u>	
	業開始時から	平成18年度より2カ	年の施	行を経て、平原	成20年度に全事	事務事業を対	対象に事務事業	評価を本格実施し	した。
	状況変化 民や議会の要								•
望	氏で嵌去の女	議会からの行政語	評価シス	ステムについ	ての期待感は	高い。			
	実施手法	✓ 直営	一 一	8委託 🗆	全部委託	□ 補助金	・助成金	その他()
			_						
		市外郭団体委託)				,
	委託先)	委託内容			·
	委託先	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託		(□ その他 20年度) 21年度	委託内容 22年度			-11-71
_	委託先区	市外郭団体委託	名称	() 21年度 (実績)	委託内容	140,000	活動単位当	こりコスト
_	委託先 区 業費【1】	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託	(千円)	() 21年度 (実績)	委託内容 22年度 (見込み) 2 140,000 120,000		こりコスト
_	委託先 区 業費【1】 件費【2】	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託	名称	(□ その他 20年度 (実績) 2 8,325) 21年度 (実績) 2 2,025	委託内容 22年度 (見込み 5,1	140,000 2 120,000 100,000		· たりコスト
_	委託先 区 業費【1】 件費【2】 mm 正規職員	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分	(千円)	(□ その他 20年度 (実績) 2 8,325 1.11 人	21年度 (実績) 2 2,025 0.27 人	委託内容 22年度 (見込み 5,1 0.69	140,000 2 75 人 100,000 80,000		とりコスト
_	委託先 区 業費【1】 件費【2】 唯費正規職員 正月田職員	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分	(千円)	(20年度 (実績) 2 8,325 1.11 人 0.00 人	21年度 (実績) 2 2,025 0.27 人 0.00 人	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00	140,000 2 120,000 75		とりコスト
_	委託先 区 業費【1】 件費【2】 工規職員 正用任用職員 大調報員	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分	(千円)	(21年度 (実績) 2 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人	変託内容 22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00) 2 75 人 从 140,000 120,000 100,000 80,000		とりコスト
_	委託先 区 業費【1】 件費【2】 正再属語明 區時職員員	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分	(千円)	(21年度 (実績) 2 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00	140,000 2 75 100,000 人 人 人 人 人 人 20,000		シリコスト
人	委託先 区 業費【1】 件費【2】 工再嘱用用服用用服用服用服用服的	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分 員	(千円) (千円)	(21年度 (実績) 2 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 17.25 時間	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00	2 75 人 人 人 人 人 人 日20,000 100,000 80,000 40,000 40,000 20,000	活動単位当力	
人	 委託先 工費 工月嘱 四期 四期 四期 日期 日期<td>□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分</td><td>(千円)</td><td>(</td><td>21年度 (実績) 2 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人</td><td>22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00</td><td>2 75 人 人 人 人 人 人 日20,000 100,000 80,000 40,000 40,000 20,000</td><td></td><td>とりコスト</td>	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分	(千円)	(21年度 (実績) 2 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00	2 75 人 人 人 人 人 人 日20,000 100,000 80,000 40,000 40,000 20,000		とりコスト
人	大 (本) 大	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分 員	(千円) (千円) (千円)	(21年度 (実績) 2 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 17.25 時間	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00	2 75 人 人 人 人 人 人 日20,000 100,000 80,000 40,000 40,000 20,000	活動単位当力	
人	大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分 員	(千円) (千円) (時間) (千円)	(21年度 (実績) 2 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 17.25 時間	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00	2 75 人 人 人 人 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 八 000 40,000 40,000 20,000 0	活動単位当力	22(目標)
人	大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分 員	(千円) (千円) (時間) (千円) (千円)	(21年度 (実績) 2 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 17.25 時間	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00	2 75 人 人 人 人 人 人 日20,000 100,000 80,000 40,000 40,000 20,000	活動単位当力	22(目標)
人	大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分 員 考) + 【2】)【A】	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	(21年度 (実績) 2 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 0.00 人 17.25 時間	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00	2 75 人 人 人 人 人 77	活動単位当力	22(目標)
人総総	業件 職員数 超事 財源内訳 ・	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	(21年度 (実績) 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 17.25 時間 2,027	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00 5,1	2 75 人 人 人 人 人 77	活動単位当力	22(目標)
人総総	また と	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	(21年度 (実績) 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 17.25 時間 2,027 2,027	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00 5,1 22年度(目れ	2 75 人 人 人 人 人 大 (00000000000000000000000000	活動単位当力	22(目標)
人 総 活①②	大 (1) (2) (1) (2) (1) (2) (2) (2) (2) (4) (4) (5) (4) (5) (6) (7) (7) (8) (8) (9) (9) (1) (1) (1) (1) (1) (2) (3) (4) (4) (5) (6) (6) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	() 21年度 (実績) 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 17.25 時間 2,027 2 ,027	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00 5,1 22年度(目れ	2 75 人 人 人 人 人 (77) 140,000 120,000 80,000 60,000 40,000 20,000 60,000 777	活動単位当力	22(目標)
活 ①②③	************************************	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	(21年度 (実績) 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 17.25 時間 2,027 2,027 21年度 17 17	変託内容 22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00 5,1 22年度(目れ 5 5	2 75 人 人 人 人 人 大 (00000000000000000000000000	活動単位当力	22(目標)
活 ①②③	************************************	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	(21年度 (実績) 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 17.25 時間 2,027 21年度 17 17 0	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00 5,1 22年度(目れ 5	140,000 120,000 100,000 80,000 40,000 20,000 77 際)	活動単位当力	22(目標)
活 ①②③	************************************	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	(21年度 (実績) 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 17.25 時間 2,027 2,027 21年度 17 17	変託内容 22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00 5,1 22年度(目れ 5 5	140,000 2 75 人 人 人 人 人 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	活動単位当力	22(目標)
活 ①②③	************************************	□ 市外郭団体委託 □ 民間委託 分	(千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円) (千円)	(21年度 (実績) 2,025 0.27 人 0.00 人 0.00 人 17.25 時間 2,027 21年度 17 17 0 119,235 円	22年度 (見込み 5,1 0.69 0.00 0.00 0.00 5,1 22年度(目れ 5	140,000 120,000 100,000 80,000 40,000 20,000 77 際)	20 21 成果指标	22(目標)

	•		指標名	単位	指標設定の考え方		平成20年度	平成21年度	平成22年度
_15	事業目的	1	評価率	%	評価対象事務事業のうち、実際に評価を実施した事務事業のわ割合	目標	100	100 達成率(%)	100
成果北	の達成	\odot	(式) 評価実施事務事業数- 対象事務事業数×100			実績	100	100 100.0%	
指標	度を測る	(2)	事務事業改善率	%	前年度の評価により、実 施年度中に評価改善・改	目標	0	0 達成率(%)	5
	指標)		(式) 改善事務事業数÷評价 事務事業数×100	西実施	革された事務事業の割合	実績	0	o #DIV/0!	

	ılı			_	_			える理田		_				a干1皿
	の		1	2	3	4	5	6	7		8	9	必要性	分析・評価の説明
	関		法令上	受益者		市民の	社会的	民間だ	民間だ		の特			費用対効果の高い行政
	与		の義務	が不特	の生活	不安を	経済的	けでは	けでは		等を	にも受		サービスを目指すサー
	の			定多数	水準を	解消	弱者を	負担しき	供給不		内外	益があ	有	ビスである。
	必				確保		対象	れない	足	₽Ŷ	発信	る	1.1	
	要 性			0										
	視,	点		分	析のため	のチェッ	ク点		はいい		該当 なし		分析•	評価の説明
			市民二一	ブが古い						□ □ 行政評価システムを導入している自治体は				
		-								4				こは外部評価を実施して
		-	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない						4			的な自治体		
			社会情勢の変化に対応している					<u> </u>					営全般の点検・見直しを	
	亚虫	性	他市の水	進と比較し	でも、対象領	節囲や水準	を見直すん) 要がない		7				実施するものであること
	<u> </u>	·	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない							╧┞	닠オ	いら、休	止や廃止を	とすることはできない。
			国・府の事	業と重複し	ていない									
			事業を休」	上、廃止した	と場合の影	響度が大き	きしい		<u> </u>					
			緊急性が	認められる					<u> </u>	$\dashv \dagger$	ヿ			
		_		が適切では		他市比較が	(ئىل:			╡		F政評価·	システムに	は、職員独自で構築を
		-	1 1 1 11		3 3 (12) (10-1 12-0	, C /			╬	∦	図ってい	るため、	事業費は担当職員の人件
		-		担の割合は		ע			<u> </u>	=+	判	費のみでは	あり、委託	毛料等も発生していない
\wedge			人員を削減	咸する余地	がない]				は低く抑えられている。
分 析	効率	5件	事業費を	削減する余	地がない				<u> </u>					
171	,,,,		簡略化で	きる方法や	手段がない	1				V				
		-	市の他事	業と重複し [・]	ていない				1	J	П			
評価		-	民間活力	(民間委託	. NPO. ボラ	シンティア、	PFIなど)の	活用につい			#			
				余地がない		- / / / /		,,,,,,	$ \Box $	⋥	니			
			上位の施	策(目的)が	「明確である	5			V			平価結果?	を予算編月	戈等に活用できるよう、
			上位の施	策(目的)へ	の貢献度	が高い事業	きである		<u> </u>	寸				長にかけての時期を早め
	有効性		成果を向上させる余地がない							<u>-</u>	計	る必要がる	ある。	
				点にたって		担併されて	7112			╬	Ħ			
		_								#	ᆜᆙ	亚年(土田)	は去み、こ	ブサイト等で市民に公表
		-		画、立案に						<u> </u>				の実施に市民等の参加・
	協働	帅牛	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている							<u> </u>			られていた	
	1333 1-4	, ,	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している							☑				,
			事業の実施に市民の参加、協力が得られている							☑				
			成果指標の目標値は適正である						V			十画どお	り評価を気	尾施したが、評価結果を
	達成	度	成果指標の実績値は目標値以上である						<u> </u>	Ŧ	Ħ!	事務事業の	の見直し等	等に活用できていない。
				は前年度よ						╡	Ħ			
					· //·120 C									
	<u>i</u>	総合	評価											
		V	拡大∙∶	充実 厂] 現状維	持	方法改善	∮ □ 艮	営化・民	間委	託	□ 縮小	\ П 🛊	〖止·休止 □ 完了
	_													CE 11-E - 76 1
3	担 [評価	の理由											
3														てなものであるが、現段
, ,	=													ノプを図っていく。ま
ĺ	评	た、	課題の	整理、改	女善を行	いながら	>、評価	結果を事	業の見	直し	ノに指	5月できる	るよう取り)組む。
	西	今後	に向けて	〔取組方	針、具体的	りな改善。	枚革案なる	<u>Ľ</u>)						
		平成	は22年度においては、行財政改革推進本部での再						評価を	実が	恒し、	その評値	価結果を則	す政健全化に結び付けて
			くなど、評価結果の活用を図る。また、さらなる							、 这	5明性	生の向上を	を図るため	り、市民等を含む外部評
	,	価の	の実施についても検討していく。											
,	4	総合	評価							平価	車曲 -	意見		
	¥													
Ž	本		孤大·充美 🔛 現状維持 🛄 方法改善											
3	TI I													
	#		民営化・民質委託 🔲 縮小 📗 廃止・休止 🔲					完了						
	100													