

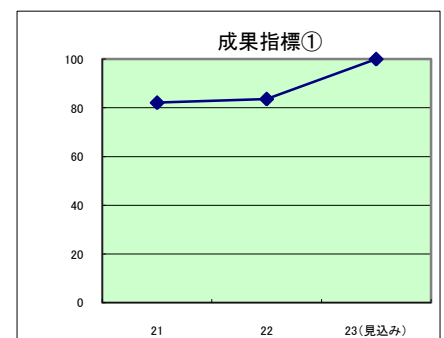
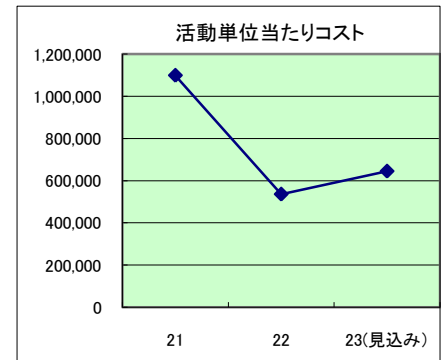
平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22 年度実施事業)

整理番号

保福総15

事務事業名		地域福祉推進委員会運営事業		予算科目	会計	1	一般会計	
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	2	健康で生き生きと暮らせるやさしいまち		款	3	民生費	
	施策(節)	2	地域福祉		項	1	社会福祉費	
	施策の方向	(3)	地域福祉を推進するための基盤づくり		目	1	社会福祉総務費	
関連する計画等		羽曳野市地域福祉計画、羽曳野市民福祉活動計画		事業	8	地域福祉推進		
事業の目的		対象(誰を・何を)		作成部署		保健福祉部福祉総務課		
		地域福祉推進委員会		連絡先		072 - 958 - 1111 内線 1121		
		意図(どういう状態にしたいのか)						
		地域福祉計画の点検・見直しのために、効率的かつ効果的な運営を行う。						
		平成17年度策定の羽曳野市地域福祉計画の①進捗状況の把握、及び評価に関すること②計画の見直しに関すること③地域福祉に関することを審議する。 委員数は28名(市議2名) 各種団体代表・校区福祉委員会代表も参加している。						
根拠法令等		社会福祉法、羽曳野市地域福祉推進委員会規則						
事業開始時期		<input type="checkbox"/> 昭和 19 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input checked="" type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている		終了年度		平成 年度		
事業開始時からの状況変化								
市民や議会の要望								
実施手法		<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()						
委託先		<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称() <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他		委託内容				

区 分		21年度	22年度	23年度	
		(実績)	(実績)	(見込み)	
事業費【1】 (千円)		199	738	637	
人件費【2】 (千円)		900	1,944	1,944	
職員数	正規職員	0.12 人	0.27 人	0.27 人	
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	超過勤務(参考) (時間)	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間	
総事業費 (【1】 + 【2】) 【A】 (千円)		1,099	2,682	2,581	
財源内訳	国費 (千円)				
	府費 (千円)				
	市債 (千円)				
	その他 (手数料・使用料等) (千円)				
	一般財源 (千円)	1,099	2,682	2,581	
活動指標(事業の活動実績)【B】		単位	21年度	22年度	23年度(見込み)
① 委員会開催回数		回	1	5	4
②					
③					
活動単位当たりコスト(【A】／【B】①)		1,099,000 円	536,400 円	645,250 円	
市民1人当たりコスト(【A】／人口)		9 円	23 円	22 円	



成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名		単位	指標設定の考え方	平成21年度		平成22年度		平成23年度
	①	1 回当たり委員出席率 (式)	%	1回あたりの委員会への委員の出席率	目標	100	100	達成率(%)	100
					実績	82	84	83.6%	
②	(式)				目標			達成率(%)	
					実績				

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある	有	市地域福祉計画を見直しするうえで、委員会は重要な役割を担っている。

分析・評価	視点	分析のためのチェック点	はい	いいえ	該当なし	分析・評価の説明
	妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	計画が実際にどのように実施されているか、市民のチェック機能として重要である。
		市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		緊急性が認められる	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	報酬は支払っているが、内容を鑑みれば、効率性は高い。
		受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
人員を削減する余地がない		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
事業費を削減する余地がない		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
簡略化できる方法や手段がない		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
市の他事業と重複していない		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	福祉計画の進行管理という明確な目的を持っている。	
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	成果を向上させる余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	市民の視点にたつてサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	まさに市民の委員会として機能している。	
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	会議への出席率はその内容を左右するため適切であり、概ね8割以上を確保している。	
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	成果指標は前年度より向上している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

担当 部局 評価	総合評価														
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了														
	評価の理由														
	地域福祉推進委員会は地域福祉計画に基づく事業の進行管理を行い、各福祉事業に意見を述べることとされ、保健福祉部の施策運営に大きく寄与する。 今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)														
	平成22年度に地域福祉計画の見直し(改訂)を実施したところであり、平成25年度に、計画の中間見直しを実施予定。各校区福祉委員会の活動内容等の精査を行い、地域福祉がその時代に合致した計画となるよう委員会の運営に当たっていく。														
行 革 本 部 評 価	総合評価										評価理由・意見				
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了														