

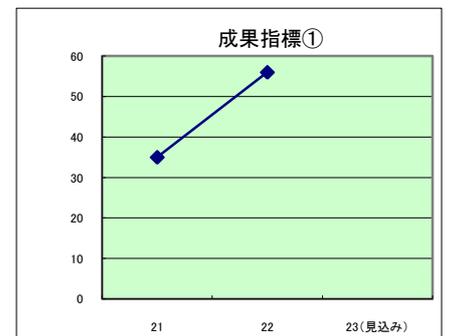
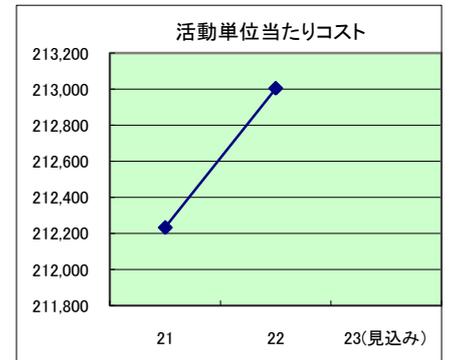
平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22 年度実施事業)

整理番号

保福総20

事務事業名		生活保護事務		予算科目	会計	1	一般会計		
					款	3	民生費		
総合基本計画		まちづくりの目標(章)	2		健康で生き生きと暮らせるやさしいまち	項	3	生活保護費	
		施策(節)	5		社会保障	目	1	生活保護総務費	
		施策の方向	(1)		生活支援の充実	事業	1	生活保護事務	
関連する計画等				作成部署	保健福祉部福祉総務課				
事業の目的	対象(誰を・何を)			連絡先	072-958-1111 内線 1130				
	生活に困窮するすべての国民								
	意図(どういう状態にしたいのか)								
事業の内容	対象者に対し、最低限度の生活の保障をするとともに、その自立を助長する。								
	生活保護法に基づき、生活に困窮するすべての国民に対し、その困窮の程度に応じ、必要な保護を行い、その最低限度の生活を保障するとともに、その自立を助長するために、保護を決定し、実施する。保護の内容は、生活扶助・教育扶助・住宅扶助・医療扶助・介護扶助・出産扶助・葬祭扶助・一時扶助等である。								
根拠法令等		生活保護法							
事業開始時期		<input type="checkbox"/> 昭和 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 平成 <input checked="" type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている		終了年度		平成 年度			
事業開始時からの状況変化									
市民や議会の要望		生活保護扶助費の過剰な増加にストップをかけるには、広域連合広域連携を視野に、早急に検討し行動を起こすよう要望が寄せられている。							
実施手法		<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()							
委託先		<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称() <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他			委託内容				

区分		21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(見込み)
事業費【1】 (千円)		3,828,940	4,185,311	4,400,000
人件費【2】 (千円)		172,500	173,400	172,008
職員数	正規職員	21.00 人	22.00 人	21.39 人
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	嘱託職員	4.00 人	4.00 人	6.00 人
	臨時職員	3.00 人	3.00 人	2.00 人
	超過勤務(参考) (時間)	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間
総事業費(【1】+【2】)【A】 (千円)		4,001,440	4,358,711	4,572,008
財源内訳	国費 (千円)	2,846,063	3,142,555	3,508,306
	府費 (千円)	79,548	79,317	84,600
	市債 (千円)			
	その他(手数料・使用料等) (千円)	29,443	13,935	11,000
	一般財源 (千円)	1,046,386	1,122,904	968,102
活動指標(事業の活動実績)【B】 単位		21年度	22年度	23年度(見込み)
① 被保護者世帯数	世帯	18,854	20,463	
②				
③				
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)		212,233 円	213,004 円	円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		33,648 円	36,918 円	38,750 円



成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名	単位	指標設定の考え方	平成21年度	平成22年度	平成23年度
	①	被保護者の自立件数 (式)	件	生活保護の廃止理由のうち、就労等により自立した件数	35	56
②	保護率 (式)	%	保護人員の割合	21	23	達成率(%)

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		
○	○	○	○	○	○					有	法令で市町村の責務が定められている。

視点	分析のためのチェック点	はい			いいえ			該当なし	分析・評価の説明
		はい	いいえ	該当なし					
妥当性	市民ニーズが高い	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	法令等で市町村の責務や給付の水準が細かく定められており、裁量の余地がほとんどない。				
	市民ニーズと比較してサービスの供給過剰となっていない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	社会情勢の変化に対応している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ケース数によりケースワーカーの標準人数が定められ、また、給付の基準も明確に定められており、人員、事業費を削減する余地はない。				
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	簡略化できる方法や手段がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	全体としては、国が細かく事務の基準等を定めており、成果を向上させる余地はない。ただし、自立については方法により向上も可能である。				
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	成果を向上させる余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					
	成果指標は前年度より向上している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>					

担当部局評価	総合評価	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了						
	評価の理由	生活保護は第1号法定受託事務であるため、国の責任においてすべての費用を負担していただくことが必要である。						
	今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)	生活保護法に基づき適正に事務執行することはもとより、受給者の自立更生を目標に他法やその他あらゆる手法を用いる必要がある為、そのような手段等に精通した社会福祉の専門知識のある職員を国指標どおりに配置していく必要がある。						

行革本部評価	総合評価	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了						
	評価理由・意見							