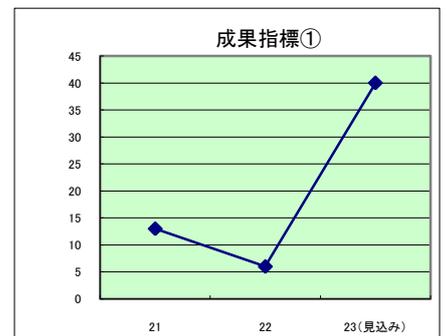
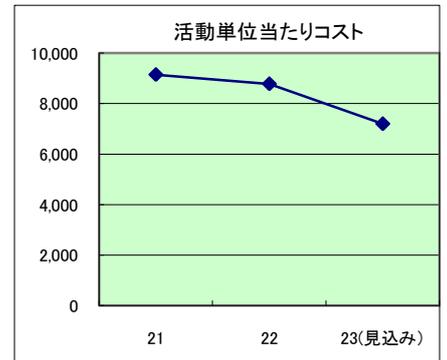


事務事業名		用品調達基金運用事務		会計	
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	5	信頼に基づく市民とともにつくるまち	予算科目	
	施策(節)	3	行財政運営	項目	
	施策の方向			事業	
関連する計画等				作成部署	出納室
事業の目的	対象(誰を・何を)			連絡先	072-958-1111 内線 1020
	用品調達基金				
事業の内容	意図(どうい状態にしたいのか)				
	効率的かつ適正な管理と運用を行う。				
用品調達基金の範囲内において、各課で使用する消耗品(封筒等)を、出納室にて一括大量発注することで、個別対応より安価で良質なものを効率良く各課に提供する。					
根拠法令等		用品調達基金の設置、管理及び処分に関する条例 / 用品調達基金の管理に関する規則			
事業開始時期		<input checked="" type="checkbox"/> 昭和 39 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている		終了年度	平成 年度
事業開始時からの状況変化		必ずしも大量発注することが安価であるとは言えず、各課の多様な消耗品を求めるニーズによって、当基金による用品の払出しが減少してきている。			
市民や議会の要望					
実施手法		<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()			
委託先		<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称() <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他		委託内容	

区分		21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(見込み)	
事業費【1】(千円)					
人件費【2】(千円)		750	720	720	
職員数	正規職員	0.10 人	0.10 人	0.10 人	
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人	
超過勤務(参考)(時間)		0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間	
総事業費(【1】+【2】)【A】(千円)		750	720	720	
財源内訳	国費(千円)				
	府費(千円)				
	市債(千円)				
	その他(手数料・使用料等)(千円)				
一般財源(千円)		750	720	720	
活動指標(事業の活動実績)【B】		単位	21年度	22年度	23年度(見込み)
① 用品請求書(払出)伝票枚数		枚	82	82	100
②					
③					
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)			9,146 円	8,780 円	7,200 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)			6 円	6 円	6 円



成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名	単位	指標設定の考え方	平成21年度	平成22年度	平成23年度
	①	基金運用指数 (式) 運用額 ÷ 基金額 × 100	%	基金運用の割合	目標 40 実績 13	目標 40 実績 6
②	(式)			目標	実績	達成率(%)

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		

視点	分析のためのチェック点	はい			いいえ	該当なし	分析・評価の説明
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
妥当性	市民ニーズが高い	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	羽曳野市で使用する共通封筒を一括購入し、各課に払出すことが主な役割である。		
	市民ニーズと比較してサービスの供給過剰となっていない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	社会情勢の変化に対応している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	国・府の事業と重複していない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	最小限の人員で行っている。		
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	簡略化できる方法や手段がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	文具等用品の調達をめぐる環境は、品目・品種の多様化や価格の低廉化が進んでおり、用品調達基金制度による集中購買の効果は薄れつつある。		
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	成果を向上させる余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用品目の減少に伴い、運用額が減少している。		
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	成果指標は前年度より向上している	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

担当部局評価	総合評価	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了						
	評価の理由	文具等用品の調達をめぐる環境は、品目・品種の多様化や価格の低廉化が進んでおり、用品調達基金制度による集中購買の効果は薄れつつある。用品調達基金で賄っている品目が封筒等に限定されていること、また、用品の払い出しが減少していることを踏まえて、本事務のあり方について方法の改善を図る必要がある。						
		今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)						
		用品の調達方法を区分し、それぞれのメリット・デメリットを整理して、より円滑かつ効率的な用品調達のあり方を検討する。						

行革本部評価	総合評価	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了						
	評価理由・意見							