

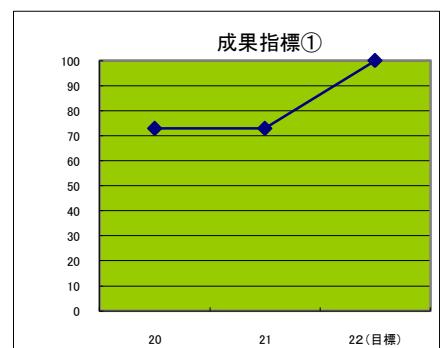
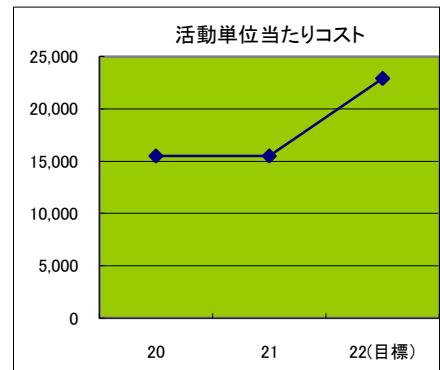
平成 22 年度 事務事業評価シート(平成 21 年度実施事業)

整理番号

保福総11

事務事業名	保護司会助成事業			予算科目	会計	1	一般会計
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	2	健康で生き生きと暮らせるやさしいまち		款	3	民生費
施策(節)	2	地域福祉	項		1	社会福祉費	
施策の方向	(2)	地域における福祉サービスの適切な利用の促進	目		2	社会福祉事業費	
関連する計画等					事業	5	社会福祉対策
事業の目的	対象(誰を・何を)			作成部署	保健福祉部福祉総務課		
事業の内容	南河内地区保護司会			連絡先	072-958-1111 内線 1121		
	意図(どういう状態にしたいのか)			組織の活性化を図る。			
	南河内地区(羽曳野・藤井寺)内の犯罪予防・更生保護事業を実施する南河内地区保護司会への助成事業。						
根拠法令等	羽曳野市南河内地区保護司会助成金交付要綱						
事業開始時期	<input checked="" type="checkbox"/> 昭和 61 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input type="checkbox"/> 平成 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている			終了年度	平成 年度		
事業開始時からの状況変化	平成17年度より一人当たりの助成金を10%カットしている。						
市民や議会の要望	団体からは、補助金の継続を求める意見が出ている。						
実施手法	<input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()						
委託先	<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称() <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他			委託内容			
区分		20年度 (実績)	21年度 (実績)	22年度 (見込み)			
事業費【1】(千円)		346	346	335			
人件費【2】(千円)		150	150	375			
職員数	正規職員	0.02 人	0.02 人	0.05 人			
	再任用職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人			
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人			
	臨時職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人			
	超過勤務(参考)(時間)	0.00 時間	0.00 時間	0.00 時間			
総事業費(【1】+【2】)【A】(千円)		496	496	710			
財源内訳	国費(千円)						
	府費(千円)						
	市債(千円)						
	その他(手数料・使用料等)(千円)						
	一般財源(千円)	496	496	710			
活動指標(事業の活動実績)【B】単位		20年度	21年度	22年度(目標)			
①(羽曳野市)会員数 人		32	32	31			
②							
③							
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)		15,500 円	15,500 円	22,903 円			
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		4 円	4 円	6 円			

成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名	単位	指標設定の考え方	平成20年度	平成21年度	平成22年度
	①	総会出席率 (式) 総会出席者数÷会員数×100%	藤井寺・羽曳野双方の総会への出席率である。	目標	100	達成率(%) 73.0%
				実績	73	
	②	(式)		目標		達成率(%)
				実績		



市の 関与の 必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある	有	犯罪の予防と更生保護のための活動をしているため、公益性は高く、団体への補助は必要である。
						○			○		

視点	分析のためのチェック点	はい	いいえ	該当なし	分析・評価の説明
妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	社会公益活動として、認知されており、犯罪の予防と更生保護のためには欠かせない、必要な事業である。
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	助成額については、数年前に見直しをして減額となっている。
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業費を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	簡略化できる方法や手段がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	更生保護という事業目的は明確である。
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果を向上させる余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	保護司会総会への出席率である。
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
	成果指標は前年度より向上している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

担当部局評価	総合評価
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了
評価の理由	<p>犯罪の予防と犯罪を犯した者の更生保護のため、法務大臣の委嘱を受ける保護司の果たす役割は地域社会の中でも困難でその存在意義は非常に大きいものがあると考えられる。</p>
今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)	<p>地域社会での保護司の役割は今後とももっと重要なものとなると思われるが、その担い手の育成等にも努力が必要である。本事業は保護司法に基づく事業でありこれからも引き続き助成は続けていく必要がある。</p>
改革本部評価	総合評価
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了