_	平成	平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22				年	年度実施事業) 整理番号 教学教11							
	事務事	学 夕	埴生幼稚							会計	1	一般会	計	
	争伤手	未石	地生列作	困濫佣目	尹未				予	款	10	教育費		
総合	0	づくり	3 次代	を担る「	スレチェ	 `もを育むまち			算科	項	4	幼稚園費		
合基	の目	標(章)	3 11/1	で127寸	と目むより			目	目	1	 功稚園費			
本計	施策	(節)	2 学校						事業	60 埴生幼稚園整備事業				
画	施策	の方向	(4) 幼児	教育の対	七実				₩	成部署	料 は	· · · · · · · · · · · · · ·	局学校教育室	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
関	連する	S計画等							TF.	火叩石	拟片	女只云尹伤	7月子仪秋月至	37人月心伤味
事		(誰を							追	極先	072	- 958 - 1111	内線	4131
業の	ENTO	、教職員	<u>, </u>											
目		図(どういう状態にしたいのか) 長性能を確保するために、埴生幼稚園を移転改築して、快適な教育環境を整備する。												
的														
事		成22年度においては、埴生幼稚園移転改築の実施設計を行う。平成23年度に移転改築工事を予定。 要・鉄骨造2階建489_84㎡(一部 既存校舎改修を含む)												
業		:	号造2階建489.84㎡(一部、既存校舎改修を含む)											
の内														
内 容														
根拠法令等 学校教育法、幼稚園設置基準 ペスケー アボック										F 使	左 庄 庄			
事業開始時期										平 及				
事	▼ 平成													
の :	状況変	化	老杓化に力	川ス、耐気	芸性能が) 方しくな	かつ	た園舎につい	いて、	移転改築	梨の7	ための実施設	計を行う。	
市	民や議	会の要	安全・安心	- 心で快適;	な教育環	環境の整備								
安全・安心で快適な教育環境の整備 実施手法 □ 直営 □ 一部委託 □ 1								全部委託		補助金・助成金 その他(
				郭団体委託				工叩女礼				<u> </u>		,
	委託	托先	✓ 民間		5 -11-149°	、 ここころ その他	<u> </u>		委	託内容	実施	設計		
						21年度		22年度		23年度				
		区		分		(実績)		(実績)		<u> 23年度</u> (見込み		140.000.000	活動単位当	とりコスト
事	業費	[1]			(千円)			7, 30	_	228, 1		120,000,000		
人	件費				(千円)		0	4, 68	0	3, 6	000	100,000,000		
		規職員				0.00	入			0.50	人	80,000,000		
	吕	任用職	貝			0.00	人		_	0.00	人	60,000,000		
	V	託職員				0.00	人		_	0.00	人	40,000,000		
		品時職員 勘務(参	老)	(p±88)	0.00	人			0.00	人	20,000,000			
松公		勤務(参	(時間) 十【2】)【A】 (千円)			0.00 時間 0.00 時間 0 11,988				0.00	時間	0		
小心		きくい <u>」</u> 国費		[1]	(千円)		U	11, 90	U	37, 1			21 2	22 23(見込み)
	財点	·····································			(千円)				+	01, 1	.23			
	源量	· <u>······</u> ī債			(千円)			5, 40	0	179, 2	200		成果指	票①
		- C - の他	(手数料・例	 吏用料等)	(千円)			2, 10	\top	, -	-	100		
	ш/ С	-般財源			(千円)		0	6, 58	8	15, 4	22	80		
L														
活			の活動実績		単位	21年度	F	22年度	234	年度(見返	(み)	60		
1	設計	票(事業 0 、工事、				21年度	Ę	22年度	234	年度(見返	<u>い</u> 2			
1) 設計。)				単位	21年度		22年度	1	年度(見述	<u>(</u> み)	40		
① ② ③) 設計。))	、工事、	監理等件	+数	件	21年度			1		2		/	
① ② ③ 活)設計。)) 動単位	、工事、	監理等件 Iスト(【A】	-数 / 【B】	単位 件 (1)		円	11, 988, 000	1	, 875, 500	2 円	40		
① ② ③ 活)設計。)) 動単位	、工事、	監理等件	-数 / 【B】	単位 件 (1)				1		2 円	20	21 22	23(見込み)
① ② ③ 活)設計) 動単位 民1人	、工事、	監理等件 Iスト(【A】	-数 / 【B】	単位 件 (1)	0	円円	11, 988, 000	1 115 115	, 875, 500	2 円 円	40 20 0	或22年度 「海出家 (04)	23(見込み) 平成23年度
① ② ③ 活 市)設計) 動単位 民1人	、工事、 当たり= 当たり= 事業進	監理等件 コスト(【A】 コスト(【A】 指標名	-数 / 【B】	単位 (十) (1) (1)	0 指標 移転改築	円円設定事業	11, 988, 000 102 の考え方 (全体を100	1 115円 115円 115円 115円 115円 115円 115円 11	, 875, 500 1, 964	2 円 円	40 20 0		
① ② ③ 活 市)設計) 動単位 民1人	、工事、 当たり= 当たり= 事業近	監理等件 1スト(【A】 1スト(【A】 指標名 進捗率 各年度毎終	- 数 / 【B】 /人口)	単位 (件 ①)) 単位 %	0 指標 移転改築 とした場	円円設定事業	11, 988, 000 102 の考え方	1 115円 115円 1 1	, 875, 500 1, 964 平成21 ²	2 円 円	40 20 0 平 1	或22年度 3 達成率(%)	平成23年度
① ② ③ 活 市)設計) 動単位 民1人	、工事、 当たり= 当たり= 事業近	監理等件 コスト(【A】 コスト(【A】 指標名 生捗率	- 数 / 【B】 /人口)	単位 (件 ①)) 単位 %	0 指標 移転改築	円円設定事業	11, 988, 000 102 の考え方 (全体を100	1	, 875, 500 1, 964 平成21 ²	2 円 円	20	或22年度 3 達成率(%) 3 100.0%	平成23年度
① ② ③ 活)設計) 動単位 民1人	、工事、 当たり= 当たり= 事業近 (式)	監理等件 1スト(【A】 1スト(【A】 指標名 進捗率 各年度毎終	- 数 / 【B】 /人口)	単位 (件 ①)) 単位 %	0 指標 移転改築 とした場	円円設定事業	11, 988, 000 102 の考え方 (全体を100	1 115円 115円 1 標実績目	, 875, 500 1, 964 平成214	2 円 円	40 20 0 平 1	或22年度 3 達成率(%)	平成23年度
① ② ③ 活 市) 動単位 大 (事業目	、工事、 当たり= 当たり= 事業近 (式)	監理等件 1スト(【A】 1スト(【A】 指標名 進捗率 各年度毎終	- 数 / 【B】 /人口)	単位 (件 ①)) 単位 %	0 指標 移転改築 とした場	円円設定事業	11, 988, 000 102 の考え方 (全体を100	1	, 875, 500 1, 964 平成214	2 円 円	40 20 0 平 1	或22年度 3 達成率(%) 3 100.0%	平成23年度

	市		市の関与が必要な理由 1 2 3 4 5 6 7 8										評価 評価						
	の		1 2 3 4 5 6								8	9	必要性	分析・評価の説明					
関			法令上 受益者 最低限 市民の 社会的 民間だ						民間#		5の!			施設管理者の立場であ					
	与 の		の義務	が不特 定多数	の生活 水準を	不安を 解消	経済的 弱者を	けでは 負担しき れない	けでは供給る		色等: 15内:		有	る市は、園児や保護者					
	必			上 夕 奴	確保	州千7 日	羽白を 対象		足		ロバ: へ発 (に対して、安全・安心 な教育環境を整備して					
	要性		0			0		0	0					いく必要がある。					
L	性		Ü			U		Ü	O					(,,,_,					
	視	点		分	析のため	のチェッ	ク点		はい	いいえ	該当なし		分析•	評価の説明					
分析・評			市民ニーズが高い							П	70	埴生幼稚園については、園舎の老朽化に加							
				カ供給温垂	ルナシってい	<i>t</i> al	✓	$\frac{\square}{\square}$	H	え、耐震診断の結果、耐震性能も芳しくな									
			市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない 社会情勢の変化に対応している							$\frac{\square}{\square}$	H	く、早急の建替が必要である。							
										<u>Ш</u>	Ш	1							
	妥当	当性	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない							✓	Ш								
			国・府の事業と重複していない																
			事業を休」	響度が大き	きしい		\												
			緊急性が認				~												
			単位コストが適切である(経年、他市比較など)											意識しながら、耐震性を					
			受益者負担の割合は適当である								-			短設計を行った。その業 るに際して、透明度の高					
			人員を削減				~					し、効率的な予算執行を							
	分数	率性	事業費を問	削減する余	地がない				~			行うことができた。							
	T 223		簡略化でき				~												
	Ŧ		市の他事	業と重複し	ていない				~										
ſċ	5		民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用につい 検討の余地がない																
			上位の施策(目的)が明確である								П	耐震性能	を確保した	と安全・安心な幼稚園施					
	١		上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である							冒		設を建築で	する。						
	有刻	协性	成果を向上させる余地がない							Ħ	Ħ	1							
			ー 市民の視点にたってサービスが提供されている							Ħ		1							
			事業の企	している			✓	П				國児保護者をはじめ関係							
	14- 6		事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている							ī	П			文を行った。また、近隣 と得ながら事業を実施し					
	扬慎	動性	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している							Ī		■住民の協力 ていく予算		ど付なかり事業を夫肔し					
			事業の実施	が得られて	ている		<u> </u>												
			成果指標の)			✓					西設計、引き続き翌23年							
	達用		成果指標の	上である			<u></u> ✓			度には移	运改築工事	事を予定している。							
			成果指標は前年度より向上している									1							
Ē		総合	成果指標は前年度より向上している └_																
		╽└	拡大・	充実	」現状維	:持	方法改善	·	党営化•.	天間:	委託	:	·	隆止·休止 │ 完了					
	担	評価	の理由																
	当																		
	部局	平成	22年度	に幼稚園	移転改夠	色の実施	設計を記	十画どお	り行っ	た。									
	評																		
	価	今後	後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)																
		早急 行う		性能を確	€保した園	園舎を完	成させる	る必要がる	あるた	め、	引き	き続き、平	成23年度に	こ園舎の移転改築工事を					
	行	総合	今評価::::::::::::::::::::::::::::::::::::																
	行 革 本部 評 価		1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,			«μ.σ													
	本 部		拡大・充5	表:::::::::::::::::::::::::::::::::::::	現:現状	維持	■: 万法改	(害:::::::											
	評		:民営化÷民間委託:■:縮小・・・・■:廃止・休止:■																
	価																		