

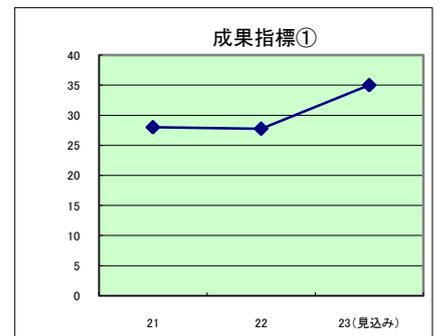
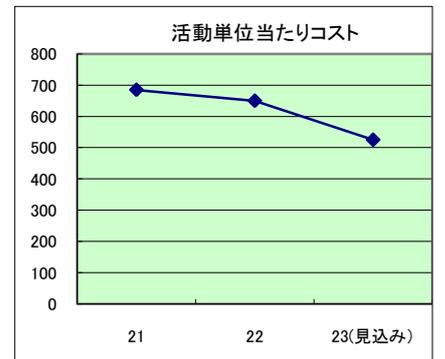
平成 23 年度 事務事業評価シート(平成 22 年度実施事業)

整理番号

市市01

事務事業名		自動交付機運営事業		予算科目	会計	1	一般会計	
					款	2	総務費	
					項	3	戸籍住民基本台帳費	
					目	1	戸籍住民基本台帳費	
総合基本計画	まちづくりの目標(章)	5	信頼に基づく市民とともに作るまち	事業	3	戸籍住基OA経費		
	施策(節)	3	行財政運営	作成部署 市民人権部市民課				
	施策の方向			連絡先 072 - 958 - 1111 内線 1660				
関連する計画等								
事業の目的	対象(誰を・何を)				住民票の写し等の各種証明書が必要な市民			
	意図(どういう状態にしたいのか)				閉庁時における各種証明書発行サービスと窓口業務の混雑緩和をはかる。			
	事業の内容				市内9ヶ所10台、自動交付機を設置している。住民基本台帳カード等を利用して発行できる証明書は、印鑑登録証明書・住民票の写し・市府民税証明書・外国人登録記載事項証明書の4種類である。 <稼働時間>(古市郵便局を除く)平日：午前9時から午後7時、土日：午前9時から午後5時、祝日が日曜日の場合：午前9時から午後5時(祝日が月曜日から土曜日は稼働しない) <古市郵便局> 平日：午前9時から午後5時30分、土曜日：午前9時から午後0時30分 (日曜日・祝日は稼働しない。)			
根拠法令等				羽曳野市行政サービスコーナー設置規則、羽曳野市シティカードの交付等に関する規則他				
事業開始時期		<input type="checkbox"/> 昭和 3 年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input checked="" type="checkbox"/> 平成 3 年開始 <input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている		終了年度		平成 年度		
事業開始時からの状況変化		平成3年に本庁・支所各1台で住民票の発行を開始し、平成14年までに各コミュニティセンター等に9ヶ所計10台設置。現在、印鑑登録証明書・住民票の写し・市府民税証明書・外国人登録記載事項証明書の4種類が交付可能である。						
市民や議会の要望								
実施手法		<input type="checkbox"/> 直営 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他()						
委託先		<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称() <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他		委託内容 自動交付機保守点検委託				

区分		21年度 (実績)	22年度 (実績)	23年度 (見込み)
事業費【1】 (千円)		19,151	21,530	21,551
人件費【2】 (千円)		7,680	3,630	4,140
職員数	正規職員	0.90 人	0.45 人	0.55 人
	再任用職員	0.10 人	0.10 人	0.00 人
	嘱託職員	0.00 人	0.00 人	0.00 人
	臨時職員	0.40 人	0.10 人	0.10 人
	超過勤務(参考) (時間)	0.00 時間	18.00 時間	18.00 時間
総事業費(【1】+【2】)【A】 (千円)		26,831	25,160	25,691
財源内訳	国費 (千円)			
	府費 (千円)			
	市債 (千円)			
	その他(手数料・使用料等) (千円)	7,836	7,744	7,700
	一般財源 (千円)	18,995	17,416	17,991
活動指標(事業の活動実績)【B】 単位		21年度	22年度	23年度(見込み)
① 自動交付機証明書交付件数	件	39,184	38,722	48,900
② 全証明書交付件数	件	141,422	139,529	139,500
③				
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)		685 円	650 円	525 円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		226 円	213 円	218 円



成果指標 (事業目的の達成度を測る指標)	指標名	単位	指標設定の考え方	平成21年度	平成22年度	平成23年度	
	①	利用率 (式) 利用件数÷全交付件数×100	%	自動交付機での利用率	目標	35	35
					実績	28	28
②	(式)			目標			
				実績			達成率(%)

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		有
	○		○					○			

視点	分析のためのチェック点	はい			いいえ	該当なし	分析・評価の説明
		はい	いいえ	該当なし			
妥当性	市民ニーズが高い	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	時間外（土・日曜日等）においても証明書発行が可能なので妥当性がある。コンビニ交付等を実施することで、市外でも証明書が取れるように利便性を向上させるように検討する必要がある。		
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	社会情勢の変化に対応している	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	国・府の事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	緊急性が認められる	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
効率性	単位コストが適切である（経年、他市比較など）	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	市内9ヶ所に設置されているが、利用率の低い施設に設置している自動交付機を縮小、設置場所の見直し及びコンビニ交付等の他の事業への移行も含め、効率よく事業運営できるような検討が必要である。また、手数料については、本市が府内他市町村と比べても安価であることから、受益者負担の適正化の観点から、今後検討する必要があるものと思われる。		
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	人員を削減する余地がない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	事業費を削減する余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	簡略化できる方法や手段がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	市の他事業と重複していない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	民間活力（民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど）の活用について検討の余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
有効性	上位の施策（目的）が明確である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	市民の利便性はもとより、窓口での混雑緩和、人件費の削減においても有効性が認められるが、より効率的に各種証明書が取得できるようにするため検討が必要である。		
	上位の施策（目的）への貢献度が高い事業である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	成果を向上させる余地がない	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	導入から15年以上経過しており、市民の利便性の向上という当初の導入目的は達成されているものと思われる。今後は、成果指標の目標値を達成するためにコンビニ等での証明書交付制度の検討が必要である。		
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	成果指標は前年度より向上している	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

担当部局評価	総合評価	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了						
	評価の理由	平成3年の当該事業開始以降、市民の利便性の向上、窓口業務の混雑緩和、人件費削減に寄与している事業である。しかしながら、自動交付機のトラブル対応に係る職員の人件費削減やランニングコストの抑制など、より効率的な業務の改善が必要である。						
	今後に向けて（取組方針、具体的な改善改革案など）	より効率的な運営システムとして、コンビニ等での証明書交付という、新たな証明書交付方法の実施が必要であると考えられる。機器保守以外の軽微なトラブル対応に係る職員の人件費など、民間への委託などで削減できる方法についての検討が早急に必要である。						
	行本部評価	総合評価	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了					
		評価理由・意見						