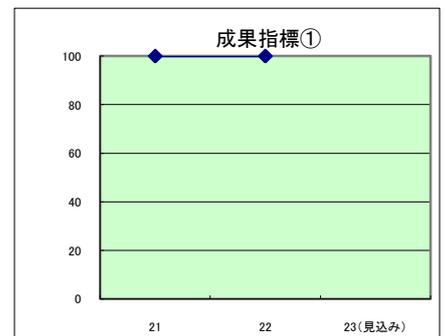
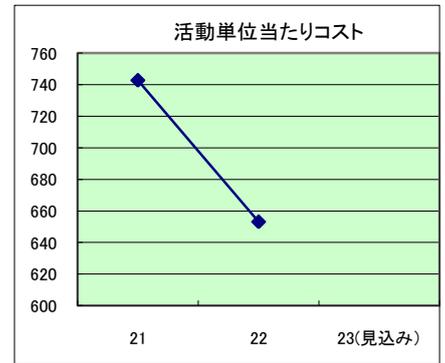


事務事業名		地域教育協議会事業		予算科目	会計	1	一般会計		
総合基本計画		3	次代を担う子どもを育むまち		款	10	教育費		
まちづくりの目標(章)	2				学校教育	項	1	教育総務費	
施策(節)	(2)				教育環境の整備・充実	目	2	事務局費	
関連する計画等				事業	29	地域教育協議会			
作成部署				教育委員会事務局学校教育室学校教育課					
対象(誰を・何を)				連絡先	072-958-1111 内線 4162				
事業の目的				羽曳野市内の各家庭・地域・学校園					
意図(どういう状態にしたいのか)				地域の教育力を活性化し、「子どもを地域で育てる」体制づくりを地域の力で行う。					
事業の内容				市立中学校区における協議会(すこやかネット)を設置し、講演会やイベント等の実施により地域の子どもたちを地域の力で育む。					
根拠法令等									
事業開始時期				<input type="checkbox"/> 昭和 12年開始 <input type="checkbox"/> 明確にはわからない <input checked="" type="checkbox"/> 平成		終了年度 平成 年度			
事業開始時からの状況変化				<input type="checkbox"/> 市制施行(昭和34年)以前より行っている					
市民や議会の要望									
実施手法				<input checked="" type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 補助金・助成金 <input type="checkbox"/> その他( )					
委託先				<input type="checkbox"/> 市外郭団体委託 名称( ) <input type="checkbox"/> 民間委託 <input type="checkbox"/> その他		委託内容			

区分		21年度(実績)	22年度(実績)	23年度(見込み)
事業費【1】(千円)		1,500	1,500	0
人件費【2】(千円)		1,797	1,728	0
職員数	正規職員	0.23人	0.23人	0.00人
	再任用職員	0.00人	0.00人	0.00人
	嘱託職員	0.00人	0.00人	0.00人
	臨時職員	0.04人	0.04人	0.00人
	超過勤務(参考)(時間)	0.00時間	0.00時間	0.00時間
総事業費(【1】+【2】)【A】(千円)		3,297	3,228	0
財源内訳	国費(千円)			
	府費(千円)			
	市債(千円)			
	その他(手数料・使用料等)(千円)			
	一般財源(千円)	3,297	3,228	0
活動指標(事業の活動実績)【B】単位		21年度	22年度	23年度(見込み)
① 協議会活動への参加延べ人数	人	4,439	4,943	
②				
③				
活動単位当たりコスト(【A】/【B】①)		743円	653円	円
市民1人当たりコスト(【A】/人口)		28円	27円	0円



成果指標	指標名	単位	指標設定の考え方	平成21年度		平成22年度		平成23年度
				目標	実績	目標	実績	達成率(%)
①	協議会の設置率	%	市内中学校単位での地域教育協議会の設置率 (式) 設置協議会数 ÷ 市内公立中学校区 × 100	100	100	100	100	100.0%
	協議会活動への学校園参加率	%		100	100	100	100.0%	
②	協議会活動への学校園参加率	%	協議会活動への市内公立学校園の参加率 (式) 協議会活動参加学校園数 ÷ 市内公立学校園数 × 100	100	100	100	100	100.0%
				100	100	100	100.0%	

市の関与の必要性	市の関与が必要な理由									評価	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	必要性	分析・評価の説明
	法令上の義務	受益者が不特定多数	最低限の生活水準を確保	市民の不安を解消	社会的経済的弱者を対象	民間だけでは負担しきれない	民間だけでは供給不足	市の特色等を市内外へ発信	第三者にも受益がある		
										無	各中学校区ごとの特性や地域の実情及び地域の声をより反映できるしくみを再構築する必要がある。

視点	分析のためのチェック点				分析・評価の説明
		はい	いいえ	該当なし	
妥当性	市民ニーズが高い	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市民ニーズに比較してサービスの供給過剰となっていない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	社会情勢の変化に対応している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	他市の水準と比較しても、対象範囲や水準を見直す必要がない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	国・府の事業と重複していない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業を休止、廃止した場合の影響度が大きい	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	緊急性が認められる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
効率性	単位コストが適切である(経年、他市比較など)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	受益者負担の割合は適当である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	人員を削減する余地がない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業費を削減する余地がない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	簡略化できる方法や手段がない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市の他事業と重複していない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	民間活力(民間委託、NPO、ボランティア、PFIなど)の活用について検討の余地がない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
有効性	上位の施策(目的)が明確である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	上位の施策(目的)への貢献度が高い事業である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果を向上させる余地がない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	市民の視点にたってサービスが提供されている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
協働性	事業の企画、立案に市民が参加している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業の実施に向けて、市民と情報の共有が図られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業の実施について積極的に市民の意見を反映している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	事業の実施に市民の参加、協力が得られている	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
達成度	成果指標の目標値は適正である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果指標の実績値は目標値以上である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	成果指標は前年度より向上している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

担当部局評価	総合評価	
	<input type="checkbox"/> 拡大・充実 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 方法改善 <input type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input type="checkbox"/> 縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了	
	評価の理由 地域・保護者・学校園それぞれが役割分担を明確にし、地域の実情に応じて取組みを推進できるシステムを構築するため、地域教育協議会事業としては廃止する。地域人材活用事業や社会教育課主管事業と統合し、補助金化することで「私たちのまちの学校園育み事業」として展開する。	
	今後に向けて(取組方針、具体的な改善改革案など)	

行革本部評価	総合評価	評価理由・意見
	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大・充実 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 方法改善 <input checked="" type="checkbox"/> 民営化・民間委託 <input checked="" type="checkbox"/> 縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 廃止・休止 <input checked="" type="checkbox"/> 完了	