

令和6年度第2回羽曳野市指定管理者選定等委員会 会議録（要旨）	
日 時	令和6年7月25日（木）午後3時00分～午後4時30分
場 所	市役所 A棟中・東会議室
出席者	<p>【委員】 外部委員：金谷重樹委員、梶哲教委員、渡邊明久委員 内部委員：清水淳宅委員、淋信行委員、南里民恵委員 （6名中6名出席）</p> <p>【事務局】 佐藤行政改革課長、堀内行政改革課主幹、山中行政改革課主任</p> <p>【施設所管課】 市民協働ふれあい課職員2名、環境保全課職員2名、道路公園課2名、スポーツ振興課職員2名、生涯学習課職員2名</p>
議 題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 令和6年度指定管理者制度導入施設・募集方法・指定期間・上限額の案について 2. 令和6年度指定管理者選定のための審査要領、審査基準の案について 3. 令和5年度モニタリング（令和4年度実績）に係る業務改善報告 4. 令和6年度モニタリング（令和5年度実績）1次及び2次評価結果の報告 5. その他
資 料	<p>【資料1-①】 令和6年度指定管理者制度導入施設・募集方法・指定期間の案について</p> <p>【資料1-②】 非公募とする理由書</p> <p>【資料1-③】 公の施設概要書</p> <p>【資料1-④】 指定管理料上限額について</p> <p>【資料1-⑤】 上限額の主な増減理由</p> <p>【資料2-①】 令和6年度指定管理者候補者審査要領（案）</p> <p>【資料2-②】 審査項目一覧表</p> <p>【資料3-①】 指定管理者制度導入施設におけるモニタリングについて</p> <p>【資料3-②】 令和5年度（令和4年度実績）モニタリングに係る業務改善及び委員意見対応報告</p> <p>【資料3-③】 業務改善報告書及び委員意見対応報告書（各施設資</p>

	<p>料)</p> <p>【資料4-①】令和6年度(令和5年度実績)モニタリング報告</p> <p>【資料4-②】モニタリング評価基準</p> <p>【資料4-③】令和6年度指定管理者業務評価シート(令和5年度実績)等各施設モニタリング資料</p> <p>【資料4-④】指定管理者導入施設におけるモニタリング実施要領</p> <p>【資料5(報告資料)】令和6年度スケジュール</p>
<p>会議内容</p>	<p>●開会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・伊藤副市長挨拶 ・会議成立の報告 ・資料の確認 <p>●議題1：令和6年度指定管理者制度導入施設・募集方法・指定期間・上限額の案について</p> <p>■概要</p> <p>【資料1-①】～【資料1-⑤】に基づき、「1. 令和6年度指定管理者制度導入施設・募集方法・指定期間・上限額の案について」事務局より概要説明を行った。</p> <p>□委員からの意見</p> <p><u>「南食ミートセンター」について</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在、業務の一部を再委託している業者は、指定管理者の候補者になり得るか。 →再委託先業者は卸売の業者であり、牛の仕入れなどのノウハウはないため、候補者にはならないと考えている。 ・修繕費の支出元はどのように区分しているか。 →少額の軽微な修繕や、緊急性の高いものは指定管理者、大規模修繕や、期間が長期にわたるものは市が担当している。 ・今回から指定管理期間を3年とする理由は。 →これまで、施設のあり方について検討を行うため指定管理期間を3年から1年に短縮していたが、令和5年8月に策定した「羽曳野市と畜場事業経営戦略」において、今後も指定管理者制度により施設を管理運営する方針を固めたため、3年に設定したもの。 <p><u>「生活文化情報センター」について</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ・指定管理料上限額に文化振興事業費分を新たに追加した理由

は。

→これまで指定管理者と別途委託契約（単年）を行っていた同事業を、指定管理業務に含めることにより中長期的な企画・立案が可能となり、より質の高い文化イベントの実施を狙うもの。

・利用料金収入の回復を5年の期間で想定している理由は。

→当初、今後3年での回復を想定していたが、利用者の生活様式の変容もあり、3年での回復は厳しいと考え、さらに長いスパンでの回復を見込んだため。

●議題2：令和6年度指定管理者選定のための審査要領、審査基準の案について

■概要

【資料2-①】及び【資料2-②】に基づき、「2. 令和6年度指定管理者選定のための審査要領、審査基準の案について」事務局より説明を行った。

□委員からの意見

特になし。

●議題3：令和5年度モニタリング（令和4年度実績）に係る業務改善報告

■概要

【資料3-①】及び【資料3-②】に基づき、昨年度に実施したモニタリングについて事務局より説明を行った。

その後、【資料3-③】に沿って所管課より報告を行った。

（道路公園課→スポーツ振興課）

□委員からの意見

特になし。

●議題4：令和6年度モニタリング（令和5年度実績）1次及び2次評価結果の報告

■概要

【資料3-①】及び【資料4-①】に基づき、今年度のモニタリングについて事務局より説明を行った。

その後、【資料4-③】に沿って所管課より順次報告を行った。

（スポーツ振興課→市民協働ふれあい課→環境保全課）

委員からの意見
特になし。

●議題 5：その他

■概要

【資料 5（報告資料）】に基づき、令和 6 年度の今後のスケジュールについて説明を行った。

委員からの意見
特になし。

●閉会