

令和7年度第1回羽曳野市指定管理者選定等委員会 会議録（要旨）	
日 時	令和7年7月24日（木）午後3時00分～午後4時30分
場 所	市役所 A棟中・東会議室
出席者	<p>【委員】 外部委員：金谷重樹委員、梶哲教委員、渡邊明久委員 内部委員：金森淳委員、淋信行委員、南里民恵委員 （6名中6名出席）</p> <p>【事務局】 佐藤行革 DX 推進課長、堀内行革 DX 推進課課長補佐、 山中行革 DX 推進課主任、平政策企画部理事</p> <p>【施設所管課】 市民協働ふれあい課職員2名、道路公園課2名、生涯学習スポーツ課職員2名</p>
議 題	<ol style="list-style-type: none"> 1. 令和7年度指定管理者制度導入施設・募集方法・指定期間・上限額の案について 2. 令和7年度指定管理者選定のための審査要領、審査基準の案について 3. 令和6年度モニタリング（令和5年度実績）に係る業務改善報告 4. 令和7年度モニタリング（令和6年度実績）1次及び2次評価結果の報告 5. その他
資 料	<p>【資料1-①】 令和7年度指定管理者制度導入施設・募集方法・指定期間の案について</p> <p>【資料1-②】 非公募とする理由書</p> <p>【資料1-③-1】 公の施設概要書</p> <p>【資料1-③-2から6まで】 各施設の詳細資料</p> <p>【資料1-④】 指定管理料上限額について</p> <p>【資料1-⑤】 上限額の主な増減理由</p> <p>【資料2-①】 令和7年度指定管理者候補者審査要領（案）</p> <p>【資料2-②】 審査項目一覧表</p> <p>【資料3-①】 指定管理者制度導入施設におけるモニタリングについて</p> <p>【資料3-②】 令和6年度（令和5年度実績）モニタリングに係る</p>

	<p>業務改善及び委員意見対応報告</p> <p>【資料4-①】令和7年度（令和6年度実績）モニタリング報告</p> <p>【資料4-②】モニタリング評価基準</p> <p>【資料4-③】各施設のモニタリング資料</p> <p>【資料4-④】指定管理者導入施設におけるモニタリング実施要領</p> <p>【資料5】令和7年度スケジュール</p>
<p>会議内容</p>	<p>●開会</p> <ul style="list-style-type: none"> ・伊藤副市長挨拶 ・委員の紹介 ・事務局、施設所管課の紹介 ・会議成立の報告 ・委員長、副委員長の選出 ・資料の確認 <p>●議題1：令和7年度指定管理者制度導入施設・募集方法・指定期間・上限額の案について</p> <p>■概要</p> <p>【資料1-①】～【資料1-⑤】に基づき、「1. 令和7年度指定管理者制度導入施設・募集方法・指定期間・上限額の案について」事務局より概要説明を行った。</p> <p>□委員からの意見</p> <p>「<u>市民会館・古市集会所</u>」について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・上限額は、市民会館の休館を加味して積算されたものか。 →お見込みのとおり。 今回の指定管理料上限額が令和7年度と比べ減額となっている要因としては、休館に伴う対応が必要なため、令和7年9月頃まで市民会館に職員を配置する体制をとっているが、令和8年度においては、当該職員は見込んでおらず減額としている。 ・人員配置体制は。 →古市集会所は年末年始を除き9時から21時まで開館しているが、4名の職員体制で管理運営を行っており、令和7年9月までは市民会館にも職員1名を配置している。 令和8年度の上限額の設定にあたっては、休館中の市民会館の管理のため月1名程度の正規職員分及び古市集会所の管

理・運営に係る非常勤職員4名相当分を見込んでいる。

●議題2：令和7年度指定管理者選定のための審査要領、審査基準の案について

■概要

【資料2-①】及び【資料2-②】に基づき、「2. 令和7年度指定管理者選定のための審査要領、審査基準の案について」事務局より説明を行った。

□委員からの意見
特になし。

●議題3：令和6年度モニタリング（令和5年度実績）に係る業務改善報告

■概要

【資料3-①】に基づき、昨年度に実施したモニタリングについて事務局より説明を行った。

その後、【資料3-②】に沿って所管課より報告を行った。
（道路公園課→生涯学習スポーツ課）

□委員からの意見
特になし。

●議題4：令和7年度モニタリング（令和6年度実績）1次及び2次評価結果の報告

■概要

【資料3-①】に基づき、今年度のモニタリングについて事務局より説明を行った。

その後、【資料4-③】に沿って所管課より順次報告を行った。
（市民協働ふれあい課→道路公園課→生涯学習スポーツ課）

□委員からの意見

「コミュニティセンター」について

・利用人数が減少しているため、評価基準に照らせばc評価であるが、利用件数としては増加しているため、評価しがたい部分がある。

「市民会館・古市集会所」について

・指定管理者の債務超過が懸念されるため、計画等の提出を依頼し、注視していく必要がある。

●議題 5：その他

■概要

【資料 5】に基づき、令和 7 年度のスケジュールについて説明を行った。

□委員からの意見

特になし。

●閉会