

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                  |                    |       |           |             |
|------------|-------|--------------------------------------------------|--------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                                  |                    | コード   | 421-01-04 |             |
| 事務事業名      |       | 教育改革審議会運営事務事業                                    |                    | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                  |                    | 連絡先   |           | 内線4150      |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                 |                    | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 4                                                | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち |       | 款         | 10 教育費      |
|            | 施策    | 2                                                | 学校教育               |       | 項         | 1 教育総務費     |
|            | 施策の方向 | 1                                                | 「生きる力」を育む教育の推進     |       | 目         | 1 教育委員会費    |
| 対象（誰を・何を）  |       | 教育改革審議会委員                                        |                    |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 子育て及び教育行政の新たな課題等の重要事項について調査審議する。                 |                    |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 専門的見地に立ち審議会委員が協議をしたうえ、審議会答申を作成し、今後の市の教育施策に反映させる。 |                    |       |           |             |

事業費

| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳         |
|--------|--------|--------|----------|--------------------|
| 事業費    |        | 20     | 1,044    | 【事業費】<br>講師謝礼 20千円 |
| 人件費    |        | 101    | 101      |                    |
| 総事業費   |        | 121    | 1,145    |                    |
| うち市負担分 |        | 121    | 1,145    |                    |

活動指標

|       |                |        |        |
|-------|----------------|--------|--------|
| 指標名   | 教育改革審議会開催回数(回) |        |        |
| 指標の説明 | 教育改革審議会開催回数    |        |        |
| 指標データ | 27年度実績         | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                | 0      | 0      |

成果指標

|       |                |        |        |
|-------|----------------|--------|--------|
| 指標名   | 教育改革審議会開催回数（回） |        |        |
| 指標の説明 | 教育改革審議会開催回数    |        |        |
| 指標データ | 27年度実績         | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                | 0      | 0      |

|      |
|------|
| 参考数値 |
|------|

個別評価

|     |                               |                       |   |
|-----|-------------------------------|-----------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。                | B |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 概ね妥当であるが見直しの余地がある。    |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいのか。        | 影響は大きくない。             |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 一定の成果は上がっているが向上余地がある。 | B |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。    |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。               |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。            | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。            |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担はない。             |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>平成27年3月に、（１）羽曳野市の今後の幼小中一貫教育のあり方、（２）これからの公立幼稚園教育のあり方について教育改革審議会より答申を得た。今後答申を尊重した教育行政の運営を行っていく。今後も、必要に応じて指導・助言をしていただく。                                              |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                                  |                    |       |              |       |
|------------|-------|------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|--------------|-------|
|            |       |                                                                  |                    | コード   | 421-01-05    |       |
| 事務事業名      |       | 教科書採択関連事務事業                                                      |                    | 事務の種類 | 自治事務（義務的なもの） |       |
|            |       |                                                                  |                    | 連絡先   | 内線4160       |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                                 |                    | 会計    | 1            | 一般会計  |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 4                                                                | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款     | 10           | 教育費   |
|            | 施策    | 2                                                                | 学校教育               | 項     | 1            | 教育総務費 |
|            | 施策の方向 | 1                                                                | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目     | 2            | 事務局費  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 教育委員、市立小中学校所属教職員                                                 |                    |       |              |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 公正な手続きのもと、羽曳野市の子どもたちにとって最も適した教科書を採択し、学習基盤を整える。                   |                    |       |              |       |
| 手段（事業内容）   |       | 専門的見地に立った十分な調査・研究を調査員が行い、それを踏まえて、市民としての意見も反映したうえ、選定委員会での答申を作成する。 |                    |       |              |       |

事業費

|        |        |        |          |
|--------|--------|--------|----------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
| 事業費    |        | 0      | 41       |
| 人件費    |        | 407    | 759      |
| 総事業費   |        | 407    | 800      |
| うち市負担分 |        | 407    | 800      |

|                           |
|---------------------------|
| 28年度決算主な内訳                |
| 28年度は本事業は、採択替えがなかったため、なし。 |

活動指標

|       |                        |        |        |
|-------|------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 教科書調査・研究報告社数（社）        |        |        |
| 指標の説明 | 調査員が検定済本を調査・研究する教科書会社数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                 | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                        | 0      | 8      |

|                   |
|-------------------|
| 参考数値              |
| 【採択に係る調査・研究社数と今後】 |
| H27 中・全教科 66      |
| H28 採択替え無し 0      |
| H29 小・道徳 8        |
| H30 中・道徳          |
| H31 小・全教科         |
| H32 中・全教科         |
| H33-34 採択替え無し     |

成果指標

|       |                                       |        |        |
|-------|---------------------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 教科書選定委員会答申数（教科数）                      |        |        |
| 指標の説明 | 調査員調査・研究報告書を踏まえ、選定委員会として教育委員会議に答申をあげる |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                                | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                                       | 0      | 1      |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事业である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担はない。          |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                                      |
| 専門的な調査・研究を土台にした選定委員会答申に基づく教科書採択は、その公正・透明な手続きが社会に求められていることから、今後もその教科数・教科書会社数に応じて行っていく。平成29年度より今後4年連続して教科書採択が予定されているため、事業規模は現状維持が妥当である。                                                              |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                        |   |       |                    |             |      |       |
|------------|-------|----------------------------------------|---|-------|--------------------|-------------|------|-------|
|            |       |                                        |   | コード   |                    | 421-01-06   |      |       |
| 事務事業名      |       | 教育振興基金管理運用事務事業                         |   | 事務の種類 |                    | 自治事務（任意のもの） |      |       |
|            |       |                                        |   | 連絡先   |                    | 内線4260      |      |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                       |   | 予算科目  | 会計                 | 1           | 一般会計 |       |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                        | 4 |       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款           | 10   | 教育費   |
|            | 施策    |                                        | 2 |       | 学校教育               | 項           | 1    | 教育総務費 |
|            | 施策の方向 |                                        | 1 |       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目           | 2    | 事務局費  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 教育振興基金                                 |   |       |                    |             |      |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 教育の振興を図る。                              |   |       |                    |             |      |       |
| 手段（事業内容）   |       | 寄附金及び利子収入を基金に積み立て、教育の振興に関する事業のために運用する。 |   |       |                    |             |      |       |

事業費

|        |        |        |          |                                                                                                 |
|--------|--------|--------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳<br>【事業費】＜基金充当分＞<br>A L Tを活用した外国語教育推進事業 177千円<br>教育指導専門員事業 85千円<br>不登校児童生徒適応指導事業 92千円 |
| 事業費    |        | 354    | 70       |                                                                                                 |
| 人件費    |        | 74     | 75       |                                                                                                 |
| 総事業費   |        | 428    | 145      |                                                                                                 |
| うち市負担分 |        | 74     | 75       |                                                                                                 |

活動指標

|       |               |        |        |
|-------|---------------|--------|--------|
| 指標名   | 基金運用件数（件）     |        |        |
| 指標の説明 | 基金運用にて行った事業件数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績        | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |               | 3      | 4      |

成果指標

|       |            |         |         |
|-------|------------|---------|---------|
| 指標名   | 基金残高（千円）   |         |         |
| 指標の説明 | 年度末基金残額データ |         |         |
| 指標データ | 27年度実績     | 28年度実績  | 29年度目標  |
|       |            | 44, 521 | 49, 651 |

|                                                        |
|--------------------------------------------------------|
| 参考数値                                                   |
| 平成28年度教育振興基金積立額 1, 062千円（一般寄附〔ふるさと納税・ミートミートフェア〕、利子収入等） |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。            |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>事業の着手に備え基金を取り崩すことも想定し、財政状況や事業の進捗も勘案しながら基金の造成を計画的に行わなければならない。                                                                                                      |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                             |   |       |                    |              |         |
|------------|-------|---------------------------------------------|---|-------|--------------------|--------------|---------|
|            |       |                                             |   | コード   | 421-02-03          |              |         |
| 事務事業名      |       | 小中学校保健衛生等事務事業                               |   | 事務の種類 |                    | 自治事務（義務的なもの） |         |
|            |       |                                             |   | 連絡先   |                    | 内線4281       |         |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                            |   | 予算科目  | 会計                 | 1 一般会計       |         |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                             | 4 |       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款            | 10 教育費  |
|            | 施策    |                                             | 2 |       | 学校教育               | 項            | 1 教育総務費 |
|            | 施策の方向 |                                             | 1 |       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目            | 2 事務局費  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市が設置する小中学校に在学する児童・生徒、教職員                 |   |       |                    |              |         |
| 目的（どうしたいか） |       | 児童、生徒、教職員の健康保持・増進<br>学校教育の円滑な実施、保護者の医療費負担軽減 |   |       |                    |              |         |
| 手段（事業内容）   |       | 健康診断、各種検診、学校環境検査、災害共済給付                     |   |       |                    |              |         |

事業費

|        |        |        |          |                 |  |
|--------|--------|--------|----------|-----------------|--|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳      |  |
| 事業費    |        | 54,259 | 61,506   | 【事業費】（千円）       |  |
| 人件費    |        | 11,444 | 11,293   | 検診等委託料 23,586   |  |
| 総事業費   |        | 65,703 | 72,799   | 学校医等出務費 16,825  |  |
| うち市負担分 |        | 62,348 | 68,705   | 学校環境検査委託料 1,527 |  |
|        |        |        |          | 各種保険料 10,078    |  |
|        |        |        |          | 消耗品費等 2,238     |  |
|        |        |        |          | 【特定財源】          |  |
|        |        |        |          | 保護者負担 3,355     |  |

活動指標

|       |                       |        |        |
|-------|-----------------------|--------|--------|
| 指標名   | 春期尿検査受検者数（人）          |        |        |
| 指標の説明 | 市内小中学校に在学する児童・生徒の受検者数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                       | 8,853  | 8,629  |

成果指標

|       |                         |        |        |
|-------|-------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 春期尿検査受検者割合（％）           |        |        |
| 指標の説明 | 市内小中学校に在学する児童・生徒の受検者の割合 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                  | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                         | 99     | 100    |

|            |       |
|------------|-------|
| 参考数値       |       |
| 市立小中学校在籍総数 |       |
| 28年度       | 8965名 |
| 29年度       | 8629名 |
| (5/1時点)    |       |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事业である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                  |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化                       | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                    |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 児童・生徒、教職員の健康保持・増進、また学校教育の円滑な実施にはいずれも欠かすことのできない事業であり、今後も継続して実施する。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                   |   |       |                    |              |      |       |
|------------|-------|---------------------------------------------------|---|-------|--------------------|--------------|------|-------|
|            |       |                                                   |   | コード   |                    | 421-02-04    |      |       |
| 事務事業名      |       | 小中学校図書館支援事業                                       |   | 事務の種類 |                    | 自治事務（義務的なもの） |      |       |
|            |       |                                                   |   | 連絡先   |                    | 内線4160       |      |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                  |   | 予算科目  | 会計                 | 1            | 一般会計 |       |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                   | 4 |       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款            | 10   | 教育費   |
|            | 施策    |                                                   | 2 |       | 学校教育               | 項            | 1    | 教育総務費 |
|            | 施策の方向 |                                                   | 1 |       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目            | 2    | 事務局費  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 小中学校図書館システム、市立小中学校在籍の児童・生徒                        |   |       |                    |              |      |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 知性・人間性を広げるために不可欠な図書館教育を充実させる。                     |   |       |                    |              |      |       |
| 手段（事業内容）   |       | 図書館システムの保守や運営支援、書籍配送事業をすすめることで、子どもたちの読書活動の環境を整える。 |   |       |                    |              |      |       |

事業費

|        |        |        |          |                                                                                                                                             |  |
|--------|--------|--------|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳                                                                                                                                  |  |
| 事業費    |        | 2,666  | 11,325   | 【事業費】<br>書籍配送 1,037千円<br>システム保守 779千円<br>支援業務 575千円<br>助成金 200千円<br>費用弁償 75千円<br>※29年度は学校図書館システム<br>の入れ替えがあるため、新規に<br>8,158千円の予算を立ててい<br>る。 |  |
| 人件費    |        | 43,093 | 43,245   |                                                                                                                                             |  |
| 総事業費   |        | 45,759 | 54,570   |                                                                                                                                             |  |
| うち市負担分 |        | 45,759 | 54,570   |                                                                                                                                             |  |

活動指標

|       |                     |         |         |
|-------|---------------------|---------|---------|
| 指標名   | 小学校年間書籍貸出数（冊）       |         |         |
| 指標の説明 | 小学校で書籍の貸出しをどれだけ行ったか |         |         |
| 指標データ | 27年度実績              | 28年度実績  | 29年度目標  |
|       |                     | 374,937 | 362,500 |

成果指標

|       |                          |        |        |
|-------|--------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 小学生1人あたりの貸出数（冊）          |        |        |
| 指標の説明 | 小学生が1年間に1人あたり書籍を何冊借りているか |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                   | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                          | 64     | 65     |

|                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------|
| 参考数値                                                            |
| 児童数（5月1日現在）<br>平成28年度<br>小学校：5,832人<br><br>平成29年度<br>小学校：5,577人 |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事业である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。            |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担はない。          |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止                                 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>図書館教育は蔵書数を増加させるだけでは成り立たず、図書館システムの整備等によって子どもたちに円滑に本がゆき<br>わたり、読書活動を充実させることまでが、この事業では求められている。さらに平成29年度は、保守のサポート切れ<br>によるシステムの入替えをすすめる必要がある。本事業全体の活性化を見取るために、書籍配送業務を活用した小中<br>学校の対外リクエスト累計校数も指標にし、本事業を継続していきたい。 |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                                   |   |       |                    |             |      |       |
|------------|-------|-------------------------------------------------------------------|---|-------|--------------------|-------------|------|-------|
|            |       |                                                                   |   | コード   |                    | 421-03-03   |      |       |
| 事務事業名      |       | A L Tを活用した外国語教育推進事業                                               |   | 事務の種類 |                    | 自治事務（任意のもの） |      |       |
|            |       |                                                                   |   | 連絡先   |                    | 内線4272      |      |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                                  |   | 予算科目  | 会計                 | 1           | 一般会計 |       |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                                   | 4 |       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款           | 10   | 教育費   |
|            | 施策    |                                                                   | 2 |       | 学校教育               | 項           | 3    | 中学校費  |
|            | 施策の方向 |                                                                   | 1 |       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目           | 2    | 教育振興費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立小中学校 児童・生徒・教職員                                               |   |       |                    |             |      |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 児童・生徒の言語や発音の向上や、英語によるコミュニケーション能力の育成を図るとともに、国際理解を深める。              |   |       |                    |             |      |       |
| 手段（事業内容）   |       | ・英語に慣れ親しむ場面での活用<br>・英語の音声指導や英語表現の活用指導<br>・外国の文化や行事、生活習慣、歴史等に関する活動 |   |       |                    |             |      |       |

事業費

|        |        |        |          |
|--------|--------|--------|----------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
| 事業費    |        | 0      | 0        |
| 人件費    |        | 11,147 | 11,587   |
| 総事業費   |        | 11,147 | 11,587   |
| うち市負担分 |        | 10,970 | 11,587   |

|                           |
|---------------------------|
| 28年度決算主な内訳                |
| 【人件費】のみ<br>ALT 4名分        |
| 【特定財源】<br>教育振興基金繰入金 177千円 |

活動指標

|       |                     |        |        |
|-------|---------------------|--------|--------|
| 指標名   | ALTの派遣人数（人）         |        |        |
| 指標の説明 | 1年間におけるA L Tの学校派遣人数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績              | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                     | 4      | 4      |

成果指標

|       |                 |        |        |
|-------|-----------------|--------|--------|
| 指標名   | ALTの活動日数（日）     |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における学校への訪問日数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績          | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                 | 691    | 800    |

|                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|
| 参考数値                                                             |
| H28<br>中学校全学年 86クラス<br>生徒数 3133人                                 |
| H29<br>中学校全学年 85クラス<br>生徒数 3052人<br>小学校訪問予定120時間<br>(小学校は29年度から) |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>小学校での指導日数を増やすなど児童・生徒の国際性の育み・語学への興味づけに大きな成果が得られ貢献度が高い。<br>今後、小学校で英語が教科化されるなど、児童・生徒のみならず教員の資質向上のために必要不可欠な事業である。                                                                |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                                                   |   |       |                    |              |      |       |
|------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|---|-------|--------------------|--------------|------|-------|
|            |       |                                                                                   |   | コード   | 421-03-04          |              |      |       |
| 事務事業名      |       | 人権教育推進事業                                                                          |   | 事務の種類 |                    | 自治事務（義務的なもの） |      |       |
|            |       |                                                                                   |   | 連絡先   |                    | 内線4160       |      |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                                                  |   | 予算科目  | 会計                 | 1            | 一般会計 |       |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                                                   | 4 |       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款            | 10   | 教育費   |
|            | 施策    |                                                                                   | 2 |       | 学校教育               | 項            | 2    | 小学校費  |
|            | 施策の方向 |                                                                                   | 1 |       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目            | 2    | 教育振興費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 市立小中学校教職員、市人権教育研究会                                                                |   |       |                    |              |      |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 各小中学校における人権に関する校内研修を充実させることで、幼稚園・小中学校の子どもたちが安心して学校生活を送れる環境（人権が尊重された学校園づくり）をととのえる。 |   |       |                    |              |      |       |
| 手段（事業内容）   |       | 校内研修への講師招聘にあたり、謝礼の支援をする。                                                          |   |       |                    |              |      |       |

事業費

|        |        |        |          |
|--------|--------|--------|----------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
| 事業費    |        | 613    | 608      |
| 人件費    |        | 776    | 759      |
| 総事業費   |        | 1,389  | 1,367    |
| うち市負担分 |        | 1,389  | 1,367    |

|                  |
|------------------|
| 28年度決算主な内訳       |
| 【事業費】            |
| LICはびきの利用料 132千円 |
| 講師謝礼 281千円       |

活動指標

|       |                                     |        |        |
|-------|-------------------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 人権教育に係る校内研修実施累計数（回）                 |        |        |
| 指標の説明 | 人権教育に関する校内研修を実施した数で、小中学校の活性化度合いを見取る |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                              | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                                     | 153    | 155    |

|                        |
|------------------------|
| 参考数値                   |
| 【校内研修の類別】              |
| 8種で類別している（同和問題、障がい者など） |
| 【総会（5月）】               |
| 28年度 289人              |
| 29年度 296人              |
| 【専門部大会（2月）】            |
| 28年度 123人              |

成果指標

|       |                                          |        |        |
|-------|------------------------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 総会・専門部大会参加教職員数（人）                        |        |        |
| 指標の説明 | 人権尊重の学校園づくりをめざす5月総会・2月専門部大会に参加する教職員数で見取る |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                                   | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                                          | 412    | 420    |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担はない。          |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                                                 |
| 誰もが安全・安心に暮らせる社会を実現させるためには、第一に子どもたちの人権が尊重される学校園づくりが不可欠であるが、本事業はその土台をかためる意味合いをもっているものである。具体的には日常的な教職員の研修を質的に維持する（外部講師を招聘する等）ことが、人権教育の推進に大きく寄与する。市内における人権を守る観点からも、今後も継続する必要のある事業である。                             |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                                                              |   |       |                    |             |      |       |
|------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|--------------------|-------------|------|-------|
|            |       |                                                                                              |   | コード   |                    | 421-03-05   |      |       |
| 事務事業名      |       | 保幼小中一貫教育推進事業                                                                                 |   | 事務の種類 |                    | 自治事務（任意のもの） |      |       |
|            |       |                                                                                              |   | 連絡先   |                    | 内線4150      |      |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                                                             |   | 予算科目  | 会計                 | 1           | 一般会計 |       |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                                                              | 4 |       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款           | 10   | 教育費   |
|            | 施策    |                                                                                              | 2 |       | 学校教育               | 項           | 1    | 教育総務費 |
|            | 施策の方向 |                                                                                              | 1 |       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目           | 2    | 事務局費  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立幼稚園、小・中学校および保育園                                                                         |   |       |                    |             |      |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 幼小中11か年に加え保育園での活動も関連付け、中学校区で「めざす子ども像」を共有し、教科学力・学びの基礎力等を関連付けながら、子ども一人ひとりの「生きる力」を育成することを目的とする。 |   |       |                    |             |      |       |
| 手段（事業内容）   |       | 全中学校区において、各中学校区の特性を活かした保幼小中一貫教育を推進する。また、横断的なモデルカリキュラムを作成し、校種間の段差等を軽減する。                      |   |       |                    |             |      |       |

事業費

|        |        |        |          |            |
|--------|--------|--------|----------|------------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳 |
| 事業費    |        | 0      | 0        |            |
| 人件費    |        | 5,726  | 5,761    |            |
| 総事業費   |        | 5,726  | 5,761    |            |
| うち市負担分 |        | 5,726  | 3,830    |            |

活動指標

|       |                    |        |        |
|-------|--------------------|--------|--------|
| 指標名   | 保幼小中一貫教育の拡充（中学校区）  |        |        |
| 指標の説明 | 中学校区での幼小中一貫教育の取り組み |        |        |
| 指標データ | 27年度実績             | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                    | 6      | 6      |

成果指標

|       |                            |        |        |
|-------|----------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 中学校区における一貫教育にかかる連携会議開催数（回） |        |        |
| 指標の説明 | 中学校区における一貫教育にかかる連携会議開催数    |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                     | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                            | 30     | 36     |

|           |
|-----------|
| 参考数値      |
| H28年度学校園数 |
| H29年度学校園数 |
| 小学校 14校   |
| 中学校 6校    |
| 幼稚園 14園   |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。            |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                                                 |
| 平成23年度より取り組んできた幼小中一貫教育は、連携会議回数も増加しており児童・生徒に平成30年4月の（仮称）はびきの埴生学園の開校により一層の研究・支援が必要であると考えられ、本事業は継続して実施していく必要がある。                                                                                                 |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                       |                    |           |             |
|------------|-------|---------------------------------------|--------------------|-----------|-------------|
|            |       |                                       | コード                | 421-03-06 |             |
| 事務事業名      |       | 姉妹校交流助成事業                             |                    | 事務の種類     | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                       |                    | 連絡先       | 内線4161      |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                      |                    | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 4                                     | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款         | 10 教育費      |
|            | 施策    | 2                                     | 学校教育               | 項         | 2 小学校費      |
|            | 施策の方向 | 1                                     | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目         | 2 教育振興費     |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立白鳥小学校 5年生・6年生                    |                    |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 豊かな人間性を育むとともに、地域に誇りを持つ。               |                    |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 島根県安来市赤江小学校の児童・教職員・保護者と白鳥伝説を通じた交流を行う。 |                    |           |             |

事業費

|        |        |        |          |                    |
|--------|--------|--------|----------|--------------------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳         |
| 事業費    |        | 250    | 250      | 【事業費】<br>需用費 250千円 |
| 人件費    |        | 74     | 75       |                    |
| 総事業費   |        | 324    | 325      |                    |
| うち市負担分 |        | 324    | 325      |                    |

活動指標

|       |                  |        |        |
|-------|------------------|--------|--------|
| 指標名   | 交流を行う児童数（名）      |        |        |
| 指標の説明 | 5年・6年の児童数（白鳥小学校） |        |        |
| 指標データ | 27年度実績           | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                  | 136    | 122    |

成果指標

|       |                        |        |        |
|-------|------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 児童の参加率（％）              |        |        |
| 指標の説明 | 児童の参加率（参加者数÷在籍児童数×100） |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                 | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                        | 100    | 100    |

|                                                             |
|-------------------------------------------------------------|
| 参考数値                                                        |
| 在籍児童数<br>【平成28年度】<br>5年67名 6年69名<br>【平成29年度】<br>5年53名 6年69名 |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいのか。        | 影響がある。             |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。            |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>白鳥小学校において交流教育が根付いており、地域・保護者との協力体制の構築に貢献している。今後も継続して助成を行っていく必要がある。                                                                                                            |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |           |                                                          |                    |           |             |
|------------|-----------|----------------------------------------------------------|--------------------|-----------|-------------|
|            |           |                                                          | コード                | 421-04-03 |             |
| 事務事業名      |           | 運動部活動指導者派遣事業                                             |                    | 事務の種類     | 自治事務（任意のもの） |
|            |           |                                                          |                    | 連絡先       | 内線4272      |
| 担当部署名      |           | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                         |                    | 会計        | 一般会計        |
| 総合基本計画     | 施策目標      | 4                                                        | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 予算科目      | 款 10 教育費    |
|            | 施策        | 2                                                        | 学校教育               | 項         | 3 中学校費      |
|            | 施策の方向     | 1                                                        | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目         | 2 教育振興費     |
|            | 対象（誰を・何を） | 羽曳野市立中学校 生徒                                              |                    |           |             |
| 目的（どうしたいか） |           | 部活動の充実及び教員の資質向上を図る。                                      |                    |           |             |
| 手段（事業内容）   |           | 地域に在住のスポーツ指導者や経験者を派遣し、顧問の教諭等と連携・協力しながら、部活動での技術的な指導をおこなう。 |                    |           |             |

事業費

|        |        |        |          |                    |  |
|--------|--------|--------|----------|--------------------|--|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳         |  |
| 事業費    |        | 504    | 506      | 【事業費】<br>報償費 504千円 |  |
| 人件費    |        | 185    | 167      |                    |  |
| 総事業費   |        | 689    | 673      |                    |  |
| うち市負担分 |        | 689    | 673      |                    |  |

活動指標

|       |                    |        |        |
|-------|--------------------|--------|--------|
| 指標名   | 部活動指導者数（人）         |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における各校に派遣した指導者数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績             | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                    | 19     | 20     |

成果指標

|       |                     |        |        |
|-------|---------------------|--------|--------|
| 指標名   | 部活動指導者派遣回数（回）       |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における各校に派遣した回数の合計 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績              | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                     | 336    | 337    |

|                |          |
|----------------|----------|
| 参考数値           |          |
| 指導者数（実人数）と派遣回数 |          |
| H26            | 15人 337回 |
| H27            | 18人 336回 |
| H28            | 19人 336回 |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                     |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                       |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 生徒・保護者の運動部活動に対するニーズは非常に高く、中学校の教育活動の中で大きな意義がある。専門性の高い指導者を派遣することで、生徒の基礎体力や専門性の向上と健全育成につながる運動部の充実及び、教員の資質向上に大きく貢献している。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                                                   |                    |           |             |
|------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------|-------------|
|            |       |                                                                                   | コード                | 421-04-04 |             |
| 事務事業名      |       | クラブ活動助成事業                                                                         |                    | 事務の種類     | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                                                   |                    | 連絡先       | 内線4272      |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                                                  |                    | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 4                                                                                 | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款         | 10 教育費      |
|            | 施策    | 2                                                                                 | 学校教育               | 項         | 3 中学校費      |
|            | 施策の方向 | 1                                                                                 | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目         | 2 教育振興費     |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立小中学校 児童・生徒                                                                   |                    |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 児童・生徒の心身両面での健全育成をめざす。                                                             |                    |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 放課後、休日を利用して活動。スポーツや文化活動において、児童・生徒が興味関心を持つことができるクラブを設定し、学年学級の枠を越えて、同じ目標に向かって努力させる。 |                    |           |             |

事業費

|        |        |        |          |
|--------|--------|--------|----------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
| 事業費    |        | 7,353  | 7,360    |
| 人件費    |        | 148    | 149      |
| 総事業費   |        | 7,501  | 7,509    |
| うち市負担分 |        | 7,501  | 7,509    |

|                           |
|---------------------------|
| 28年度決算主な内訳                |
| 【事業費】<br>クラブ活動助成金 7,353千円 |

活動指標

|       |             |        |        |
|-------|-------------|--------|--------|
| 指標名   | 小中学校クラブ数（数） |        |        |
| 指標の説明 | 小中学校のクラブ総数  |        |        |
| 指標データ | 27年度実績      | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |             | 200    | 200    |

|                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 参考数値                                                                                       |
| 児童・生徒数（5月1日現在）<br>平成28年度<br>小学校：5,832人<br>中学校：3,133人<br>平成29年度<br>小学校：5,577人<br>中学校：3,052人 |

成果指標

|       |                   |        |        |
|-------|-------------------|--------|--------|
| 指標名   | クラブ在籍人数（人）        |        |        |
| 指標の説明 | H28年度小中学校のクラブ在籍人数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績            | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                   | 4,920  | 4,750  |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。            |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>クラブ活動を通して自尊感情や自己肯定間の育成ができています。また、生徒指導面においても、生活規律の確立や規範意識の醸成にも大きく成果を上げている。                                                                                                    |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                       |                    |           |             |
|------------|-------|-------------------------------------------------------|--------------------|-----------|-------------|
|            |       |                                                       | コード                | 421-05-01 |             |
| 事務事業名      |       | 帰国・外国人児童生徒適応支援事業                                      |                    | 事務の種類     | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                       |                    | 連絡先       | 内線4251      |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                      |                    | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 4                                                     | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款         | 10 教育費      |
|            | 施策    | 2                                                     | 学校教育               | 項         | 1 教育総務費     |
|            | 施策の方向 | 1                                                     | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目         | 2 事務局費      |
| 対象（誰を・何を）  |       | 日本語指導が必要な児童・生徒及び保護者                                   |                    |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 渡日間もない児童・生徒の、生活するために必要な日本語（サバイバル日本語）の習得支援および、母語保障をする。 |                    |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 通訳及び日本語指導                                             |                    |           |             |

事業費

|        |        |        |          |                                                              |
|--------|--------|--------|----------|--------------------------------------------------------------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳<br>【事業費】<br>報償費 4866千円<br>消耗品費 18千円<br>図書購入費 38千円 |
| 事業費    |        | 4,921  | 12,895   |                                                              |
| 人件費    |        | 481    | 426      |                                                              |
| 総事業費   |        | 5,402  | 13,321   |                                                              |
| うち市負担分 |        | 5,402  | 13,321   |                                                              |

活動指標

|       |                        |        |        |
|-------|------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 通訳及び指導時間数（時間）          |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における通訳及び日本語指導時間（時間） |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                 | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                        | 3,640  | 9,552  |

成果指標

|       |                   |        |           |
|-------|-------------------|--------|-----------|
| 指標名   | 日本語能力試験合格者数（名）    |        |           |
| 指標の説明 | 日本語能力試験による日本語能力測定 |        |           |
| 指標データ | 27年度実績            | 28年度実績 | 29年度目標    |
|       |                   | N5:4   | N4:4 N5:2 |

参考数値  
日本語能力試験  
N 5…基本的な日本語をある程度理解することができる  
N 4…基本的な日本語を理解することができる

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担はない。          |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>渡日の児童・生徒にとって、生活するために必要な日本語（サバイバル日本語）の習得及び、周りの児童・生徒や教員とコミュニケーションをとるための通訳が必要である。今後も継続的に支援をしていく必要がある。                                                                           |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                       |   |       |                    |              |      |       |
|------------|-------|-------------------------------------------------------|---|-------|--------------------|--------------|------|-------|
|            |       |                                                       |   | コード   | 421-05-02          |              |      |       |
| 事務事業名      |       | 不登校児童生徒適応指導事業                                         |   | 事務の種類 |                    | 自治事務（義務的なもの） |      |       |
|            |       |                                                       |   | 連絡先   |                    | 内線4272       |      |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                      |   | 予算科目  | 会計                 | 1            | 一般会計 |       |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                       | 4 |       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款            | 10   | 教育費   |
|            | 施策    |                                                       | 2 |       | 学校教育               | 項            | 1    | 教育総務費 |
|            | 施策の方向 |                                                       | 1 |       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目            | 2    | 事務局費  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 不登校児童・生徒                                              |   |       |                    |              |      |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 不登校児童・生徒の学校復帰をめざし、小集団活動を通じて、集団への適応力を育成する。             |   |       |                    |              |      |       |
| 手段（事業内容）   |       | ①学校と連携した学習支援<br>②料理やスポーツ、野外活動などの体験活動<br>③本人・保護者との相談活動 |   |       |                    |              |      |       |

事業費

|        |        |        |          |                |  |
|--------|--------|--------|----------|----------------|--|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳     |  |
| 事業費    |        | 1,530  | 1,855    | 【事業費】          |  |
| 人件費    |        | 8,150  | 8,143    | 報償費 800千円      |  |
| 総事業費   |        | 9,680  | 9,998    | 助成金 450千円      |  |
| うち市負担分 |        | 9,588  | 9,998    | 需用費 192千円      |  |
|        |        |        |          | 役務費 87千円       |  |
|        |        |        |          | 【特定財源】         |  |
|        |        |        |          | 教育振興基金繰入金 92千円 |  |

活動指標

|       |                        |        |        |
|-------|------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 適応指導教室 学習支援活動日数（日）     |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における適応指導教室の学習支援活動日数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                 | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                        | 159    | 160    |

成果指標

|       |                      |        |        |
|-------|----------------------|--------|--------|
| 指標名   | 適応指導教室 入所者数（体験含む）（人） |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における小中学校からの入所者数合計 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績               | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                      | 33     | 35     |

|      |     |
|------|-----|
| 参考数値 |     |
| 入所者数 |     |
| H26  | 21人 |
| H27  | 30人 |
| H28  | 33人 |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。            |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                       |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                            | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                         |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 学校との連携が取れており、学校復帰に向けてきめ細かな対応ができている。その一方で、入室人数は年々増加し、毎日通う児童・生徒も増えてきており、相談や面談に来る児童・生徒と保護者も増え続けている。今後も、一人ひとりへのきめ細かな対応ができる体制を継続していく必要がある。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                                                |   |       |                    |             |      |       |
|------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------|---|-------|--------------------|-------------|------|-------|
|            |       |                                                                                |   | コード   |                    | 421-05-03   |      |       |
| 事務事業名      |       | 教育相談事業                                                                         |   | 事務の種類 |                    | 自治事務（任意のもの） |      |       |
|            |       |                                                                                |   | 連絡先   |                    | 内線4272      |      |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                                               |   | 予算科目  | 会計                 | 1           | 一般会計 |       |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                                                | 4 |       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款           | 10   | 教育費   |
|            | 施策    |                                                                                | 2 |       | 学校教育               | 項           | 1    | 教育総務費 |
|            | 施策の方向 |                                                                                | 1 |       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目           | 2    | 事務局費  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立 幼稚園、小中学校の園児、児童・生徒及び保護者、教職員                                               |   |       |                    |             |      |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 学校教育活動等における児童及び生徒が有する諸課題に対応するため、専門的な知識を有する者を相談員として設置し、保護者や教職員に対してカウンセリング等を実施する |   |       |                    |             |      |       |
| 手段（事業内容）   |       | ①幼児、児童、生徒の保護者に対し、来室または電話による教育相談に応じる<br>②教職員に対し、来室または電話による教育相談に応じる              |   |       |                    |             |      |       |

事業費

|        |        |        |          |                                    |
|--------|--------|--------|----------|------------------------------------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳<br>【事業費】<br>報償費 1,300千円 |
| 事業費    |        | 1,300  | 1,450    |                                    |
| 人件費    |        | 919    | 868      |                                    |
| 総事業費   |        | 2,219  | 2,318    |                                    |
| うち市負担分 |        | 2,219  | 2,318    |                                    |

活動指標

|       |                  |        |        |
|-------|------------------|--------|--------|
| 指標名   | 相談窓口開催日数（日）      |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における相談窓口の開催日数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績           | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                  | 40     | 40     |

成果指標

|       |                 |        |        |
|-------|-----------------|--------|--------|
| 指標名   | 教育相談における相談人数（人） |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における相談を受けた人数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績          | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                 | 218    | 200    |

|                                                 |
|-------------------------------------------------|
| 参考数値                                            |
| 1年間における相談人数<br>H25 142人<br>H26 120人<br>H27 161人 |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>多岐にわたり複雑化している子どもや保護者の悩みに対し、きめ細かな支援をおこなうことができ、年々相談件数が増加している。臨床心理士を活用し、生徒指導・特別支援教育を総合的に捉え、専門的な視点からの相談活動を充実させることが、今後さらに必要になってくる。                                                |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                        |   |       |                    |             |      |       |
|------------|-------|----------------------------------------|---|-------|--------------------|-------------|------|-------|
|            |       |                                        |   | コード   |                    | 421-05-04   |      |       |
| 事務事業名      |       | 進路選択支援事業                               |   | 事務の種類 |                    | 自治事務（任意のもの） |      |       |
|            |       |                                        |   | 連絡先   |                    | 内線4272      |      |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                       |   | 予算科目  | 会計                 | 1           | 一般会計 |       |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                        | 4 |       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款           | 10   | 教育費   |
|            | 施策    |                                        | 2 |       | 学校教育               | 項           | 1    | 教育総務費 |
|            | 施策の方向 |                                        | 1 |       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目           | 2    | 事務局費  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立中学校 生徒・保護者                        |   |       |                    |             |      |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 経済的な理由で、進学等を断念することがないように支援する。          |   |       |                    |             |      |       |
| 手段（事業内容）   |       | 家庭状況および相談内容に応じて、適切な奨学金の活用や手続きについて案内する。 |   |       |                    |             |      |       |

事業費

|        |        |        |          |                                                                                 |  |
|--------|--------|--------|----------|---------------------------------------------------------------------------------|--|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳                                                                      |  |
| 事業費    |        | 1,510  | 1,630    | 【事業費】<br>報償費 983千円<br>需用費 19千円<br>負担金 48千円<br>助成金 460千円<br>【特定財源】<br>府補助金 626千円 |  |
| 人件費    |        | 259    | 204      |                                                                                 |  |
| 総事業費   |        | 1,769  | 1,834    |                                                                                 |  |
| うち市負担分 |        | 1,143  | 1,208    |                                                                                 |  |

活動指標

|       |                  |        |        |
|-------|------------------|--------|--------|
| 指標名   | 相談窓口開催日数（日）      |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における相談窓口の開催日数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績           | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                  | 100    | 100    |

成果指標

|       |                |        |        |
|-------|----------------|--------|--------|
| 指標名   | 進路相談件数（件）      |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における進路相談の件数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績         | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                | 26     | 30     |

|      |     |
|------|-----|
| 参考数値 |     |
| 相談件数 |     |
| H25  | 19件 |
| H26  | 19件 |
| H27  | 23件 |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>相談件数は年々増加しており、今後、さらに件数が増加することが予想されるため、継続していく必要がある。                                                                                                                |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                                                         |                    |       |             |       |
|------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-------------|-------|
|            |       |                                                                                         |                    | コード   | 421-05-05   |       |
| 事務事業名      |       | 肢体不自由児療育支援事業                                                                            |                    | 事務の種類 | 自治事務（任意のもの） |       |
|            |       |                                                                                         |                    | 連絡先   | 内線4162      |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                                                        |                    | 会計    | 1           | 一般会計  |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 4                                                                                       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款     | 10          | 教育費   |
|            | 施策    | 2                                                                                       | 学校教育               | 項     | 2           | 小学校費  |
|            | 施策の方向 | 1                                                                                       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目     | 1           | 学校管理費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立小中学校に在籍する、障がいのある児童・生徒                                                              |                    |       |             |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 市内在住の肢体不自由児をはじめ、障がいのある児童・生徒に対して、円滑な就学と教育の実施に努め、教育の機会均等を図る。                              |                    |       |             |       |
| 手段（事業内容）   |       | 西浦小学校、峰塚中学校をセンター校と位置付け介助員を配置する。週1回、機能訓練士を派遣する。児童・生徒の登下校時のスクールバスを運行する。市内支援学級の交流行事の充実を図る。 |                    |       |             |       |

事業費

|        |        |        |          |
|--------|--------|--------|----------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
| 事業費    |        | 1,352  | 1,614    |
| 人件費    |        | 23,445 | 22,044   |
| 総事業費   |        | 24,797 | 23,658   |
| うち市負担分 |        | 24,249 | 22,775   |

|                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------|
| 28年度決算主な内訳                                                              |
| 【事業費】<br>作業療法士謝礼840千円<br>費用弁償25千円<br>車両借上料486千円<br>【特定財源】<br>府補助金 548千円 |

活動指標

|       |                           |        |        |
|-------|---------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 介助員等活動人数（人）               |        |        |
| 指標の説明 | 対象児童に対する生活介助及び学習支援のための実人数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                    | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                           | 13     | 12     |

|                                                        |
|--------------------------------------------------------|
| 参考数値                                                   |
| H29年度介助員内訳<br>介助員 8名<br>看護師 2名<br>バス介助員 1名<br>バス運転士 1名 |

成果指標

|       |                           |        |        |
|-------|---------------------------|--------|--------|
| 指標名   | のべ介助時間数（時間）               |        |        |
| 指標の説明 | バス介助を除く、生活介助及び学習支援に係るのべ時間 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                    | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                           | 6,312  | 6,560  |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響がある。             |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>肢体不自由児をはじめ、障がいのある児童・生徒に対して、教育の機会均等を図る中で、必要不可欠な事業である。事業の進行管理に努めるとともに、一層円滑な肢体不自由児の支援の充実を図っていく。<br>また、医療的ケアの必要な児童・生徒も安心して地域の学校で学ぶことができるよう、教育環境の一層の充実について今後も継続的に支援をしていく必要がある。    |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                                             |                    |       |           |             |
|------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-----------|-------------|
|            |       |                                                                             |                    | コード   | 421-05-06 |             |
| 事務事業名      |       | 特別支援教育推進事業                                                                  |                    | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                                             |                    | 連絡先   |           | 内線4162      |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                                            |                    | 予算科目  | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 4                                                                           | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち |       | 款         | 10 教育費      |
|            | 施策    | 2                                                                           | 学校教育               |       | 項         | 1 教育総務費     |
|            | 施策の方向 | 1                                                                           | 「生きる力」を育む教育の推進     |       | 目         | 2 事務局費      |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立小中学校に在籍する、教育上特別な支援を必要とする児童・生徒                                          |                    |       |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 当該の児童・生徒に対して適切な教育（支援教育）を行う。                                                 |                    |       |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 小・中学校に支援教育支援員を配置する。<br>支援教育支援員は、教育上特別な支援を必要とする児童・生徒に対して、生活支援、行動支援、学習支援等を行う。 |                    |       |           |             |

事業費

| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
|--------|--------|--------|----------|
| 事業費    |        | 4,127  | 5,039    |
| 人件費    |        | 1,662  | 1,573    |
| 総事業費   |        | 5,789  | 6,612    |
| うち市負担分 |        | 5,789  | 6,612    |

| 28年度決算主な内訳                                                    |
|---------------------------------------------------------------|
| 【事業費】<br>支援教育支援員・相談員<br>報償費3,883千円<br>消耗品費177千円<br>図書購入費等68千円 |

活動指標

|       |                                         |        |        |
|-------|-----------------------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 支援教育支援員活動校（校）                           |        |        |
| 指標の説明 | 羽曳野市小中学校で、活動に必要な計画書を提出し、支援教育支援員が活動した学校数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                                  | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                                         | 16     | 20     |

| 参考数値                                          |
|-----------------------------------------------|
| 支援教育支援員活動状況実績<br>H27年度 1,872回<br>H26年度 1,047回 |

成果指標

|       |                          |        |        |
|-------|--------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 支援教育支援員活動状況実績（回）         |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における羽曳野市小中学校に対し活動した回数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                   | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                          | 2,294  | 2,660  |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                          |                                          |                                 |                                |                             |                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化                                                                                                                                                          | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 改善して継続 | <input type="checkbox"/> 縮小・統合 | <input type="checkbox"/> 完了 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                            |                                          |                                 |                                |                             |                                |
| 特に小学校での支援学級在籍児童数（個別支援を求める保護者）の増加が顕著である。<br>障がいのある幼児・児童・生徒に対しては、全教職員が一人ひとりの障がいの状況やニーズ等を的確に把握し、一人ひとりの教育的ニーズに応じた適切な支援を進めなくてはならない。本事業で、交流及び共同学習の推進をするとともに、きめ細かな指導を実施することにより、継続的に支援していく必要がある。 |                                          |                                 |                                |                             |                                |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                                                                                                         |                    |       |             |       |
|------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-------------|-------|
|            |       |                                                                                                                                         |                    | コード   | 421-05-07   |       |
| 事務事業名      |       | ほっとスクール支援員事業                                                                                                                            |                    | 事務の種類 | 自治事務（任意のもの） |       |
|            |       |                                                                                                                                         |                    | 連絡先   | 内線4272      |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                                                                                                        |                    | 会計    | 1           | 一般会計  |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 4                                                                                                                                       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款     | 10          | 教育費   |
|            | 施策    | 2                                                                                                                                       | 学校教育               | 項     | 1           | 教育総務費 |
|            | 施策の方向 | 1                                                                                                                                       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目     | 2           | 事務局費  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立小中学校 児童・生徒                                                                                                                         |                    |       |             |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 学力向上、支援教育充実、不登校・いじめ等防止等、今日的な教育課題解決の一助とする。                                                                                               |                    |       |             |       |
| 手段（事業内容）   |       | ①教育課程上の教育活動における学習支援、学習指導補助等<br>②始業前の自主学習、放課後の自主学習等における学習指導補助等<br>③特別な支援を必要とする児童・生徒への介助及び支援等<br>④不登校傾向等生徒指導上の配慮を必要とする児童・生徒への相談活動、別室指導補助等 |                    |       |             |       |

事業費

|        |        |        |          |
|--------|--------|--------|----------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
| 事業費    |        | 1,497  | 1,530    |
| 人件費    |        | 555    | 462      |
| 総事業費   |        | 2,052  | 1,992    |
| うち市負担分 |        | 2,052  | 1,992    |

|                      |
|----------------------|
| 28年度決算主な内訳           |
| 【事業費】<br>報償費 1,497千円 |

活動指標

|       |                              |        |        |
|-------|------------------------------|--------|--------|
| 指標名   | ほっとスクール支援員派遣人数（人）            |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における羽曳野市小中学校に対し派遣した支援員の人数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                       | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                              | 47     | 50     |

|                                                    |
|----------------------------------------------------|
| 参考数値                                               |
| 1年間における羽曳野市小中学校に対し派遣した回数<br>H26 1030回<br>H27 1030回 |

成果指標

|       |                          |        |        |
|-------|--------------------------|--------|--------|
| 指標名   | ほっとスクール支援員派遣回数（回）        |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における羽曳野市小中学校に対し派遣した回数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                   | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                          | 1,030  | 1,030  |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>児童・生徒にとって、多様な体験の場が増え、学習に対する興味関心が高まる。また、教員にとって学生に学習や指導の補助してもらえることは、児童・生徒へ指導する時間を増やすことにつながっている。ただ、支援員となる学生の確保が難しく、大学等と連携した仕組みの確立が課題である。                             |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                  |                    |       |              |       |
|------------|-------|--------------------------------------------------|--------------------|-------|--------------|-------|
|            |       |                                                  |                    | コード   | 421-06-01    |       |
| 事務事業名      |       | 就学援助等事務事業                                        |                    | 事務の種類 | 自治事務（義務的なもの） |       |
|            |       |                                                  |                    | 連絡先   | 内線4260       |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                 |                    | 会計    | 1            | 一般会計  |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 4                                                | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 予算科目  | 10           | 教育費   |
|            | 施策    | 2                                                | 学校教育               | 款     | 2            | 小学校費  |
|            | 施策の方向 | 1                                                | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目     | 2            | 教育振興費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市が設置する小中学校に在学する児童・生徒をもつ保護者                    |                    |       |              |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 経済的理由によって就学が困難となっている児童・生徒が、義務教育を円滑に受けられるようにするため。 |                    |       |              |       |
| 手段（事業内容）   |       | 学用品費など必要な費用の一部を援助する。                             |                    |       |              |       |

事業費

|        |        |        |          |                                                                            |
|--------|--------|--------|----------|----------------------------------------------------------------------------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳                                                                 |
| 事業費    |        | 85,100 | 98,400   | 【事業費】（千円）<br>就学援助事業<br>小：48,508 中：32,583<br>特別支援教育就学奨励費<br>小：3,060 中：929   |
| 人件費    |        | 12,186 | 11,659   | 【特定財源】国庫補助金（千円）<br>就学援助事業<br>小：340 中：1,135<br>特別支援教育就学奨励費<br>小：1,528 中：463 |
| 総事業費   |        | 97,286 | 110,059  |                                                                            |
| うち市負担分 |        | 93,820 | 106,386  |                                                                            |

活動指標

|       |                 |        |        |
|-------|-----------------|--------|--------|
| 指標名   | 就学援助受給者数（人）     |        |        |
| 指標の説明 | 就学援助制度の受給児童・生徒数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績          | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                 | 1,587  | 1,450  |

成果指標

|       |                       |        |        |
|-------|-----------------------|--------|--------|
| 指標名   | 就学援助適正受給者割合（％）        |        |        |
| 指標の説明 | 就学援助制度認定者のうち、適正受給者の割合 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                       | 100    | 100    |

|                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 参考数値                                                                                       |
| 児童・生徒数（5月1日現在）<br>平成28年度<br>小学校：5,832人<br>中学校：3,133人<br>平成29年度<br>小学校：5,577人<br>中学校：3,052人 |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>少子化による児童数の減少により認定者数は減少しているが、全児童数と認定者数の割合は前年度、前々年度ともに大きな変化はなく、就学援助の実施意義は高いと考える。制度の周知などにより申請の促進に努めつつ、今後も他市の認定基準や支給額等の動向把握に努め、引き続き事務執行の効率化を図り、支援をしていく。                          |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                         |   |       |                    |             |      |       |
|------------|-------|-----------------------------------------|---|-------|--------------------|-------------|------|-------|
|            |       |                                         |   | コード   |                    | 421-07-01   |      |       |
| 事務事業名      |       | 教職員研修事務事業                               |   | 事務の種類 |                    | 自治事務（任意のもの） |      |       |
|            |       |                                         |   | 連絡先   |                    | 内線4251      |      |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                        |   | 予算科目  | 会計                 | 1           | 一般会計 |       |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                         | 4 |       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款           | 10   | 教育費   |
|            | 施策    |                                         | 2 |       | 学校教育               | 項           | 1    | 教育総務費 |
|            | 施策の方向 |                                         | 1 |       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目           | 2    | 事務局費  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 学校職員                                    |   |       |                    |             |      |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 学校職員の資質を向上させることにより、子ども・地域にとってよりよい学校にする。 |   |       |                    |             |      |       |
| 手段（事業内容）   |       | 大学の先生をはじめ、その道の専門の先生方を招へいして研修を実施する。      |   |       |                    |             |      |       |

事業費

|        |        |        |          |                         |  |
|--------|--------|--------|----------|-------------------------|--|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳              |  |
| 事業費    |        | 3,352  | 3,742    | 【事業費】                   |  |
| 人件費    |        | 407    | 389      | 教員研修講師謝礼 366千円          |  |
| 総事業費   |        | 3,759  | 4,131    | LICはびきの利用料 129千円        |  |
| うち市負担分 |        | 3,759  | 4,131    | 教職員研修費 1,535千円          |  |
|        |        |        |          | スクールコーディネーター報償費 1,323千円 |  |

活動指標

|       |               |        |        |
|-------|---------------|--------|--------|
| 指標名   | 研修数（件）        |        |        |
| 指標の説明 | 1年間で実施した研修開催数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績        | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |               | 37     | 38     |

成果指標

|       |             |        |        |
|-------|-------------|--------|--------|
| 指標名   | 受講者数(人)     |        |        |
| 指標の説明 | 研修に参加したのべ人数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績      | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |             | 1,153  | 1,200  |

|            |
|------------|
| 参考数値       |
| 職員数        |
| H28・・・651人 |
| H29・・・652人 |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。            |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担はない。          |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                                                 |
| 道徳の教科化をはじめ、主体的・対話的で深い学びの実現に向けた授業改善が求められる。また、今後小学校における外国語教育等も求められ、不易な研修と同時にタイムリーな研修の充実を実施していく必要がある。                                                                                                            |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                      |   |       |                    |              |      |       |
|------------|-------|------------------------------------------------------|---|-------|--------------------|--------------|------|-------|
|            |       |                                                      |   | コード   |                    | 421-07-02    |      |       |
| 事務事業名      |       | 教育指導専門員事業                                            |   | 事務の種類 |                    | 自治事務（義務的なもの） |      |       |
|            |       |                                                      |   | 連絡先   |                    | 内線4150       |      |       |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                     |   | 予算科目  | 会計                 | 1            | 一般会計 |       |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                      | 4 |       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款            | 10   | 教育費   |
|            | 施策    |                                                      | 2 |       | 学校教育               | 項            | 1    | 教育総務費 |
|            | 施策の方向 |                                                      | 1 |       | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目            | 2    | 事務局費  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立小・中学校の教員（新任教員・講師）                               |   |       |                    |              |      |       |
| 目的（どうしたいか） |       | 教職員の日々の授業の質を高め、指導力を向上させることにより、子ども・地域にとってよりよい学校にする。   |   |       |                    |              |      |       |
| 手段（事業内容）   |       | 教育指導専門員を配置し、法定の初任者研修における研究授業にかかる指導等の指導助言を補助的に実施するもの。 |   |       |                    |              |      |       |

事業費

|        |        |        |          |                          |  |
|--------|--------|--------|----------|--------------------------|--|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳               |  |
| 事業費    |        | 0      | 0        | 【特定財源】<br>教育振興基金繰入金 85千円 |  |
| 人件費    |        | 5,985  | 6,127    |                          |  |
| 総事業費   |        | 5,985  | 6,127    |                          |  |
| うち市負担分 |        | 5,900  | 6,127    |                          |  |

活動指標

|       |                        |        |        |
|-------|------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 初任者研修における指導教員人数（人）     |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における指導した初任者(2年目)教員数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                 | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                        | 50     | 43     |

成果指標

|       |                       |        |        |
|-------|-----------------------|--------|--------|
| 指標名   | 初任者研修にかかる派遣回数（回）      |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における小中学校への派遣回数（延べ） |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                       | 165    | 142    |

|                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------|
| 参考数値                                                               |
| 初任者数<br>H28年度 25名<br>H29年度 18名<br>2年目教員数<br>H28年度 25名<br>H29年度 25名 |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。            |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 受益者負担はない。          |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>本事業は、法定の初任者研修、2年目研修を基本とし、授業力向上・子どもとの関係づくりや生徒指導等、教員の資質向上に関する研修を行い、教員の指導力向上に寄与している。今後も新学習指導要領に対する教育課程にかかる研修等も必要になることが見込まれ、本事業は継続して実施していく必要がある。                                 |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                             |                    |           |             |
|------------|-------|-------------------------------------------------------------|--------------------|-----------|-------------|
|            |       |                                                             | コード                | 421-07-03 |             |
| 事務事業名      |       | 教育活動研究等推進事業                                                 |                    | 事務の種類     | 自治事務（任意のもの） |
|            |       |                                                             |                    | 連絡先       | 内線4162      |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                            |                    | 会計        | 1 一般会計      |
| 総合基本計画     | 施策目標  | 4                                                           | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款         | 10 教育費      |
|            | 施策    | 2                                                           | 学校教育               | 項         | 2 小学校費      |
|            | 施策の方向 | 1                                                           | 「生きる力」を育む教育の推進     | 目         | 2 教育振興費     |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立小中学校 児童・生徒・教職員                                         |                    |           |             |
| 目的（どうしたいか） |       | 小・中学校の教職員等で構成する各教科・領域の研究団体に対して、研究等の教育活動を充実させ、その効果を学校教育に活かす。 |                    |           |             |
| 手段（事業内容）   |       | 各学校関係団体や学校に負担金や助成金を支給し、支援する。<br>学校関係団体：小学校教育研究会、中学校教育研究会等   |                    |           |             |

事業費

|        |        |        |          |
|--------|--------|--------|----------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
| 事業費    |        | 5,425  | 5,609    |
| 人件費    |        | 74     | 149      |
| 総事業費   |        | 5,499  | 5,758    |
| うち市負担分 |        | 5,499  | 5,758    |

|            |         |
|------------|---------|
| 28年度決算主な内訳 |         |
| 【事業費】      |         |
| 研究会補助金     | 2,178千円 |
| 研究会負担金     | 1,188千円 |
| 研究学校補助金    | 1,879千円 |
| 研究協議会関係    | 180千円   |

活動指標

|       |                      |        |        |
|-------|----------------------|--------|--------|
| 指標名   | 市内研究会部会数（部会）         |        |        |
| 指標の説明 | 市内の小・中教育研究会専門部会数の合計数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績               | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                      | 40     | 40     |

|                        |         |
|------------------------|---------|
| 参考数値                   |         |
| 【教育活動に関わる教職員、児童・生徒の人数】 |         |
| H26年度                  | 10,185人 |
| H27年度                  | 9,938人  |

成果指標

|       |                        |        |        |
|-------|------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 学校満足度（％）               |        |        |
| 指標の説明 | 肯定的回答数÷アンケート回答数×100（％） |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                 | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                        | 80     | 80     |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 市が実施すべき義務的事業である。   | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きいか。         | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 貢献している。            |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>学校教育上必要な事業であり、補助金・負担金による支援を通じて効果をあげている。児童・生徒の学力や教職員の指導力のより一層の向上に向けて支援を継続する。                                                                                                  |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                                                                      |   |       |                    |             |         |
|------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|--------------------|-------------|---------|
|            |       |                                                                                                      |   | コード   | 422-03-02          |             |         |
| 事務事業名      |       | 地域ぐるみの学校安全体制整備推進事業                                                                                   |   | 事務の種類 |                    | 自治事務（任意のもの） |         |
|            |       |                                                                                                      |   | 連絡先   |                    | 内線4272      |         |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                                                                     |   | 予算科目  | 会計                 | 1 一般会計      |         |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                                                                      | 4 |       | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち | 款           | 10 教育費  |
|            | 施策    |                                                                                                      | 2 |       | 学校教育               | 項           | 2 小学校費  |
|            | 施策の方向 |                                                                                                      | 2 |       | 安心して学べる教育環境づくりの推進  | 目           | 1 学校管理費 |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立小学校児童                                                                                           |   |       |                    |             |         |
| 目的（どうしたいか） |       | 子どもたちが安全で安心して教育を受けられるよう、学校や通学路における子どもの安全確保を図るため、学校、家庭及び地域の関係機関・団体が連携を図りながら、地域社会全体で子どもの安全を見守る体制を整備する。 |   |       |                    |             |         |
| 手段（事業内容）   |       | 警察官OBや防犯の専門家等をスクールガード・リーダーとして委嘱し、各学校を定期的に巡回し、警備のポイントや改善すべき点などの指導と評価や、スクールガードに対する指導等を行う。              |   |       |                    |             |         |

事業費

|        |        |        |          |                                                          |
|--------|--------|--------|----------|----------------------------------------------------------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 | 28年度決算主な内訳<br>【事業費】<br>報償費 540千円<br>【特定財源】<br>府補助金 360千円 |
| 事業費    |        | 540    | 540      |                                                          |
| 人件費    |        | 333    | 278      |                                                          |
| 総事業費   |        | 873    | 818      |                                                          |
| うち市負担分 |        | 513    | 458      |                                                          |

活動指標

|       |                              |        |        |
|-------|------------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 派遣人数（人）                      |        |        |
| 指標の説明 | 1年間におけるスクールガードリーダーの派遣人数（実人数） |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                       | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                              | 1      | 1      |

成果指標

|       |                         |        |        |
|-------|-------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 派遣日数（日）                 |        |        |
| 指標の説明 | 1年間におけるスクールガードリーダーの派遣日数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                  | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                         | 100    | 100    |

|                                                 |
|-------------------------------------------------|
| 参考数値                                            |
| 1年間におけるスクールガードリーダーの派遣日数<br>H26 100日<br>H27 100日 |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容<br>各校を定期的に巡回し、きめ細かな指導や点検等をおこない、児童の安全に大きく貢献している。ただ、スクールガードについては、高齢化や参加者の固定化等が問題となっていることから、人的確保に努めたい。                                                                             |

平成29年度羽曳野市事務事業評価シート(平成28年度実施事業)

|            |       |                                                              |   |                    |       |           |             |       |  |
|------------|-------|--------------------------------------------------------------|---|--------------------|-------|-----------|-------------|-------|--|
|            |       |                                                              |   | コード                |       | 422-04-01 |             |       |  |
| 事務事業名      |       | 私たちのまちの学校園育み事業                                               |   |                    | 事務の種類 |           | 自治事務（任意のもの） |       |  |
|            |       |                                                              |   |                    | 連絡先   |           | 内線4272      |       |  |
| 担当部署名      |       | 教育委員会学校教育室 学校教育課                                             |   |                    | 予算科目  | 会計        | 1           | 一般会計  |  |
| 総合基本計画     | 施策目標  |                                                              | 4 | 未来に羽ばたく子ども・若者を育むまち |       | 款         | 10          | 教育費   |  |
|            | 施策    |                                                              | 2 | 学校教育               |       | 項         | 1           | 教育総務費 |  |
|            | 施策の方向 |                                                              | 2 | 安心して学べる教育環境づくりの推進  |       | 目         | 2           | 事務局費  |  |
| 対象（誰を・何を）  |       | 羽曳野市立幼稚園・小中学校                                                |   |                    |       |           |             |       |  |
| 目的（どうしたいか） |       | 地域住民及び保護者が教育活動の振興を支援し、学校園と地域住民及び保護者が協働関係をもって園児・児童・生徒を育む。     |   |                    |       |           |             |       |  |
| 手段（事業内容）   |       | ①地域の人材を生かした教育活動の充実<br>②教育講演会の開催<br>③リーフレットの作成、配布<br>④地域清掃活動等 |   |                    |       |           |             |       |  |

事業費

|        |        |        |          |
|--------|--------|--------|----------|
| 単位：千円  | 27年度決算 | 28年度決算 | 29年度当初予算 |
| 事業費    |        | 2,850  | 2,850    |
| 人件費    |        | 148    | 149      |
| 総事業費   |        | 2,998  | 2,999    |
| うち市負担分 |        | 2,998  | 2,999    |

|             |
|-------------|
| 28年度決算主な内訳  |
| 【事業費】       |
| 報償費 1,795千円 |
| 需用費 900千円   |
| 役務費 29千円    |
| 使用料 73千円    |
| 備品購入費 53千円  |

活動指標

|       |                               |        |        |
|-------|-------------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 地域人材や教育関係者など校内研修講師招聘人数（人）     |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における地域人材や教育関係者など校内研修講師招聘人数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                        | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                               | 30     | 40     |

成果指標

|       |                            |        |        |
|-------|----------------------------|--------|--------|
| 指標名   | 教育講演会や地域清掃活動等の開催校区数（校区）    |        |        |
| 指標の説明 | 1年間における教育講演会や地域清掃活動等の開催校区数 |        |        |
| 指標データ | 27年度実績                     | 28年度実績 | 29年度目標 |
|       |                            | 6      | 6      |

|           |
|-----------|
| 参考数値      |
| H28年度学校園数 |
| H29年度学校園数 |
| 小学校 14校   |
| 中学校 6校    |
| 幼稚園 14園   |

個別評価

|     |                               |                    |   |
|-----|-------------------------------|--------------------|---|
| 妥当性 | 本事業を市が行うのは妥当か。                | 妥当である。             | A |
|     | 対象範囲や水準、手段は妥当か。               | 妥当である。             |   |
|     | 事業を廃止・休止した場合の影響は大きい。          | 影響は大きい。            |   |
| 有効性 | 目的に対する成果は上がっているか。成果向上の余地はあるか。 | 期待どおりの成果が上がっている。   | A |
|     | 類似事業との統廃合はできるか。               | 統廃合はできない。/類似事業はない。 |   |
|     | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。         | 大きく貢献している。         |   |
| 効率性 | 事業費削減の余地はあるか。                 | 事業費は適正である。         | A |
|     | 人件費削減の余地はあるか。                 | 人件費は適正である。         |   |
|     | 受益者負担の割合は適正か。                 | 適正な受益者負担である。       |   |

総合評価

|                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 拡充・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 改善して継続 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input type="checkbox"/> 完了 <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 担当部局が総合的に判断した評価の理由・課題・今後の改善内容                                                                                                                                                                      |
| 清掃活動や教育講演会など校区によって内容は違うが、充実した教育活動を進めるために、地域や保護者と連携して、幅広い活動をおこなうことができている。                                                                                                                           |